



## **INNKALLING TIL MØTE I Formannskapet**

**Torsdag 19.01.2012 Kl 18:00 på Glitra**

Bespisning kl 16:30 på Haugestad. Vennligst gi beskjed dersom du ikke skal spise.

Gruppemøter fra kl 17:00.

*Eventuelt forfall meldes til Servicetorget, telefon 32220100 – eller  
servicetorg@lier.kommune.no*

*Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.*

Før møtet settes gis publikum anledning til å stille spørsmål.



## SAKSLISTE:

### Saksnr

---

- 1/2012 Godkjenning av protokoll fra møte 08.12.2011
- 2/2012 Meldinger
- 1/2012 *Alternativ sykehjemsdrift*
- 2/2012 *Arbeidsledighet ved utgangen av november 2011*
- 3/2012 *Arbeidsledighet ved utgangen av desember 2011*
- 3/2012 Arbeidssenteret - eventuell samlokalisering med Lier ASVO AS
- 4/2012 Regionalt samarbeid - kommunene Hurum, Lier og Røyken

**SAKSFREMLEGG**

**Sak nr.**

---

Saksmappe nr:      Arkiv:      Saksbehandler:  
**2012/49**                              **Anne K Olafsen**

**Til behandling i:**

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
1/2012	Formannskapet	19.01.2012

**Godkjenning av protokoll fra møte 08.12.2011**

**Forslag til vedtak:**

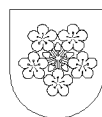
Protokoll fra møte 08.12.2011 godkjennes.

**Rådmannens saksutredning:**

**Vedlegg:**

Protokoll fra møte 08.12.2011

**Utredning:**



## Møteprotokoll

---

<b>Utvalg:</b>	Formannskapet
<b>Møtested</b>	Glitra
<b>Dato:</b>	08.12.2011
<b>Tidspunkt:</b>	18:00 – 20:00

---

---

### Følgende medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Repr	Vara
Helene Justad	Leder	H	
Nina E. Johnsen	Nestleder	V	
Søren Falch Zapffe	Medlem	H	
Per Hægstad	Medlem	H	
Ryno Andersen	Medlem	H	
Tonje Kristin Evju	Medlem	A	
Kirsten Hørthe	Medlem	A	
Petter Enrique Dreier	Medlem	A	
Runar Gravdal	Medlem	SV	
Aud-Harriet H.A. Kolberg	Varamedlem	A	Bård Strand (A)
Lars Haugen	Varamedlem	FRP	Knut Eilert Sørnes (FRP)
Espen Lahnstein	Medlem	SP	
Brynhild Heitmann	Medlem	KRF	

---

### Følgende fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Hans-Petter Christensen	Rådmann
Bjørn Harry Støle	kommunalsjef
Einar Heitmann	kommunalsjef
Synnøve Tovsrud	kommunalsjef
Bente Gravdal	kommunalsjef

---

Diverse tatt opp under møtet:

*Spørsmål fra publikum:*

Det var fakkeltog med elever/foresatt til Hegg skole med appell til formannskapet: ”Bygg Kinderhegg” nå” og leder av Hegg skole FAU, Robert Ege, uttrykte takknemlighet for at ny skole nå ser ut til å bli realisert.

Anne K. Olafsen  
Utvalgssekretær

---

## SAKSLISTE:

### Saksnr

---

- 78/2011 Godkjenning av protokoll
- 79/2011 Meldinger
- 51/2011 *Oppfølging av vedtak i Formannskapet 1. halvår 2011*
- 52/2011 **Unntatt offentlighet §13, første ledd:**  
*Orientering om BPA-ordningene*
- 80/2011 Drammensregionens brannvesen IKS - Revidert selskapsavtale og eierstrategi
- 81/2011 Økt ramme for kultursektoren
- 82/2011 Arbeidssenteret - eventuell samlokalisering med Lier ASVO AS
- 83/2011 Prioritering av spillemiddelsøknader for 2012
- 84/2011 Søknad om salgsbevilling overtakelse av firma
- 85/2011 Kandidater til oppnevning av nye styrer for helsforetakene i Helse Sør-Øst med funksjonstid fra 2012 til 2014
- 86/2011 Gbnr 30/37 mfl - Mulig salg av kommunalt eid jordbruksareal
- 87/2011 Valg av medlemmer / varamedlemmer til styrer, råd og utvalg
- 88/2011 Høringsvar - Forslag til endringer i opplæringsloven om innføring av nasjonal bestemmelse om lærertetthet i grunnskolen

## **78/2011 Godkjenning av protokoll**

### **Formannskapetets vedtak:**

Protokoll fra møte 24.11.2011 godkjennes med følgende merknad:  
I sak 77, siste kulepunkt, skal det ikke velges varamedlemmer.

### **Formannskapetets behandling:**

Protokollen fra møte 24.11.2011 ble godkjent enstemmig med følgende merknad fremmet av **Tonje Evju (AP)**:  
”I sak 77, siste kulepunkt, skal det ikke velges varamedlemmer”.

## **79/2011 Meldinger**

### **51/2011 Oppfølging av vedtak i Formannskapet 1. halvår 2011**

#### **Formannskapetets vedtak:**

Melding nr. 51: Oppfølging av vedtak i Formannskapet 1. halvår 2011, tas til orientering.

#### **Formannskapetets behandling:**

Meldingen ble tatt til orientering.

*Unntatt fra offentlighet i hht. § 13 første ledd:*

### **52/2011 Orientering om BPA-ordningene**

#### **Formannskapetets vedtak:**

Melding nr. 52: Orientering om BPA-ordningene , tas til orientering.

#### **Formannskapetets behandling:**

Meldingen tas til orientering.

## **80/2011 Drammensregionens brannvesen IKS - Revidert selskapsavtale og eierstrategi**

### **Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

Lier kommune går inn for at Krødsherad kommune blir medeier i Drammensregionens brannvesen IKS og slutter seg med dette til vedlagte forslag til revidert selskapsavtale og eierstrategi med ikrafttredelse fra 01.01.2012.

### **Formannskapetets behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble fremmet og vedtatt enstemmig.

## **81/2011 Økt ramme for kultursektoren**

### **Formannskapetets vedtak:**

Saken utsettes.

### **Formannskapetets behandling:**

Forslag fra **Runar Gravdal (SV)** om å utsette saken til etter HP-behandlingen ble vedtatt enstemmig. Saken skal da til behandling kun i tjenesteutvalget.

## **82/2011 Arbeidssenteret - eventuell samlokalisering med Lier ASVO AS**

Saken var utsatt i administrasjonsutvalget og ble ikke behandlet.

## **83/2011 Prioritering av spillemiddelsøknader for 2012**

### **Formannskapetets innstilling til kommunestyret:**

1: Følgende prioriteringsliste for ordinære idrettsanlegg og nærmiljøanlegg legges til grunn for søknader om spillemidler for søknadsår 2012:

#### Ordinære anlegg:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Kunstsnoanlegg, Martinsløkka, Eiksetra    | <i>(fornytt søknad, anlegg i drift)</i> |
| 2. Flerbrukshall, Høvik skole                | <i>(gjentatt søknad, ferdigstilt)</i>   |
| 3. Undervarme kunstgressbane, Lier stadion   | <i>(fornytt søknad, ferdigstilt)</i>    |
| 4. Rehabilitering av Lierhallen              | <i>(fornytt søknad, ferdigstilt)</i>    |
| 5. Kunstgress 11-er bane, Tranby idrettspark | <i>(fornytt søknad, ferdigstilt)</i>    |

#### Nærmiljøanlegg:

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| 1. Hinderløype og sykkelløype, Høvik skole     | <i>(fornytt søknad, ferdigstilt)</i> |
| 2. Sandvolleyballbane, basketbane, Høvik skole | <i>(fornytt søknad, ferdigstilt)</i> |
| 3. Tursti, Lierelva                            | <i>(ny søknad, anlegg påbegynt)</i>  |

2: Kommunal investerings- og driftsramme for anlegg til idrett og fysisk aktivitet for 2012 disponeres slik (gitt opprettholdt ramme i handlingsprogrammets budsjettforslag):

- Kunstgress 11-er bane, Tranby idrettspark kr 300.000 *(over driftsbudsjettet)*
- Kunstsnoanlegg, Martinsløkka, Eiksetra kr 100.000 *(over driftsbudsjettet)*
- Kommunal finansiering små enkle anlegg kr 350.000 *(over investeringsbudsjettet)*
- Nytt kunstgress til ballbingen ved Heia skole kr 150.000 *(over investeringsbudsjettet)*
- Vedtaket fattes under forutsetning av at det gis budsjettmessig dekning jf. Handlingsprogrammet.

3: Formannskapet ber om melding for å vurdere hvordan kulturfeltet også kan behandles på lik linje med idrett og fysisk aktivitet.

### **Formannskapetets behandling:**

**Ryno Andersen (H)** fremmet på vegne av H,KRF,FRP og V) følgende forslag:

”Nytt kulepunkt under pkt. 2:

Vedtaket fattes under forutsetning av at det gis budsjettmessig dekning jf. Handlingsprogrammet.”

**Runar Gravdal (SV)** fremmet slikt forslag:

”Nytt pkt. 3:

Formannskapet ber om melding for å vurdere hvordan kulturfeltet også kan behandles på lik linje med idrett og fysisk aktivitet.”

Miljøutvalgets vedtak med tillegg av forslagene fremmet av Ryno Andersen og Runar Gravdal ble vedtatt enstemmig.

## **84/2011 Søknad om salgsbevilling overtakelse av firma**

### **Formannskapetets vedtak:**

Lierbyen Butikkdrift AS, tidligere Kjetil Larsen AS, nå eiet 100 % av Rema 1000 gis alminnelig bevilling til salg av alkohol med lavere alkoholinnhold enn 4,76 % vol.

Salg foregår i de samme lokalene som firma med tidligere eier Kjetil Larsen hadde bevilling i, ca 700 m2 i Fosskvartalet i Lierbyen. Bygget er eid av Ticon Fosskvartalet AS.

Bevillingshaver: Lierbyen Butikkdrift AS, eid 100 % av Rema 1000  
Salgssted: Rema, Fosskvartalet Lierbyen  
Styrer/stedfortreder: Håkon Fuglesang og Bjørn Ingar Mehren

Bevillingen gjøres gyldig til 30.06.2012. Både styrer og stedfortreder har avlagt kunnskapsprøve i Alkoholoven. Bevillingen er betinget av at andre tillatelser til enhver tid foreligger.

### **Formannskapetets behandling:**

Rådmannens forslag til vedtak ble fremmet og vedtatt enstemmig.

## **85/2011 Kandidater til oppnevning av nye styrer for helsforetakene i Helse Sør-Øst med funksjonstid fra 2012 til 2014**

### **Formannskapetets vedtak:**

Følgende kandidater forslås som kandidater til styret i Vestre Viken HF:

- Svein Marfi (AP)
- Christine Soot Sandli (SV)
- Trond Johansen (KRF)

## Formannskapets behandling:

Omforenet forslag foreslå følgende kandidater:

- Svein Marfi (AP)
- Christine Soot Sandli (SV)
- Trond Johansen (KRF)

## 86/2011 Gbnr 30/37 mfl - Mulig salg av kommunalt eid jordbruksareal

Saken ble ikke behandlet da den var utsatt i miljøutvalget.

## 87/2011 Valg av medlemmer / varamedlemmer til styrer, råd og utvalg

### Formannskapets vedtak:

#### ▪ Hallingstادتunet borettslag, styre

Jan O. Stolp (SP)	Reidar Lauritsen (H)
-------------------	----------------------

#### ▪ AL Tranby varme- og servicesentral, styret

Valg av representanter og varaer utsettes.

#### ▪ Motorvegfinans BA, styre

Rådmannen gis fullmakt til å oppnevne administrativ representant med vara.

#### ▪ Holsfjordoverføringen, styre

Narve Huseby Wiker (H)	Mari Espedal (H)
------------------------	------------------

#### ▪ Eikseterveien, styre

Per-Otto Olsen (H)	Tor-Olav Søgård (FRP)
--------------------	-----------------------

#### ▪ Oslo og omland friluftsråd, representanter til årsmøtet

Helene Justad (H)	Per Hægstad (H)
Nina E. Johnsen (V)	Tor Kristen Haugen (V)
Tone E. Svendsen (AP)	Geir A. Granås (AP)

#### ▪ Oslofjordens friluftsråd, rådet

Jan O. Stolp (SP)	Tove Hofstad (V)
Tor-Olav Søgård (FRP)	Jan R. Holt (KRF)
Tone E. Svendsen (AP)	Geir A. Granås (AP)

- **St.Hallvardhallen, styret**

Sittende representanter fungerer til avklaring av St.Hallvardhallens videre drift.

- **DOFA, representanter til årsmøtet**

2 representanter med 2 vararepresentanter; oppnevningen er delegert rådmannen.

- **Kristen O. Jensens legat, styre**

Styremedlem i egenskap av arving/repr. for familien
Narve Huseby Wiker (H)
Ana Maria Bing (AP)

- **Stiftelsen Lier Bygdetun, styre**

Rita Elvaker Haande (V)	Jan O. Stolp (SP)
Halvard Reiersgård (AP)	Henrik Fjellanger (SV)

- **Heimevernsnemnda**

Heimevernslovens § 2. Forskrift til heimevernsloven, E, pkt. 22 og 23. Lokal politimyndighet skal tiltre nemnda.

Hans K. Solberg (SP)	Jan Heitmann (KRF)
Tov Tovsen (AP)	Nils Stenvi-Samuelsen (AP)
Lensmannen i Lier eller den han utpeker	

### **Formannskapetets behandling:**

*Eikseterveien, styre:*

**Søren Falch Zapffe (H)** fremmet forslag på Per-Otto Olsen (H) som medlem og Tor-Olav Søgård (FRP) som varamedlem.

**Tonje Evju (AP)** fremmet forslag på Kathy Lie (SV) som varamedlem.

Søren Falch Zappfes forslag ble vedtatt med 8 stemmer (4H,KRF,FRP,SP,V) mot 5 stemmer (4AP,1SV) avgitt for Tonje Evjus forslag.

Øvrige valg ble vedtatt enstemmig.

## **88/2011 Høringsvar - Forslag til endringer i opplæringsloven om innføring av nasjonal bestemmelse om lærertetthet i grunnskolen**

### **Formannskapetets vedtak:**

1. Lier kommune ser positivt på at det sikres ressurser for å opprettholde og styrke lærertetthet i skolen, men støtter ikke forslaget om å innføre en egen norm.
2. Om Kunnskapsdepartementet likevel velger å innføre modellen, ber Lier kommune om at det skjer på kommunenivå og ikke på skolenivå.
3. Det forutsettes at modellen fullfinansieres og at nye beregninger skjer hvert år.

### **Formannskapetets behandling:**

**Espen Lahnstein (SP)** fremmet på vegne av SP,AP og SV følgende forslag:

1. Lier kommune støtter forslaget om å innføre en norm om beregnet lærertetthet.
2. Lier kommune mener normen skal ligge på skolenivå og ikke på kommunenivå.
3. som rådmannens forslag til vedtak.”

Tjenesteutvalgets vedtak, fremmet av Per Hægstad (H), ble vedtatt med 7 stemmer (4H,KRF,FRP,V) mot 6 stemmer (4AP,SP,SV) avgitt for forslag fremmet av Espen Lahnstein.

2/2012 Meldinger

## MELDING

Saksmappe nr: <b>2011/5043</b>	Saksbehandler: Finn Gehrken
-----------------------------------	--------------------------------

<b>1/2012</b>	Tjenesteutvalget	18.01.2012
<b>1/2012</b>	Formannskapet	19.01.2012

### Alternativ sykehjemsdrift

Kommunestyret vedtok ved behandlingen av Handlingsprogrammet 2011 – 2014, blant annet:

*Rådmannen får i oppdrag å fremme forslag om en tidsplan og prosess for mulig omorganisering av driften av kommunens sykehjem i løpet av 2011.*

Omorganisering av driften av kommunens sykehjem kan innebære flere forhold:

- Eierskap til bygningen(e)
- Bygningsdriften
- Tjenestedriften
- Eventuelt alle disse faktorer
- Det kan omfatte et av sykehjemmene, eventuelt 2 eller alle tre – eventuelt eierskap/bygningsdrift av ett eller flere, og tjenestedrift av ett eller flere

Rådmannen har som del av oppdraget innhentet erfaringer fra andre kommuner, først og fremst kommunene i Vestregionen, men også hvilke erfaringer landets øvrige kommuner har.

Erfaringsinnhenting har hatt følgende innhold:

1. Hvilke kommuner har hatt alternative drifts- og/eller eierskapsformer for sine sykehjem og eventuelt hvor mange sykehjem dette omfatter.
2. Bakgrunn og erfaring med den alternative drifts- og/eller eierskapsreformen, og eventuelle effekter av disse.

De funn erfaringsinnhenting har vist, er:

### Eierskap til bygningen

I hovedsak er bildet, på grunnlag av rådmannens erfaringsinnhenting at kommunene selv eier bygningen, for noen kommuner, er eierskapet lagt til et kommunalt foretak (bl.a. Oslo kommune, "Omsorgsbygg Oslo KF").

Unntak fra dette er at enkelte stiftelser eier og drifter sykehjemsbygget (bl.a. Risenga bo- og omsorgssenter, eid av "Stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter", stiftet av Asker kommune i 1996).

Enkelte kommuner har avtaler med ideelle organisasjoner (bl.a. Stavanger kommune har avtale med 5 tradisjonelle/ideelle organisasjoner i tillegg til egne eide sykehjem).

Erfaringsinnhenting har så langt avdekket et sykehjem som er bygd som OPS, Bråset bo- og omsorgssenter. Dette ble i utgangspunktet realisert som et OPS, for bygging, bygningsdrift og vedlikehold, mens tjenesteproduksjonen skulle utføres (og utføres fortsatt) av et interkommunalt selskap, eid av kommunene Asker og Røyken. Etter noen år viste det seg imidlertid at OPS-avtalens leie- og driftskostnader ble vurdert ugunstige i forhold til kommunalt eierskap og drift. Asker kommune har derfor kjøpt bygget fra de private investorene og får refusjon/leieinntekter fra Røyken kommune, for de arealer de disponerer.

### **Bygningsdriften**

Bortsett fra stiftelsene og de ideelle organisasjonene, er det ikke funnet kommunale driftsavtaler (konkurransesatt sykehjemsdrift) som også omfatter bygg/anlegg og/eller inventar/utstyr.

### **Tjenestedriften**

Rådmannens erfaringsinnhenting viser at det først og fremst er selve tjenestedriften som er konkurransesatt.

<b>Kommune</b>	<b>Antall sykehjem</b>		<b>Priv. leverandør</b>	<b>Kommentar</b>
	Kom. drift	Priv. drift		
Bærum	14	1	Attendo Care AS	
Asker	4	1	Aleris Omsorg AS	
Oslo	30	20	Aleris + Attendo	
Os*	1/2	1/2	Aleris	50/50 Kom/Priv
Bergen	22	18	Aleris	
Stavanger	10	6	Aleris	
Askøy	3	1	Aleris	
<i>Sum</i>	<i>83,5</i>	<i>47,5</i>		

\*Os kommune har konkurransesatt driften i en av etasjene i et kommunalt eid sykehjem, mens det er kommunalt drift i den andre etasjen.

Det er først og fremst de større kommunene som har konkurransesatt tjenestedriften, Oslo, Bergen og Stavanger.

Denne erfaringsinnhenting har vært presentert for arbeidstakerorganisasjonene og drøftet med dem. Rådmannen tar sikte på å ha drøftinger med disse organisasjonene også i det videre arbeidet.

### ***Videre prosess***

Den videre prosessen vil omfatte utredning, drøfting og beslutninger om alternative eierskaps- og/eller driftsformer for et eller flere av Liers sykehjem, samt hvilke organisasjonsendringer og implementeringsprosesser dette krever.

Rådmannen tar sikte på å legge frem en drøftingssak for Tjenesteutvalget og Formannskapet i februar, og på grunnlag av drøftingssaken, legge frem et beslutningsgrunnlag som bør kunne behandles i mai/juni.

**MELDING**

Saksmappe nr: <b>2011/377</b>	Saksbehandler: Bjørn Harry Støle
----------------------------------	-------------------------------------

<b>2/2012</b>	Formannskapet	19.01.2012
---------------	---------------	------------

**Arbeidsledighet ved utgangen av november 2011**

Arbeidsledigheten i Lier har igjen steget, fra 269 ved utgangen av oktober 2011, til 289 ved utgangen av november 2011, noe som er en økning på 33 siden november 2010. I alt er 2,3 % av arbeidsstyrken i Lier ledige, (2,1 % i oktober) mot 2,4 % som er gjennomsnittet i Buskerud (2,4 % i oktober). Inklusive de på tiltak, er antallet ledige 349 mot 342 i oktober.

<b>ARBEIDSLEDIGE OG TILTAKSDELTAkere ETTER KOMMUNE - November 2011</b>									
KOMMUNE	ARBEIDSLEDIGE				TILTAKSDELTAkere				
	Totalt	% av arb.styrken	Endr.fra mnd.før	Endr.fra året før	Totalt	% av arb.styrken	Endr.fra mnd.før	Endr.fra året før	
Drammen	1049	3,1	-34	-3	269	0,8	17	-127	
Kongsberg	162	1,2	-5	-70	61	0,4	5	-8	
Ringerike	467	3,0	25	15	89	0,6	-10	-36	
Hole	64	2,0	-9	-23	18	0,6	-2	10	
Flå	10	2,0	2	2	3	0,6	2	-1	
Nes	28	1,5	0	5	9	0,5	5	3	
Gol	49	2,0	-3	1	11	0,4	5	-9	
Hemsedal	28	2,3	-8	-10	6	0,5	-2	-1	
Ål	43	1,7	3	15	12	0,5	9	1	
Hol	56	2,2	9	8	8	0,3	6	-4	
Sigdal	21	1,1	2	1	1	0,1	-1	-5	
Krødsherad	25	2,2	0	1	7	0,6	1	5	
Modum	147	2,2	-18	-19	63	0,9	15	3	
Øvre Eiker	250	2,8	-28	23	54	0,6	7	-32	
Nedre Eiker	253	2,1	-3	-109	75	0,6	8	-12	
Lier	289	2,3	20	33	60	0,5	-13	-49	
Røyken	183	1,7	10	-45	42	0,4	-8	-12	
Hurum	100	2,1	7	-10	27	0,6	2	-13	
Flesberg	19	1,4	4	-2	5	0,4	0	1	
Rollag	6	0,8	1	-2	0	0,0	0	0	
Nore og Uvdal	30	2,2	-3	3	1	0,1	1	-4	
<b>BUSKERUD</b>	<b>3279</b>	<b>2,4</b>	<b>-28</b>	<b>-186</b>	<b>821</b>	<b>0,6</b>	<b>47</b>	<b>-290</b>	
LANDET	61595	2,4	-1705	-7771	19008	0,7	1843	3563	

Nedenfor fremkommer arbeidsledigheten i Lier, fordelt på kjønn, alder, utdanning, ledighetstid og yrkesfordeling:

## Arbeidsledighet ved utgangen av november 2011

	2011											2010	Endring
	Jan	Febr	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Nov	
Helt ledige	335	304	307	325	275	280	329	310	278	269	289	256	33
Kvinner	164	142	145	165	146	147	177	168	146	132	139	119	20
Menn	171	162	162	160	129	133	152	142	132	137	150	137	13
19 år og under	11	13	7	10	9	6	5	10	5	10	6	13	-7
20 - 24 år	35	25	29	30	25	29	32	33	30	36	33	22	11
25 - 29 år	42	35	37	34	32	31	35	36	29	28	39	31	8
30 - 39 år	95	87	94	95	76	86	94	83	83	81	71	75	-4
40 - 49 år	82	72	67	75	60	60	84	76	63	55	74	60	14
50 - 59 år	47	45	51	55	50	45	51	45	42	38	41	34	7
60 år og over	23	27	22	26	23	23	28	27	26	21	25	21	4
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	<b>275</b>	<b>280</b>	<b>329</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>256</b>	<b>33</b>
Grunnskole	29	24	24	26	43	48	54	55	49	47	51	24	27
Vgs GK/VKI	47	46	56	53	49	63	54	44	36	45	40	34	6
Vgs avsluttet utd	71	65	65	65	84	87	99	96	89	82	93	58	35
Høyere utd inntil 4 år	96	84	78	90	58	61	69	68	62	51	56	68	-12
Høyere utd over 4 år	70	64	61	64	22	22	29	23	22	22	24	50	-26
Ukjent	22	21	23	27	19	23	24	24	20	22	25	22	3
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	<b>275</b>	<b>304</b>	<b>329</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>256</b>	<b>33</b>
Under 4 uker ledig	118	74	93	93	50	65	106	74	51	65	86	105	-19
4 - 7 uker ledig	56	63	48	64	46	28	40	49	41	33	35	28	7
8 - 12 uker ledig	54	42	41	33	47	44	29	39	46	28	26	29	-3
13 - 25 uker ledig	37	60	69	79	64	68	67	57	43	54	55	22	33
26 - 39 uker ledig	21	15	19	22	37	37	49	39	50	39	36	36	0
40 - 52 uker ledig	22	22	10	10	3	10	10	24	16	22	16	19	-3
53 - 80 uker ledig	21	21	19	17	18	17	15	16	20	15	20	16	4
Ledig 81 uker og mer	6	7	8	7	10	11	13	12	11	13	15	1	14
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	<b>275</b>	<b>280</b>	<b>329</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>256</b>	<b>33</b>
Ledere	6	3	4	4	3	4	6	7	8	4	5	5	0
Ingeniør og ikt-fag	23	20	22	19	19	16	21	18	20	17	23	18	5
Undervisning	13	8	6	5	4	5	10	6	7	7	8	8	0
Akademiske yrker	7	7	8	10	7	5	10	6	5	5	6	6	0
Helse, pleie og omsorg	26	22	25	27	21	30	26	24	20	17	14	12	2
Barne- og ungdomsarb	16	16	18	23	16	23	26	27	24	23	15	10	5
Meglere og konsulenter	27	23	22	24	6	16	24	19	16	14	19	28	-9
Kontorarbeid	34	29	32	33	33	32	33	33	31	31	27	24	3
Butikk og salgsarbeid	32	31	30	30	33	31	41	38	31	24	31	29	2
Jordbr., skogbr og fiske	3	6	5	4	4	3	3	1	0	4	5	2	3
Bygg og anlegg	41	38	37	39	20	25	29	24	19	20	20	27	-7

Industriarbeid	26	33	36	35	35	28	31	31	29	27	30	22	8
Reiseliv og transport	19	18	17	20	20	17	15	13	11	14	21	17	4
Serviceyrker o.a.	24	20	17	15	25	29	25	20	24	28	29	16	13
Ingen yrkesbakgr oppgitt	38	30	28	37	35	26	29	43	33	34	36	32	4
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	<b>281</b>	<b>290</b>	<b>329</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>256</b>	33

Norge	207	192	188	209	173	171	0	190	170	155	169	168	1
Innvandrere OECD land	51	51	42	49	41	41	0	48	33	43	39	45	-6
Innvandrere ikke-OECD land	76	60	76	67	60	68	0	72	75	71	81	43	38
Ukjent	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	274	<b>280</b>	<b>0</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>256</b>	33

**MELDING**

Saksmappe nr: <b>2011/377</b>	Saksbehandler: Bjørn Harry Støle
----------------------------------	-------------------------------------

<b>3/2012</b>	Formannskapet	19.01.2012
---------------	---------------	------------

**Arbeidsledighet ved utgangen av desember 2011**

Arbeidsledigheten i Lier har gått ned med, fra 289 ved utgangen av november 2011, til 288 ved utgangen av desember 2011, noe som er en økning på 36 siden desember 2010. I alt er 2,3 % av arbeidsstyrken i Lier ledige, (2,3 % i november) mot 2,5 % som er gjennomsnittet i Buskerud (2,4 % i november). Inklusive de på tiltak, er antallet ledige 352 mot 349 i november.

KOMMUNE	ARBEIDSLEDIGE				TILTAKSDELTAkere			
	Totalt	% av			Totalt	% av		
		arb.styrke n	Endr.fra mnd.før	Endr.fra året før		arb.styrke n	Endr.fra mnd.før	Endr.fra året før
Drammen	1065	3,2	16	-6	262	0,8	-7	-104
Kongsberg	172	1,3	10	-70	56	0,4	-5	2
Ringerike	482	3,1	15	3	78	0,5	-11	-43
Hole	61	1,9	-3	-28	21	0,6	3	16
Flå	5	1,0	-5	-3	4	0,8	1	1
Nes	30	1,6	2	5	8	0,4	-1	1
Gol	50	2,0	1	0	10	0,4	-1	-9
Hemsedal	23	1,9	-5	-8	5	0,4	-1	-3
Ål	43	1,7	0	10	4	0,2	-8	-7
Hol	59	2,3	3	11	3	0,1	-5	-9
Sigdal	23	1,2	2	3	2	0,1	1	-2
Krødsherad	31	2,7	6	5	6	0,5	-1	4
Modum	165	2,4	18	2	46	0,7	-17	-5
Øvre Eiker	272	3,1	22	55	46	0,5	-8	-33
Nedre Eiker	302	2,5	49	-64	55	0,4	-20	-37
Lier	288	2,3	-1	36	64	0,5	4	-36
Røyken	194	1,9	11	-37	38	0,4	-4	-12
Hurum	152	3,2	52	39	22	0,5	-5	-20
Flesberg	27	1,9	8	3	5	0,4	0	-1
Rollag	9	1,2	3	3	0	0,0	0	-1
Nore og Uvdal	29	2,1	-1	0	1	0,1	0	-3
<b>BUSKERUD</b>	<b>3482</b>	<b>2,5</b>	<b>203</b>	<b>-41</b>	<b>736</b>	<b>0,5</b>	<b>-85</b>	<b>-301</b>
LANDET	63655	2,4	2060	-6280	17376	0,7	-1632	2193

Nedenfor fremkommer arbeidsledigheten i Lier, fordelt på kjønn, alder, utdanning, ledighetstid og yrkesfordeling:

	2011												2010	Endring
	Jan	Febr	Mars	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Des	
Helt ledige	335	304	307	325	275	280	329	310	278	269	289	288	252	36

Kvinner	164	142	145	165	146	147	177	168	146	132	139	136	116	20
Menn	171	162	162	160	129	133	152	142	132	137	150	152	136	16

19 år og under	11	13	7	10	9	6	5	10	5	10	6	9	7	2
20 - 24 år	35	25	29	30	25	29	32	33	30	36	33	26	16	10
25 - 29 år	42	35	37	34	32	31	35	36	29	28	39	44	29	15
30 - 39 år	95	87	94	95	76	86	94	83	83	81	71	75	76	-1
40 - 49 år	82	72	67	75	60	60	84	76	63	55	74	70	65	5
50 - 59 år	47	45	51	55	50	45	51	45	42	38	41	38	37	1
60 år og over	23	27	22	26	23	23	28	27	26	21	25	26	22	4
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	<b>275</b>	<b>280</b>	<b>329</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>288</b>	<b>252</b>	<b>36</b>

Grunnskole	29	24	24	26	43	48	54	55	49	47	51	55	41	14
Vgs GK/VKI	47	46	56	53	49	63	54	44	36	45	40	50	53	-3
Vgs avsluttet utd	71	65	65	65	84	87	99	96	89	82	93	84	69	15
Høyere utd inntil 4 år	96	84	78	90	58	61	69	68	62	51	56	58	53	5
Høyere utd over 4 år	70	64	61	64	22	22	29	23	22	22	24	19	19	0
Ukjent	22	21	23	27	19	23	24	24	20	22	25	22	17	5
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	<b>275</b>	<b>304</b>	<b>329</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>288</b>	<b>252</b>	<b>36</b>

Under 4 uker ledig	118	74	93	93	50	65	106	74	51	65	86	84	73	11
4 - 7 uker ledig	56	63	48	64	46	28	40	49	41	33	35	46	55	-9
8 - 12 uker ledig	54	42	41	33	47	44	29	39	46	28	26	34	23	11
13 - 25 uker ledig	37	60	69	79	64	68	67	57	43	54	55	45	27	18
26 - 39 uker ledig	21	15	19	22	37	37	49	39	50	39	36	26	34	-8
40 - 52 uker ledig	22	22	10	10	3	10	10	24	16	22	16	23	21	2
53 - 80 uker ledig	21	21	19	17	18	17	15	16	20	15	20	16	15	1
Ledig 81 uker og mer	6	7	8	7	10	11	13	12	11	13	15	14	4	10
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	<b>275</b>	<b>280</b>	<b>329</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>288</b>	<b>252</b>	<b>36</b>

Ledere	6	3	4	4	3	4	6	7	8	4	5	9	5	4
Ingeniør og ikt-fag	23	20	22	19	19	16	21	18	20	17	23	14	19	-5
Undervisning	13	8	6	5	4	5	10	6	7	7	8	7	8	-1
Akademiske yrker	7	7	8	10	7	5	10	6	5	5	6	4	5	-1
Helse, pleie og omsorg	26	22	25	27	21	30	26	24	20	17	14	13	16	-3
Barne- og ungdomsarb	16	16	18	23	16	23	26	27	24	23	15	13	7	6
Meglere og konsulenter	27	23	22	24	6	16	24	19	16	14	19	19	29	-10
Kontorarbeid	34	29	32	33	33	32	33	33	31	31	27	39	21	18
Butikk og salgsarbeid	32	31	30	30	33	31	41	38	31	24	31	29	26	3
Jordbr., skogbr og fiske	3	6	5	4	4	3	3	1	0	4	5	10	3	7
Bygg og anlegg	41	38	37	39	20	25	29	24	19	20	20	23	33	-10
Industriarbeid	26	33	36	35	35	28	31	31	29	27	30	30	24	6
Reiseliv og transport	19	18	17	20	20	17	15	13	11	14	21	19	15	4

Serviceyrker o.a.	24	20	17	15	25	29	25	20	24	28	29	24	18	6
Ingen yrkesbakgr oppgitt	38	30	28	37	35	26	29	43	33	34	36	35	23	12
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	<b>281</b>	<b>290</b>	<b>329</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>288</b>	<b>252</b>	36

Norge	207	192	188	209	173	171	0	190	170	155	169	162	153	9
Innvandrer OECD land	51	51	42	49	41	41	0	48	33	43	39	46	49	-3
Innvandrer ikke-OECD land	76	60	76	67	60	68	0	72	75	71	81	80	50	30
Ukjent	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>335</b>	<b>304</b>	<b>307</b>	<b>325</b>	<b>274</b>	<b>280</b>	<b>0</b>	<b>310</b>	<b>278</b>	<b>269</b>	<b>289</b>	<b>288</b>	<b>252</b>	36



*Rådmannen anmodes om å henvende seg til Lier ASVO om eventuelt samlokalisering med Lier arbeidssenter og legger frem egen sak om dette.*

Rådmannen har hatt behov for å avklare hva som ligger i “eventuelt samlokalisering”, og forholdet til lov om offentlige anskaffelser.

Saken var til behandling i Tjenesteutvalgets møte den 7. desember 2011, der rådmannens forslag til vedtak ble vedtatt. Da saken ble behandlet i Administrasjonsutvalgets møte den 8. desember 2011, ble saken utsatt.

### **Formål med saken**

Formålet med denne saken er å avklare ulike løsningsalternativer og konsekvensene av de ulike alternativene som beslutningsgrunnlag for en eventuell samlokalisering mellom Lier ASVO AS og Lier arbeidssenter.

### **Alternativer**

Etter rådmannens vurdering foreligger følgende alternative løsninger:

1. Ren leie – der Lier kommune leier lokaler av Lier ASVO AS til Lier Arbeidssenter.
2. Søke merverdi ved samlokaliseringen ved fellesfunksjoner ut over lokalleie.
3. Kjøp av tjenester – Lier ASVO AS driver arbeidssenteret etter kontrakt med Lier kommune
4. Fullverdig fusjon mellom Lier ASVO AS og Lier Arbeidssenter
5. Nullalternativet – videreføring av dagens løsning

#### *Ren leie*

Rådmannen har foretatt en juridisk vurdering av om kommunen kan henvende seg direkte til Lier ASVO AS og be om et tilbud vedrørende bygg og drift av en enhet for arbeidssenteret, eller om dette ville være i strid med gjeldende regler for offentlige anskaffelser. Et av vurderingstemaene har vært om kommunen har en så tett tilknytning til selskapet at et oppdrag ville være å betrakte som egenregi. Rettspraksis har vist at det ikke bare er kontroll/styring med leverandør som avgjør om det er tale om egenregi, men også hvor selskapets inntekter kommer fra. Selskapets regnskap viser at en betraktelig del av inntektene til Lier ASVO AS kommer fra det private marked, hvor selskapet konkurrerer med andre private aktører. På denne bakgrunn anser rådmannen at lokalleie ikke vil være i egenregi.

I denne sammenheng må Lier ASVO AS derfor betraktes som enhver annen aktør i markedet. Spørsmålet er om regelverket om offentlige anskaffelser har unntaksregler som kan legitimere at kommunen henvender seg direkte til bedriften. Forskriftens § 2-1 annet ledd åpner for direkte anskaffelser dersom anskaffelsen bare kan foretas hos en leverandør i markedet. Dette vil muligens være tilfelle dersom kommunen kunne påvise at samlokalisering med Lier ASVO AS gir overbevisende helse- eller sosialfaglige fordeler eller synergieffekter, som ingen annen løsning tilbyr.

Det antas at anskaffelsesregelverket ikke ville komme i veien for at kommunen velger løsninger som ut fra en subjektiv og faglig vurdering gir så store fordeler at det rimeligvis

ikke kan forventes at kommunen ser bort fra dem. Da det i så fall er tale om et unntak fra regelverket må det antas at kravet som stilles for at dette aksepteres er strenge, og at dokumentasjonen som skal underbygge kommunens påstand i slike tilfeller må være svært overbevisende.

I og med at det vil kunne finnes andre leieløsninger, er det tvilsomt om unntaksbestemmelsene vil holde. Rådmannens konklusjon er derfor at det vil være i strid med anskaffelsesreglementet om Lier kommune inngår forhandlinger om en direkte anskaffelse av lokaler med Lier ASVO AS.

#### *Søke en merverdi av samlokaliseringen*

Et alternativ til ren leie av lokaler er å søke en merverdi gjennom samlokalisering. Som nevnt ovenfor, vil det være mulig gjennom unntaksbestemmelsene dersom kommunen kan påvise at en samlokalisering med Lier ASVO AS gir overbevisende helse- eller sosialfaglige fordeler eller synergieffekter, som ingen annen løsning tilbyr. Selv om det finnes sammenfallende trekk mellom virksomhetene, finner rådmannen det vanskelig å dokumentere at samlokaliseringen i seg selv vil gi effekt i form av betydelig merverdi. Det vil først gjennom utarbeidelse av et anbudsgrunnlag kunne beskrive hva denne merverdien innebærer og vil kunne avdekkes gjennom en anbudskonkurranse, der andre tilbydere vil kunne delta.

Rådmannens konklusjon er derfor at det også vil være i strid med anskaffelsesreglementet om Lier kommune inngår forhandlinger om en direkte anskaffelse av lokaler med Lier ASVO AS for å oppnå en merverdi av samlokaliseringen.

#### *Kjøp av tjenester – Lier ASVO AS driver arbeidssenteret*

Utgangspunktet er som nevnt ovenfor at Lier ASVO AS må betraktes som enhver annen aktør i markedet. Normalt vil derfor også kjøp av tjenester der Lier ASVO AS driver arbeidssenteret i fremtiden, underkastes lov om offentlige anskaffelser. Rådmannens konklusjon er derfor at det også vil være i strid med anskaffelsesreglementet om Lier kommune inngår forhandlinger om direkte kjøp av tjenester med Lier ASVO AS om å drive arbeidssenteret.

Rådmannen er imidlertid kjent med at liknende løsninger er iverksatt uten konkurranse i noen tilfeller andre steder i landet.

#### *Fusjon mellom Lier ASVO AS og Lier Arbeidssenter*

Et alternativ kan være å fusjonere Lier ASVO AS og Lier arbeidssenter. Da Lier ASVO AS ble etablert skjedde det ved at halvparten av datidens brukere ved arbeidssenteret ble overført til Lier ASVO AS og den resterende halvpart ble værende ved arbeidssenteret. Noe forenklet kan brukerne ved Lier ASVO AS beskrives som personer som kan bidra med sitt arbeid til en viss inntjening, mens brukerne ved arbeidssenteret har et aktivitetstilbud.

Formålet med fusjonen bør være, å:

1. sikre fremtidige attraktive og varige arbeids- og aktivitetstilbud til funksjonshemmede.
2. produsere og yte tjenester, til både privat og offentlig sektor.
3. utvikle gode samarbeidsformer med virksomheter i Lier kommune.

For ikke å støte på regelverket i lov om offentlige anskaffelser, i arbeidet med å skaffe nye og forbedrete lokaler til arbeidssenterets brukere, kan etter rådmannens vurdering en fusjon

mellom Lier ASVO AS og arbeidssenteret bidra til dette. En slik løsning vil måtte innebære at aksjeselskapets forretningsområde skilles ut fra det eierbidragsstyrte.

#### *Nullalternativet – videreføring av dagens løsning*

Utgangspunktet er at arbeidssenteret trenger mer hensiktsmessige lokaler. Leieavtalen for nåværende lokaler løper frem til 15.08.2012, med en gjensidig oppsigelsestid på 6 mndr. For ikke å støte på regelverket i lov om offentlige anskaffelser, kan arbeidssenteret fortsette noen år i dagens lokaler, eventuelt kan kommunen bygge i egen regi for å skaffe nye og forbedrede lokaler til arbeidssenterets brukere.

#### **Arbeidstakerorganisasjonens merknader**

Etter at saken ble utsatt i desember, har rådmannen drøftet saken med representanter for arbeidstakerorganisasjonene som ønsker at følgende skal fremgå av saken:

*Arbeidstakerorganisasjonene ønsker prinsipielt ikke gjennomført fusjonen som foreslått. Dersom Lier ASVO AS hadde blitt gjort om til en kommunal virksomhet/foretak, kunne sammenslåingen gjennomføres.*

#### **Merknader fra Lier ASVO AS's ledelse**

Etter at saken ble utsatt i desember, har rådmannen drøftet saken med selskapets styreleder og daglige leder. Lier ASVO AS er positive og gir uttrykk for at dette vil kunne gi brukerne et enda bedre totaltilbud.

#### **Konklusjon**

Rådmannen vil foreslå å fusjonere Lier ASVO AS og Lier arbeidssenter. Det vil selvfølgelig være opp til generalforsamlingen til Lier ASVO AS om dette kan gjennomføres sett fra selskapets side, men for arbeidssenteret vil dette etter rådmannens vurdering være en hensiktsmessig løsning.

Kommunen bør gjennom denne fusjoneringen synliggjøre en mereffekt i forhold til eksisterende løsning.

Vedlagt følger en skisse til intensjonsavtale. Avtalen vil måtte innebære at det gjennomføres en virksomhetsoverdragelse mellom Lier ASVO AS som mottakende virksomhet og Lier kommune som avgivende virksomhet for de medarbeidere som er ved arbeidssenteret.

Konsekvensene av en eventuell fusjon for medarbeiderne, effekt av sammenslåingen og de økonomiske konsekvensene avklares gjennom fusjonsforhandlinger. Rådmannen vil komme tilbake med en samlet oversikt etter at forhandlingene er gjennomført.

Utkast til

**Intensjonsavtale mellom Lier kommune og Lier ASVO AS om å samarbeide mot en fullverdig fusjon.(30.12.2011)**

1. Lier kommune og Lier ASVO AS har en intensjon om å gjennomføre en fullverdig fusjon mellom Lier arbeidssenter og Lier ASVO AS for å gi arbeids- og aktivitetstilbud til funksjonshemmede i alderen 18 – 67 år.
2. Formålsbestemmelsene for begge fusjonsenheter skal beholdes, og danne grunnlag for det videre samarbeidet. Formålsbestemmelsene for enhetene lyder:
  - a. Lier arbeidssenter skal gi et attraktivt og individuelt tilrettelagt arbeids- og aktivitetstilbud til personer over 18 år, med psykisk utviklingshemming, bosatt i Lier kommune, ved å jobbe for at den enkelte arbeidstaker:
    - vedlikeholder og utvikler sin funksjonsevne
    - har en normalisert hverdag
    - opplever trivsel, trygghet, mestring og sosial tilhørighet
  - b. Lier ASVO AS skal
    - gi attraktive, varige arbeidstilbud til yrkeshemmede
    - drive produksjon, handel og andre tjenester til private og offentlig sektor
    - utvikles til en av hovedaktørene i Lier kommunes attføringsarbeid
3. Fusjonens siktemål er at den nye enheten
  - a. sikrer fremtidige attraktive og varige arbeids- og aktivitetstilbud til funksjonshemmede
  - b. produserer og yter tjenester til både privat og offentlig sektor
  - c. utvikler gode samarbeidsformer med virksomheter i Lier kommune

Dette søkes oppnådd ved å etablere en integrering og samhandling mellom de o enhetene som vil resultere i en økt tjenestekvalitet, og en mer kostnadseffektiv drift.
4. En forutsetning for fusjonen er at Lier kommune og Lier ASVO AS sammen, utarbeider et forslag om en aktivitetsdel som kan synliggjøre en mereffekt i forhold til eksisterende løsning.
5. Intensjonsavtalen vil danne grunnlag for en sak som rådmannen skal legge frem til behandling i kommunestyret.
6. Det forutsettes at fusjonen innebærer en virksomhetsoverdragelse etter arbeidsmiljølovens kapittel 16, med Lier kommune som avgivende virksomhet og Lier ASVO AS som overtakende virksomhet.
7. Før fusjonen vil Lier ASVO AS skille selskapet i en forretningsbasert arbeidsdel og en eierbidragsbasert aktivitetsdel.

Lier, den xx.xx.2011

-----

-----

Lier kommune

Lier ASVO AS



Kommunene Hurum, Lier og Røyken er i dag medlemmer av både Drammensregionen og Vestregionen. Drammensregionen omfatter 8 kommuner / 173 000 innbyggere, mens Vestregionen omfatter 16 kommuner / 407 000 innbyggere.

Kommunene betaler til sammen 33,50 kr. pr innbygger i medlemskap til de to organisasjonene.

For kommunene er det en utfordring at de to regionene har en relativt lik størrelse og gjør det vanskelig å finne en riktig arbeidsdeling mellom de to organene. Kommunene får ikke optimal uttelling for de pengene som medlemskapene i sum koster.

I samarbeidsnemnda for Lier, Røyken og Hurum<sup>1</sup> ble det i siste møte diskutert om det kan være hensiktsmessig for de 3 kommunene å tenke nytt når det gjelder sin deltakelse i disse rådene. De tre kommunene har over tid samarbeidet innen en rekke felt og står overfor utfordringer knyttet så vel til den sterke veksten i Oslo-området og dermed av strategisk karakter, som til behovet for tjenesteutvikling i en situasjon der befolkningssammensetningen har mange felles trekk.

Denne saken belyser muligheter til å etablere et interkommunalt formelt samarbeid mellom Hurum, Lier og Røyken som erstatning for de sekretariatsfunksjoner som i dag ligger i Drammensregionen.

## Bakgrunn

Denne saken danner grunnlag for drøfting av om – og å hvilket grunnlag – Hurum, Lier og Røyken kan og bør forsterke det regionale samarbeidet. Til dette hører også problemstillinger relatert til organiseringen av et slikt samarbeid, forutsetningene for det og forholdet til de øvrige regionale arenaene.

Formannskapet i Lier behandlet 26. januar 2006, sak 6/2006 fremtidig regiontilhørighet dersom den regionreformen som da ble utredet ville bli en realitet. På dette stadiet understreket formannskapet kommunens posisjon ved å uttale:

*«Dersom det etableres et nytt regionalt folkevalgt nivå i Norge, ønsker Lier kommune å inngå i samme regionale enhet som resten av Vestregionen. I utgangspunktet som en del av en ny sterk region som i tillegg til Vestregionen kan omfatte andre kommuner vest for Oslo/Oslofjorden. Alternativt som en del av en ny Stor-Osloregion med Oslo som tyngdepunkt.»*

I saksutredningen understrekes sammenhengen mellom utviklingen i Oslo og Akershus på den ene side og Lier på den annen. Selv om regionreformen aldri ble realisert er de samme utviklingstrekkene som den gang lå til grunn for vurderingen forsterket.

I møte 15. juni 2006, melding 19/2006 la rådmannen frem en oversikt over de regionale samarbeidskonstellasjonene, direkte kostnader forbundet med dem og indirekte kostnader/tidsbruk etter oppdrag fra kommunestyret i forbindelse med handlingsprogrammet 2006 – 2009. Omfanget er økt de etterfølgende seks årene.

---

<sup>1</sup> Samarbeidsnemnda for Lier, Hurum og Røyken er sammensatt av tre politisk oppnevnte representanter for hver av kommunene. Formannskapet forestår oppnevningen (sist i møte 24. november 2011, sak 77/11)

*Fra Røyken kommune foreligger det en invitasjon fra tidligere om å vurdere kommunesammenslutning mellom Hurum, Lier, Røyken og evt. Asker kommuner. Rådmannen finner ikke grunnlag for å ta opp en slik problemstilling i tilknytning til spørsmålet om et forsterket regionalt samarbeid.*

### Dagens samarbeid

	<b>Drammensregionen</b>	<b>Vestregionen</b>
Medlemskommuner	Hurum Røyken Lier Drammen Sande Svelvik Nedre Eiker Øvre Eiker	Hurum Røyken Lier Drammen Sande Svelvik Nedre Eiker Øvre Eiker Asker Bærum Hole Ringerike Krødsherad Modum Sigdal Jevnaker
Antall innbyggere	170 000	407 000
Sekretariatets plassering	Drammen	Sandvika
Medlemskontingent pr. innbygger	21,50 kr.	12 kr.
Medlemskontingent Røyken	412 800	192 000
Medlemskontingent Hurum	195 650	91 000
Medlemskontingent Lier	505 250	235 000
Prosjekter der regionen er aktiv pr. nå	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reiseliv</li> <li>• Hest som næring (slutt 300812)</li> <li>• Flerkulturell verdiskaping (overføres fylkeskommunen 311211)</li> <li>• Økologisk fremtid (slutt 311212)</li> <li>• VA-samarbeid (synes ikke å bli materialisert)</li> <li>• Etablererveiledning (Lier)</li> <li>• det bobler- årlig kulturseminar</li> <li>• En mer næringsvennlig region</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Helse (samhandlingsreformen)</li> <li>• Regional transportpolitikk &amp; arealutnyttelse</li> <li>• Kunst Rett Vest</li> <li>• Ungdomssymfonikerne</li> <li>• Klimaprojekt (avsluttes)</li> <li>• Foretellerprosjekt</li> </ul>

## Drammensregionens historie

Rådet for Drammensregionen ble etablert i 2004. I forkant var det på initiativ fra bl.a. fylkeskommunen opprettet et forum under navnet «Arena Drammensregionen» basert på at Nedre Buskerud i hovedsak falt utenfor de statlige virkemidlene for regional utvikling. Kommunene, fylkeskommunen og fylkesmannen hadde behov for en felles plattform for blant annet å kommunisere rundt viktige felles problemstillinger og bidra til at også sentrale områder kunne nyttegjøre seg virkemiddelordninger av forskjellig karakter. Regionrådet er en møteplass for saker og prosjekter med felles interesse for regionens kommuner. Unntatt her er de sektorer der Vestregionen har ansvar. Regionen utvikler selv enkelte prosjekter og deltar på vegne av kommunene i andres. Regionen brukes også noe for å profilere kommunene, utdanningsinstitusjonene og næringslivet i noen utstrekning.

Regionen har initiert og lagt grunnlaget for enkelte nye prosjekter som dels blir permanente som bl.a. Kontoret for mindre avløpsanlegg, Drammensregionens kommuneadvokat, kemneren i Drammensregionen m.fl. Regionen arrangerer også konferanser, temamøter o.l.

Både initiativ og gjennomføringskraft baseres på at deltakende kommuner faktisk sett er villige til å bidra og ser seg tjent med samarbeidet. Den senere tid kan det se ut som om dette ikke er tilfellet på samme vis som tidligere. Det har imidlertid vært en uttrykt policy at kommunene selv skal kunne velge deltakelse i mulige samarbeidsløsninger, dog slik at deres standpunkt er tydelig uttrykt i fasene for detaljert utredning og gjennomføring.

Realiseringen av felles prosjekter eller permanente løsninger er avhengig av svært god kommunikasjon og tillit aktørene imellom. Erfaringene fra Drammensregionen og Vestregionen gir et godt utgangspunkt for å raffinere og utvikle et enda bedre og mer effektivt regionalt samarbeid mellom disse tre kommunene.

## Om regioner

Drammensregionen er en av 5 delregioner i Buskerud. De andre er Hallingdal, Ringerike, Midtfylket og Kongsbergregionen.

Både Ringeriksregionen (Ringerike/Hole/Jevnaker) og Midtfylket (Krødsherad/Sigdal/Modum) består av tre kommuner. Disse to regionene har imidlertid betydelig færre innbyggere enn en eventuell ny region bestående av Lier, Røyken og Hurum som p.t. har ca 53 000 innbyggere. Dersom dette blir en egen region i Buskerud vil det være den nest største regionen i fylket. Kun den "resterende" Drammensregionen vil være større.

I Norge er det 69 regionråd. Gjennomsnittstørrelsen er 55 000 innbyggere, det minste har 7 000. 65 % av regionrådene har eget sekretariat. 70 % av regionrådene har sekretariat på 1 person eller mindre, ansatt i en av deltakerkommunene.

Regionene brukes som arenaer for allmenne drøftelser over et bredt spekter. Dessuten bistår regionene i fordeling av årlige regionalutviklingsmidler fra Buskerud fylkeskommune og årlige skjønnsmidler til prosjekter fra Fylkesmannen. Disse to partene deltar også på regionens møter og prosjekter.

I 2011 ble det ble bevilget MNOK 1,4 som skjønnsmidler fra Fylkesmannen til Drammensregionen. Av disse mottok de tre kommunene kr. 350 000. Fylkeskommunen bevilget MNOK 3,125. Av disse mottok de tre kommunene kr. 675 000,-.

## Forhold til fylkeskommunen

Det vil være naturlig at det rettes en henvendelse til fylkeskommunen for å få samme status på den "nye" regionen som det de øvrige regioner i fylket har. Det legges til grunn at den regiongodkjenning som Buskerud fylkeskommune eventuelt gir også blir gjeldende for Fylkesmannen.

Dette vil sikre fylket sør / sør-øst for Drammen tilsvarende innflytelse som det for eksempel Hallingdal eller Ringerike har i dag. Nå sørger regionstrukturen for at vår del av fylket får lav oppmerksomhet da det meste i Drammensregionen naturlig nok konsentreres om Drammen by.

## Drammensregionen som politisk møteplass og nettverk

Drammensregionen har en viktig funksjon som regional møteplass for ordførere og rådmenn. Dette kan fortsette uavhengig om Drammensregionen er en organisasjon med medlemskontingent og fast ansatt sekretariat. Om det er ønskelig å fortsette å ha Drammensregionen som en slik møtearena, og hvordan dette gjøres i praksis, kan med fordel avklares i etterkant av at man har landet en ny regions status bl.a. i forhold til fylkeskommunen.

## **Nærmere om det nye samarbeidets rolle og styring**

### Rolle

En ny region vil omfatte færre og mer ensartede kommuner enn Drammensregionen. Den nye regionen vil derfor kunne få en annen og mer slagkraftig rolle enn det Drammensregionen (og Vestregionen) kan ha ovenfor utfordringer kommunene står i det daglige.

Konkret ser man for seg at den nye regionen får oppgaver innen:

- Strategisk og operativt samarbeid mellom kommunene
- Felles innstans for mer samferdselsmidler til området, herunder tydeliggjøre de tre kommuners behov inn mot fylkeskommuner, Osloregionen Nasjonal Transportplan og andre statlige virksomheter og tiltak. Eksempelvis Fylkesmannen.
- Identifisering av samarbeids og samorganiseringsområder og implementering av disse.
- Markedsføring av regionen
- Næringsutvikling i regionen
- Felles arealstrategier, særlig knyttet til næringsutvikling. Her gjør Vestregionen en del, men de tre kommunene kan få til mer operative grep.

### Sekretariat og økonomi

Kommunene betaler i dag ca. 21 kr. pr innbygger i medlemskontingent til Drammensregionen. Dersom disse pengene brukes til den nye regionen kan regionen finansiere en heltidsstilling samt betale for enkelte utredningsoppdrag. Denne stillingen kan benyttes til:

- Næringsutvikling
- Utredninger og lobbyvirksomhet i forbindelse med regionens behov for samferdselsmidler

- Markedsføring
- Utredning av samarbeids og samorganiseringsområder
- Implementering av samarbeids- og samorganiseringsområder

### Styringsmodell

Det er alt i dag etablert en samarbeidsnemnd mellom Hurum, Lier og Røyken. Denne nemnda har hittil hatt en uformell rolle, men det vil være flere fordeler med å bruke denne nemnda som styringsorgan for den nye regionen:

- For det første er nemnda alt etablert formelt fra kommunestyrene.
- Videre har nemnda en bred representasjon der både posisjon og opposisjon deltar. Slik får man en bredere og mer tverrpolitisk diskusjon enn i Drammensregionen og Vestregionen der kun ordførerne deltar.
- KommuneLovens § 27. ”*Interkommunalt og interfylkeskommunalt samarbeid*” er den langt mest benyttede samarbeidsmodell for regioner. Dersom § 27 vurderes som modell for det nye samarbeidet, bestemmer kommunen selv hvordan styringssystemet innen dette skal være. Vår samarbeidsnemnd kan enkelt legges inn i et eventuelt nytt § 27.

De deltagende kommunene må vedta vedtekter for et eventuelt nytt regionsamarbeid. Disse kan bygge på ovennevnte. Videre detaljer og mandater kan avklares i neste runde dersom de tre kommunene går for prinsippene i denne sak.

### Samarbeid mellom administrasjonene

I dag har både Drammensregionen og Vestregionen faste møter mellom rådmennene. Kommunalsjefene har imidlertid ikke tilsvarende nettverk. I et samarbeid mellom 3 kommuner vil det være naturlig med faste kontakt punkter mellom kommunene også på kommunalsjefnivå. Dette vil kunne gi operative gevinster i form av samordnede saksutredninger, fells kompetanseutvikling og lignende.

### **Rådmannens vurdering**

Det vises til tidligere drøfting av omfang og effekt av Lier kommunes engasjement i forskjellige regionale samarbeid.

Rådmannen vurderer at Drammensregionen som en formell arena med eget sekretariat i dag ikke dekker et behov for kommunene på en ressurseffektiv måte. Når det gjelder de store overgripende regionale prosjekter har Vestregionen overtatt som den ledende arena. Sykehusområdet Vestre Viken og behov for felles areal og transportstrategi vest for Oslo gjør at man her må ha Asker og Bærum med i det formelle samarbeid slik vi har i Vestregionen.

De tre kommunene har også et bo- og arbeidsmarked som utvikles mer mot Asker, Bærum og Oslo enn mot Drammen.

Det vil si at Drammensregionen i flere sammenhenger er for liten da den ikke favner Asker og Bærum slik Vestregionen gjør. Behovet for en strategisk allianse basert på kommunenes egenart og geografiske posisjon øker betraktelig ved den veksten og de utviklingstrekkene som gjør seg gjeldende for Osloområdet.

Når det gjelder operativt rettet samarbeid opplever rådmannen på den annen side at Drammensregionen blir for stor. Med åtte kommuner viser all erfaring at det er vanskelig å enes om felles operative grep. Det er illustrerende at det i dag ikke har materialisert seg noen vesentlige konkrete operative samarbeid mellom de åtte kommunene. Det er flere samarbeid i regionen, men disse omfatter som regel mellom to og fire kommuner.

Det vil si at Drammensregionen, etter Vestregionens fremvekst, oppleves å inneha for liten tyngde og et for begrenset omfang når det regionale perspektivet tas i betraktning, samtidig som erfaringen viser at den eksisterende løsningen er for stor med tanke på å være en arena for operativt samarbeid.

En ny region bestående av Hurum, Lier og Røyken vil i langt bedre grad dekke kommunenes behov på det operasjonelle plan og samtidig ikke "gå i bena" på Vestregionen. Det er her også verd å understreke at de tre kommunene har en lik struktur knyttet til bosetningsmønster og mange felles utfordringer. Dette gjør at man kan få til et mer slagkraftig samarbeid en man kan få til i Drammensregionen der kommunene i stor grad oppleves å ha ulike utfordringer.

Videre peker rådmannen på at de tre kommunene i dag kommer lite tydelig frem i Buskerud. Selv om de tre kommuner i seg selv er Buskeruds nest største region havner de lett i skyggen av Drammen. Rådmannen mener kommunene sør for Drammen derfor hadde vært tjent med å inngå i en egen region.

Rådmannen vil også peke på at våre tre kommuner med en slik organisering vil kunne hevde sine interesser tydeligere i transportpolitisk sammenheng, når det gjelder næringsutvikling og også andre utviklingsområder der dette i dag ikke er tilfellet.

Kommunene vil også kunne disponere ressursene mer fleksibelt innen samarbeidet med Asker og Bærum, noe som anses av stor betydning ut fra det bo- og arbeidsmønsteret som eksisterer i de tre kommunene og som vil utvikles videre i samme retning.

Avslutningsvis vurderes det som en stor fordel at de tre kommunene både i antall, innbyggerantall og struktur med stor sannsynlighet vil oppnå langt større slagkraft ved etableringen av interkommunalt samarbeid som oppleves reelt og konkret i forhold til de samarbeidende kommunenes utfordringer. Den demokratiske effekten av å benytte samarbeidsnemnda som styrende organ underbygger dette da det gir en beredere politisk forankring en dagens ordning gjør.

Når det gjelder de enkelte detaljer rundt organisering av samarbeidet mener rådmannen at dette må utarbeides av samarbeidsnemnda for de tre kommuner etter at de respektive kommunestyrer eventuelt har vedtatt prinsippene i denne sak.

### **Økonomiske konsekvenser**

Den nye regionen vil finansieres med midler som i dag disponeres av Rådet for Drammensregionen. Det er derfor ingen økonomisk nedside i prosjektet. Siden den nye regionen etter rådmannens mening vil gi kommunene langt mer drahjelp i sitt operative arbeid vil kommunene derimot oppnå langt større effekt enn hva tilfellet er i dag.

### **Risiko**

Rådmannen ser ingen stor risiko ved prosjektet. Tiltaket har en svært kontrollerbar økonomi. Eventuell risiko er knyttet til redusert samarbeid med Drammen, Nedre Eiker og Øvre Eiker, Sande og Svelvik. En slik risiko må etter rådmannens syn reduseres ved en fortsatt løpende og god dialog med de aktuelle kommunene, men faren for negativ bieffekt anses liten slik situasjonen er i dag. Det understrekes også at kommunene kan benytte Drammensregionen som en møteplass, selv om formålet måtte endres noe og sekretariatsfunksjonen opphører.

### **Videre fremdrift**

Dersom saken blir vedtatt ser rådmannen for seg følgende prosess:

- Januar / februar: Vedtak i Lier, Røyken og Hurum
- Mars / april: Avklaringer med Drammensregionen og fylkeskommunen
- Juni – September : Etablering