

## **Referat KFU Lier**

Sted/tid: Gullaug skole, 2. feb. 2023 (1830-2045)

### **FAU repr. stede:**

Tranby skole, Mathilde Berger  
Heia skole, Tonje Hammargren og Bianca Volan  
Høvik skole, Eirik Øyasæter  
Gullaug skole, Monica Bjørhusdal og Kristos Andrinopoulos  
Oddevall skole, Vegar Tveten  
Lierbyen skole, Lise Haugvik  
Egge skole, Helle Eriksrud  
Hennummarka skole, Linn Mari Horgen

### **Ikke til stede:**

Sylling skole  
Hallingstad skole  
Nordal skole  
Hegg skole

### **Sak 1, Avtale om bruk av læringsbrett (jfr. høringsdokument utsendt fra Lier kommune):**

KFU sine innspill på avtalen foreldre og elever signerer for bruk av læringsbrett.  
Kommunen ønsker å se om det er behov for justeringer i avtalen.  
Det dukket opp flere bemerkninger for denne avtalen der foreldre og elever skal signere årlig ved utdeling av iPad ved skolestart.  
Problemstillinger reist angående;  
Når gjelder avtalen? På skolen, på skolevei, i hjemmet? Spesifisering ønskes.  
Når har skolen ansvaret, når har barn/foreldre ansvaret?

### **Enighet om at avtalen i spørre grad må spesifiseres ift ansvar når.**

Enighet om at avtalen bør skille mellom barnetrinn og ungdomstrinn. Man stiller seg spørrende til prinsippet om at mindreårige signerer på det man kan kalle et juridisk bindende dokument. KFU forstår intensjonen om at en signatur fra kommunen er ment som en pedagogisk øvelse, der barnet skal være "sitt ansvar bevisst". KFU mener dette bør ha følger for tekstens innhold, slik at den er mer tilpasset. Paragrafer og annen lovtekst er ikke forenlig med at en elev på småskole/barneskole kan forstå innholdet av en slik avtale. KFU er enig i at det er bra elevene er klar over et ansvar, men at dette er juridisk bindende når elevene ikke forstår innholdet av en slik avtale, stiller vi oss undrende til.

### **KFU foreslår en todeling av dokumentet, en utgave for barneskolen, og en for ungdomsskolen.**

Forslaget er derfor fra KFU at barneskoleelever heller kan signere en avtale som har enklere språk, og har kun erstatningsreferanse til det generelle ordensreglementet.

### **Sak 2, Rapport fra spørreundersøkelsen:**

KFU har stor tillit til arbeidet som er gjort i etterkant av undersøkelsen, og synes at svarprosenten på 56% er bra. Det fremkommer likevel synspunkter som påpeker ulempen ved at undersøkelsen ble forsinket, og de som var nye på 1. trinn høsten 2022 ikke hadde grunnlag for å gi gode tilbakemeldinger. Det fremkommer videre synspunkter om at spørreundersøkelsen burde vært obligatorisk. KFU tar dette til etterretning.

Funn fra undersøkelsen som KFU mener støtter opp under kritiske røster, og som bør tas alvorlig:

Utfordring med generell mengde skjermtid der etter vårt syn skolen bidrar vesentlig (50% kritiske røster)

Utfordring med opplæring/mengdetrening håndskrift (35% kritiske røster)

Utfordring med dårligere konsentrasjon (33% kritiske røster)

Utfordring med at iPad gir foreldrene dårligere faglig oversikt (35% kritiske røster)

Utfordring med bruk av iPad utenom skolearbeid, men også til distraksjon *under* skolearbeid (33% kritiske røster)

Og det er mange som ønsker en generelt tydeligere og bedre balanse mellom bruk av digitale og analoge læringsformer.

Generelt merker KFU seg at om lag 1/3 respondenter støtter oppunder kritisk holdninger/innsnitt. Om lag like mange stiller seg positive. Og den siste tredjedelen kan identifiseres om lag på midten. Rent statistisk mener vi dette underbygger en signifikant tendens til at foreldrene fordeler seg nær 50%-50% om hvorvidt de er generelt positive eller kritiske.

**Uansett blir vår konklusjon at Lierskolen i enda større grad må etterstrebe en situasjon der en større og størst mulig del av Liers befolkning stiller seg bak det digitale skiftet i skolen. Og slik støtte i befolkningen oppnås kun gjennom sterk fokus på ethvert forbedringspotensial – og målrettede spesifikke tiltak.**

Undersøkelsens analysedel belyser at respondentene har høy grad av delte svar, i form av at mange av de som utgjør kritiske røster, også bidrar med positive tilbakemeldinger, vis a versa. KFU mener dette statistisk underbygger inntrykket av at respondentene opptrer bevisste og er nyanserte i sine vurderinger (altså mindre svart-hvitt-tenkning). Dette er noe som styrker holdet i de tendensene som undersøkelsen viser, og at vi leser av dette at det er høy grad av innlevelse og engasjement blant respondentene, og at de 56% som totalt har besvart, bidrar til å gi spørreundersøkelsen høy kredibilitet.

KFU forstår betydningen av at for videre arbeid må det enkelte FAU og skole jobbe med rapporten lokalt, og KFU og kommunen må se på generelle trender og grep.

#### **KFUs forslag til tiltak:**

Fokus på pedagogisk innhold på digitale plattformer.

KFU mener det burde vært et sentralisert innkjøp av gode pedagogiske plattformer for hele kommunen. Innkjøp er kostbart og krevende, og man bør samles om innkjøp og valg av pedagogisk kompetanse. Dette også for å utjevne lokale utfordringer med innkjøpskompetanse og budsjett som de enkelte skoler kan stå i. Et godt digitalt læringsverktøy koster mye, men betyr mye for videre skolegang. Med et sentralt innkjøp, kontra at skolene nå bestemmer selv hvilke app/programmer de skal kjøpe, vil sikre at man til enhver tid har de digitale læringsverktøyene som er gode. I tillegg vil også elevene i Lierskolene få et mer likt opplæringstilbud. KFU mener også at et godt gjennomtenkt digitalt opplegg, vil gjøre det lettere for foreldre å følge med, og følge opp barnas skolehverdag/lekser.

KFU er opptatt av at det ikke blir "digitalisering" som *ligner* på digitalopplæring.

Det at skolene avbilder innhold fra en analog lærebok for så å sende til elever digitalt, oppleves problematisk. Og man stiller seg spørsmål om den juridiske lovligheten ved praksisen.

Og er dette egentlig da digital undervisning/opplæring? Eller er det bare en praktisk erstatning for mangel på fysiske lærebøker?

Kompetansen på de digitale plattformene er også varierende fra skole til skole. KFU vil anbefale større grad av samkjøring.

I ungdomsskolen foreslår KFU at læringsplattformen burde vært Laptop/pc istedenfor iPad.

I andre kommuner rundt Lier har de dette. iPad, med liten uoversiktlig skjerm etc. blir uegnet for det faglige nivået ungdomsskolen har.

Til sist stiller KFU seg kritisk til alle apper som gir elevene for stor tilgang til underholdning og innhold de ikke burde være ment å skulle eksponeres for gjennom skolens IT-utstyr. Kommunen på sentralt hold, sammen med de enkelte skolenes ansvarlige, bør ha en teknisk og pedagogisk gjennomgang på *hva* som elevene faktisk *har bruk for*, og også om det er apper som *tidvis* anses nødvendige, men som likevel bør avgrenses periodevis i forhold til tilgang etc.

KFU ser det nødvendig å få gjort alle slike tiltak som kan bidra til færre distraksjonsmuligheter for elevene. KFU mener til sist at slik gjennomgang også bør vurdere tekniske muligheter for foreldrene å kunne tidsbegrense bruken av skole-iPad ut over regelrett leksebruk.

KFU tar med seg sine forslag til tiltak til samarbeidsmøte med den kommunale arbeidsgruppen for spørreundersøkelsen, fastsatt til 20. februar, kl 1630, på rådhuset. KFU tar sikte på å stille med fire representanter.

### **Sak 3: Dynamiske nettsider for skolene i Lier kommune.**

- Ønske om at nettsidene har navn, bilde, kontaktinfo til hver ansatt. Dette er vanlig praksis i flere nabokommuner.
- Skolene selv skal kunne oppdatere sine egne sider.
- Visma – KFU stiller seg avventende til nytt skoleadministrativt system mtp tilgjengelighet, adgang, samhandling med lærere på trygge plattformer, og samhandling mellom foreldre på flere nivåer, foreldre generelt, trinngupper, klassegrupper, klassekontakter, FAU og KFU, med de kommunikasjonsmuligheter og tilganger som er naturlig. Dette i tråd med KFUs tidligere innspill til anbudsinnhold.
- Det ble trukket fram ønske og at Visma også burde kunne brukes i en app-form, for enkel bruk/tilgang. det kommer en plattform i app-form.

### **Sak 4 Eventuelt**

Dette tas opp med kommunalsjef Kari-Ann Dale:

- Hvordan bør KFU fungere og praktisere i fremtiden?

KFU mener det bør være en kommunal sekretærfunksjon for KFU, med taushetsplikt, som kan bistå KFU og FAUenes medlemmer hva angår kontinuitet og sekretærfunksjoner (referat, årshjul, innkalling, møtested). Leder (og nestleder) vil samarbeide tett med vedkommende. Pr nå oppleves dette med å drifte KFU i Lier som sårbart, ettersom rotasjonen på medlemmer tidsvis kan være stor, og det blir tids- og ressurskrevende for enkeltpersoner å skulle opptre samlende for et foreldreutvalg, som representerer så mange mennesker. Vi ønsker at KFUs arbeide skal kunne vise til kontinuitet og forutsigbarhet i sitt virke, og vi tror det er avgjørende for alle berørte, både elever, foreldre, lærere, skoleleder, skoleadministrasjon og ikke minst kommunens skolepolitikere. Vi mener å ha bygget erfaring nok til å hevde at KFU nå, to år etter stiftelse, utgjør en respektert innspillspartner i kommunen, og vi har grunn til å mene at dette har en verdi som også skolens ansatte og kommunens politikere vet å forholde seg til.

Det påpekes samtidig viktigheten at KFU er et uavhengig organ, men vi mener dette spørsmålet kan løses praktisk, og gjennom en kommunal taushetsbelagt sekretærfunksjon. Vi mener videre at referater skal tilvirkes slik at de gjøres offentlige.

KFU mener dette diskuteres med kommunens skoleadministrasjon og at et opplegg bør presenteres overfor politikerne i OKI (Oppvekst, kultur og idrett) våren 2023.

**(Innspill/saker fra Gullaug skoles FAU):**

- Diverse lisenser: Ønsker å løfte tema til kommunen, slik at det kan bli et bedre samarbeid med skolene i Lier kommune. Ser fordelen i at digitale plattformer blir likt for alle skolene i Lier. KFU hefter dette på de generelle forslag til tiltak etter spørreundersøkelsen, sak 2.
- Visma- app: er det tenkt at kommunen skal begynne å dette i bruk? Hvis en slik type app kommer på plass vil det gjør skole/hjem-samarbeidet mye bedre. KFU tar dette med videre i form av notert vedtak/spørsmål under sak 3)
- 17. maitog: Gullaug og Høvik går i pr. i dag 17. mai tog i Drammen. Hadde det vært mulig med et felles arrangement for eventuelt hele Lier, eller for disse to skolene? KFU drøfter dette med politikerne og skoleadministrasjonen vedr. interessen for et felles tog i Lier.

**(Innspill/saker fra Tranby skoles FAU):**

Ønsker tilbakemelding og erfaringsutveksling på praksis rundt skoleball. Har fått inntrykk av at dette gjøres på forskjellige måter. Både når det gjelder hvem som har ansvar for både det praktiske rundt selve ballet og økonomien. Det påpekes særlig problematisk at Tranby ike har et godt nok avklart forhold til dette med utlegg/finansiering av arrangementet. Per nå har foreldre bidratt med en egenandel. Dette er ikke i tråd med de øvrige ungdomsskolenes praksis, og for øvrig ikke i tråd med det generelt gjeldende gratisprinsippet for obligatoriske arrangementer/begivenheter i skolen.

KFU ved leder vil derfor på vegne av Tranby FAU oppfordre kommunens skoleadministrasjon til å foreta en sjekk og ordne opp i forholdet.

**Neste møte blir satt til sent i april eller mai, mer info kommer.**