

Områderegulering Fjordbyen – Høring og offentlig ettersyn av plan program, april 2018

Oversikt alle høringsinnspill med rådmannens kommentarer.

Avsnitt med uthevet skrift gjelder innspill som fører til endringer i planprogrammet.

Avsender	innspill	Kommentarer
Bane Nor	<p><u>Som jernbanemyndighet:</u> Positivt at kommunen har et helhetlig blikk på utviklingen av Lierstranda.</p> <p>Presiserer at det hverken foreligger KVVU eller andre konkrete planer for ny stasjon i Lier eller stasjonsstruktur langs Drammensbanen. Tiltakene i <i>utredning om areal og sporbehov i Nedre Buskerud</i> er ikke finansiert.</p> <p>Viktig at det avsettes tilstrekkelig areal for å sikre framtidig handlingsrom</p> <p>Det er usikkert hvilken plassering av ny stasjon på Lierstranda som er ønskelig eller om foreslått løsning i <i>mulighetsstudie for knutepunktsutvikling på Lierstranda</i> er gjennomførbare.</p> <p>Dagens Brakerøya stasjon vil være operativ stasjon i lang framtid.</p> <p>Planarbeidet bør ha særlig fokus på planlegging av nytt knutepunkt da dette er krevende i og med at plassering av ny stasjon ikke er avklart.</p> <p>Områdereguleringen må ikke ha planjuridiske bindinger vedrørende stasjonsplassering eller løsning.</p> <p>Gode gang- og sykkelforbindelser, framkommelighet for kollektivtrafikken samt tilrettelegging for gode overganger mellom transportmidlene er viktig i områdereguleringen. I knutepunktet må det legges til rette for gode overganger mellom transportformene.</p> <p>Informerer om Bane nor sine krav til planlegging i nærheten av jernbanen</p> <p><u>Som grunneier</u> Samordnet areal- og transportplanlegging må vektlegges blant annet ved å bygge opp under kollektive reisemidler, høy arealutnyttelse og god tilgang til tjenestetilbud og andre tiltak som bidrar til at folk kan velge bort privatbilen til daglige transportbehov</p> <p>Detaljert stasjonsplassering må baseres på mer detaljert planarbeid og områdereguleringen må gi fleksibilitet for utforming av knutepunktet i framtida</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Er hensyntatt i planprogrammet (pkt. 6.1.3)</p> <p>Tas til orientering. Stasjonsplassering søkes avklart i kommunedelplan for samferdselsinfrastruktur.</p> <p>Er hensyntatt i planprogrammet (pkt. 6.1.3)</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet (pkt. 6.1.3)</p> <p>Stasjonsplassering søkes avklart i kommunedelplan for samferdselsinfrastruktur. Dersom det likevel ikke blir avklart vil reguleringsplanen være fleksibel/åpen på dette området. (pkt. 6.1.3)</p> <p>Tas til etterretning og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til orientering. Stasjonsplassering søkes avklart i kommunedelplan for samferdselsinfrastruktur.</p>

	<p>Den nye stasjonen må ha sentral plassering og sømløse overganger m/m ulike funksjoner.</p> <p>Ønsker som grunneier å bidra og å holdes orientert om det videre planarbeidet.</p>	<p>Tas til etterretning og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning.</p>
Buskerud fk	<p>Påpeker viktigheten av godt samarbeid mellom Lier og Drammen kommune</p> <p>Svært stort område: burde overordnede føringer og problemstillinger vært forankret i kommuneplan eller kommunedelplan?</p> <p>Hvis området deles opp i flere reguleringsplaner uten at det foreligger overordnet plan er dette svært uheldig. Hvis det likevel blir gjort forventer Bfk at det startes opp nye planprosesser for alle områdene.</p> <p>Savner tydelighet i hvordan Strategisk plattform med masterplan blir behandlet og ivaretatt i videre planarbeid for Lierstranda.</p> <p>Planarbeidet må samkjøres med <i>kommunedelplan for samferdsel</i> og helst bør kommunedelplanen vedtas først slik at den legger føringer for områdereguleringen.</p> <p>Ønsker oversikt over tidligere relevante planer og utredninger i planprogrammet</p> <p>Planforslaget med KU bør vektlegge en grundig analyse av de regionale konsekvensene – da det ikke foreligger en oppdatert kommuneplan eller kommunedelplan som har drøftet konsekvensene av en så stor boligbygging, spesielt mhp boligbyggingens konsekvenser for Drammensregionen og Drammen by, konsekvenser for samferdsel, mobilitet, næringsliv, næringsareal.</p> <p>Utredningsprogrammet/ KU bør redegjøre mer for konsekvenser av langsiktig, trinnsvis utbygging. Mhp sosial infrastruktur, konsekvenser av langsiktig, trinnsvis utbygging</p> <p>Kulturminner: Gir råd om bestemmelser som hensyntar automatisk fredede kulturminner i anleggsarbeidet</p> <p>Savner at Lier kommunes temaplan <i>Vern gjennom bruk</i> fra 2015 er ført opp blant planer som legger føringer.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Planområdet er vurdert og innarbeidet i gjeldende kommuneplanens arealdel. Utviklingen av planområdet er forankret i <i>strategisk plattform med Masterplan</i>, i samarbeid med Drammen kommune. Regionalt er utviklingen forankret i <i>Areal- og transportplan for Buskerudbyen</i>. Parallelt med planarbeidet vil det bli utarbeidet kommunedelplan for samferdselsinfrastruktur der overordnede føringer vil bli behandlet.</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 1.4)</p> <p>Er hensyntatt i planprogrammet (pkt. 6.1)</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 5.6)</p> <p>Er hensyntatt i planprogrammet (kap. 3)</p> <p>Utviklingen av planområdet er forankret i <i>strategisk plattform med Masterplan</i>, i samarbeid med Drammen kommune. Regionalt er utviklingen også forankret i <i>Areal- og transportplan for Buskerudbyen</i>. Disse planene ivaretar det regionale perspektivet. Parallelt med planarbeidet vil det bli utarbeidet kommunedelplan for samferdselsinfrastruktur der regionale konsekvenser vedr. trafikk og samferdsel vil bli vurdert. I tillegg justeres planprogrammets pkt 7.5 for at enkelte regionale konsekvenser skal utredes i planprosessen.</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 7.5) Konsekvenser for trafikk og samferdsel blir vurdert i kommunedelplan for samferdselsinfrastruktur.</p> <p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (Pkt. 3.2.6)</p>

	<p>Viser til at det er en del viktige kulturminner/ kulturmiljø rett utenfor planområdet og anbefaler at konsekvenser for disse også bør vurderes i konsekvensutredningen</p> <p>Ser positivt på at planprogrammet vektlegger bykvalitet og estetikk og anbefaler kommunen å stille krav til ny bebyggelse for å sikre god tilpasning til omgivelsene.</p>	<p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt.7.4)</p> <p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid.</p>
Drammen kommune	<p>Kdp for samferdsel må gis prioritet i det videre arbeidet</p> <p>Planprogrammets pkt 3.4.2 oppdateres i tråd med likelydende prinsippvedtak i Drammen bystyre 20/6-17 og Lier formannskap 15/6-17.</p> <p>Planprogrammets pkt 3.4.4 oppdateres i tråd med fastsatt planprogram for rv23 Linnes-E18 og oppstart forprosjekt fv.282 Strandveien, jfr. Sak i Lier kommunestyre 20/6-17.</p>	<p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 5.6)</p> <p>Justeres i planprogrammet (pkt. 3.4.3)</p> <p>Justeres i planprogrammet med siste oppdatering (pkt. 3.4.4 og 3.4.5)</p>
Fylkesm. I Buskerud	<p>Planprogrammet må oppdateres og suppleres med temaene forurensing i grunn, forurensete sedimenter og vannmiljø.</p> <p><i>Samordnet areal- og transportplanlegging</i> Bærekraftige transportløsninger er viktig og tilgjengelighet, framkommelighet og trafikkikkerhet for miljøvennlige transportmidler må sikres gjennom rekkefølgebestemmelser.</p> <p><i>Klimatilpasning</i> Planarbeidet må ha fokus særlig med tanke på ras, kvikkeire, flom og havnivåstigning. Forutsetter at NVEs strategi for klimatilpasning blir fulgt.</p> <p>Utredningsprogrammets pkt 7.4 må også omfatte stormflo. Må også vurderes mhp samfunnsikkerhet, risiko- og sårbarhetsanalyse.</p> <p><i>Energi</i> Viser m.a. til <i>Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging</i> samt PBL som hjemler at kommunen kan stille krav om at nye byggeområder skal tilrettelegges for forsyning av vannbåren varme.</p> <p><i>Barn og unge</i> Viser til <i>rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen</i>. Nevner spesielt tilrettelegging for myke trafikanter og trafikkikker skoleveg.</p> <p><i>Universell utforming</i> Prinsippene om en universell utforming må legges til grunn for utforming av området og dette må sikres gjennom bestemmelsene.</p> <p><i>Naturmangfold</i> I planarbeidet må redegjøres for hvordan de miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i §§8-12 i naturmangfoldloven er vurdert og fulgt opp. Planprogrammet bør også ha</p>	<p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet (pkt. 2.7, 3.1.1, 6.1.7 og 7.4)</p> <p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og vurderes i videre planarbeid. (justeres i planprogrammet pkt 7.6)</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet (pkt. 7.4, 7.6)</p> <p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet (pkt. 7.4)</p>

	<p>med at en skal vurdere de registreringene som finnes av viktige naturtyper og rødlista arter.</p> <p>Forutsetter at utviklingen av Fjordbyen tar tilstrekkelig hensyn til Linnestranda naturreservat og behovet for skjerming og naturmangfold i sjøen, både under utbygging og som ferdig tiltak. Det er også av nasjonal betydning å bevare habitatstypen og økosystemet i fjordbassenget og nedre del av Drammenselva.</p> <p><i>Grøntstruktur, friluftsliv og landskap.</i> Viser til <i>statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen</i> og anser at planarbeidet må styrke grøntstrukturen langs fjorden. Minner om diverse nasjonale føringer for ivaretagelse av vassdragslandskap, vassdragsbelter og vannressurser samt allmenne interesser langs vassdrag. Ber om at landskap og estetiske forhold blir ivare tatt i planarbeidet og viser til den europeiske landskapskonvensjonen.</p> <p><i>Støy og luftforurensing</i> Luftforurensing må utredes og suppleres i planprogrammet. Eventuelle støytiltak må innarbeides i planen og sikres gjennomført ved rekkefølgebestemmelser.</p> <p><i>Nødvendige tillatelser</i> FM har innspill til kapittel 6.3 i planprogrammet vedr. utfylling i sjø, etablering av kunstige sandstrender og etablering av båthavner/ mudring.</p>	<p>Tas til etterretning og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 7.4) Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 6.3)</p>
Eidos	<p>Pkt. 5.10 bør suppleres med videregående skole evt høyskole pga utbyggingens størrelse og ønske om å skape fullverdig byliv.</p> <p>Pkt 5.4, følgende tekst bør inn: Grunneiersamarbeid bør være hensiktsmessig organisert i forhold til de enkelte delområder og fremdrift.</p> <p>Pkt 5.6 fremdrift. Progressiv fremdrift er bra men kommunedelplan for Samferdsel bør legges inn i framdriftsplanen pga at Fjordbyen er avhengig av aktiviteter i denne kommunedelplanen.</p>	<p>Pkt 5.10 viser til masterplanen. Innspill vedr. vgs/høyskole tas med i videre planarbeid.</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 5.4)</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 5.6)</p>
Fiskeri-dir.	<p>Fraråder utfylling i sjø der det kan skade ålegraseng. (Gilhusbukta) og ber om at konsekvensene ved utfylling i sjø utredes nøye. Vurderer innsigelse.</p> <p>Ber om å bli inkludert i alle kommende planarbeid i Lier kommune når de omfatter kommunens kyst- og sjøområder eller kan berøre fiskeri- og havbruksinteresser.</p>	<p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 7.4)</p> <p>Tas til etterretning.</p>
NVE	<p>Grunnstabilitet må utredes nøye både lokalt og for hele- og omkringliggende områder.</p> <p>Gir råd om vider håndtering av skred-problematikken samt flom, havnivåstigning og stormflo i planarbeidet.</p>	<p>Grunnstabilitet for hele området blir utredet i kommunedelplan for samferdselsinfrastruktur.</p> <p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid.</p>
Næringsforening	<p>Gir råd om og omtaler næringslivsrelaterte forhold som må ivaretas i planarbeidet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det regionale aspektet 2. Arbeidsplassutvikling 3. Flytting av etablerte bedrifter 	<p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid.</p>

	<p>4. Bærekraft, miljø, klima, energi, blågrønn struktur, nullutslipp</p> <p>5. Næringstransport</p> <p>6. Innovative anskaffelser.</p>	
SVV	<p>Grunnlag bør være godkjent kommune(del) plan</p> <p>Anbefaler trafikkanalyse og etterlyser oppstart av kommunedelplan for samferdsel og kollektivknutepunkt.</p> <p>Planområdet må utvides til å omfatte alle veg- og trafikktiltak som blir nødvendige i forbindelse med gjennomføring av planen.</p> <p>Oppdeling av planområdet er uheldig. (vil evt.vurdere innsigelse)</p> <p>Orienterer om byggegrenser langs riks- og fylkesveger og om krav til detaljplan</p> <p>Savner henvisning til vegnormalene som statlig retningslinje samt til 0-visjonen.</p> <p>Alternativer for etappevis utbygging av delområder og behov for infrastruktur må dokumenteres og gis som rekkefølgekrav. Prinsipper for parkering og varelevering må avklares</p>	<p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 5.6)</p> <p>Trafikkanalyse blir gjennomført i kommunedelplan for samferdselsinfrastruktur.</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 1.4)</p> <p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid</p> <p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 3.1.1)</p> <p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid</p>
Kystverket Sørøst	<p>Kan ikke se av foreliggende planprogram hvorvidt hensynet til eksisterende industri er ivaretatt. De forutsetter at dette kommer fram i det videre planarbeidet.</p>	<p>Tas til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 7.5)</p>
NHO	<p>KU: må inneholde vurderinger av samfunnsøkonomiske, miljømessige og planmessige løsninger for disponering av arealene på Lierstranda og eventuelle interessekonflikter som en ny områderegeringsplan kan medføre.</p> <p>Dypvannshavn som ressurs.</p>	<p>Tas delvis til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 7.5) Det henvises ellers til Lier kommunes øvrige planprosesser, særleg kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.</p>
Dir. for Mineralforvaltning	<p>Ingen merknader</p>	
Glitre-vannverket	<p>Har tilstrekkelig kapasitet i vannverket</p> <p>Regner med at konsekvenser mht. havnivå og flom blir grundig vurdert.</p>	<p>Tas til orientering og vurderes i videre planarbeid</p>
Hermod Teigen AS	<p>Ønsker å fortsette med sin virksomhet og forutsetter at planen tar hensyn til dette. Ønsker å bli holdt løpende orientert om planarbeidet.</p>	<p>Tas til orientering, vurderes i videre planarbeid.</p>
Simonsen Vogt Wiig as for Ring Tore Teigen og Hellik Teigen.	<p>Ønsker å videreføre sin virksomhet</p> <p>Næringsvirksomhetenes behov for areal med havnetilgang må utredes og vektlegges i planarbeidet. Konsekvenser ved å utelukke næring/ industri med havnebehov fra området må vurderes</p> <p>Kommunen må ta større ansvar for eventuell relokalisering.</p> <p>Flere synspunkt på arealbruk, eierforhold, prosess og trinnvis utbygging, mm som innspill til videre planarbeid.</p>	<p>Tas til orientering, vurderes i videre planarbeid.</p> <p>Tas delvis til etterretning og justeres i planprogrammet. (pkt. 7.5) Det henvises ellers til Lier kommunes øvrige planprosesser, særleg kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p>

Områderegulering Fjordbyen - Varsel om oppstart, februar 2019

Oversikt alle høringsinnspill med rådmannens kommentarer.

Avsender	innspill	Kommentarer
1. Norsk Maritimt Museum (NMM)	NMM opplyser om to skipsfunn i Terminalbukta, der kun ett av disse er tidligere registrert av museet (Askeladden id 103671). Det er ukjent for NMM hvorvidt det andre skipsvraket er fredet. NMM varsler at det vil bli stilt krav om marinarknologiske registreringer ifm. offentlig ettersyn av planen.	Tas til etterretning.
2. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	NVE sin uttalelse er av generell karakter. NVE opplyser de er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. Forslagsstiller har ansvar for at disse interessene blir ivaretatt.	Tas til etterretning.
3. Mattilsynet	Mattilsynet oppfordrer til at det bør utarbeides konkrete løsninger for drikkevannsforsyningen, herunder leveringssikkerhet. Denne legges ved offentlig ettersyn. Videre bør reservevannforsyninger og nødvannsløsninger være tilpasset og etablert i tiltaket. Det nye sykehuset i Fjordbyen er en sårbar abonnent. Dette forutsetter at særlig hensyn til leveranse av drikkevann ved normale og uønskede hendelser etableres. Vannforsyning er en del av samfunnssikkerheten. Mattilsynet forventer at drikkevann blir vurdert og fulgt opp som eget tema i områdeplanen.	Tas til etterretning, og ivaretas i rammeplan for vann- og avløp.
4. Renovasjons-selskapet for Drammens-regionen IKS (RfD)	RfD anbefaler på det sterkeste å planlegge renovasjonsordning som del av øvrig infrastruktur. Videre anbefaler RfD stasjonære avfallssug som generell renovasjonsordning. Avfallssug krever tilpasset ledningsnett og avsatt plass til sentral der renovasjonsbiler henter avfall. Bruk av avfallssug frigjør arealer som tradisjonelt benyttes til avfallsrom ol. i boliger. RfD bidrar gjerne i planprosessen.	Tas til etterretning og ivaretas i egen utredning.
5. Bane NOR	Bane NOR er tilfreds med at det avsettes areal til nye jernbanespor, og gjør oppmerksom på at Jernbanelovens § 10 gjelder. Det bes om at det fastsettes byggegrense langs jernbanen i planområdet. Dette gjelder også for Gilhusveien 10.	Tas til etterretning.
6. Hans Haugerud,	Det bes om at det tas hensyn til siktlinjer til og fra Frydenlund gård. Frydenlund gård er av	Tas til etterretning.

dagens eier av Frydelund gård	kulturmyndighetene definert som en av de 4-5 viktigste kulturhistoriske byggene i Lier. Det understrekes at det er viktig for kulturforståelsen at Frydenlund gård ligger synlig mot Drammensfjorden.	
7. Buskerud fylkeskommune (BK)	<p>BK viser til statlige og regionale føringer for planarbeidet, blant for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og plan for areal og transport. Føringerne har som mål at utbyggingsmønster og transportsystem skal fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer.</p> <p>BK viser til rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.</p> <p>BK viser til regional plan for vannforvaltning i vannregionen.</p> <p>Det understrekes at planarbeidet bør sikre en helhetlig og samordnet planlegging av Fjordbyen.</p> <p>BK anbefaler at planforslaget tas opp i regionalt planforum.</p> <p>BK gjør oppmerksom på verneverdige kulturmiljøer like utenfor planområdets avgrensning. Her nevnes Frydenlund, Gilhus og Lierstranda. Det anbefales at ny bebyggelse tar hensyn og tilpasses de ovennevnte verneverdige kulturmiljøene gjennom variert volum-, høyde- og fasadeoppdeling.</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Planforslaget vil bli presentert for Regionalt planforum.</p>
8. Lier båtforening (LBF)	<p>LBF har siden tidlig 2000-tallet bedt om at det sikres en småbåthavn innen kommunens grenser. Med en del forutsetninger innfridd, mener båtforening at Terminalbukta er det beste alternativet.</p> <p>LBF anmoder at det bør etableres en permanent båthavn på østside av Terminalbukta, med senter for maritime opplevelser og aktiviteter. LBF bidrar gjerne i planleggingsprosessen, og anbefaler at det etableres en referansegruppe med representanter fra Eidos og Lier kommune.</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Etablering av ny småbåthavn tilknyttet Fjordbyen vil bli håndtert i en egen planprosess.</p>
9. Fiskeridirektoratet	<p>Fiskeridirektoratet gjør oppmerksom på at kystsonen er svært verdifull og attraktiv for rekreasjon og næringsvirksomhet, men er samtidig veldig sårbar.</p> <p>Videre peker Fiskeridirektoratet region Sør på at det innerst langs strandlinjen i Gilhusbukta er registrert flere områder med bløtbunn og ålegrasenger.</p> <p>Bløtbunnområdene er karakterisert som Lokalt viktig, mens Ålegrasengene karakteriseres som Svært viktig.</p> <p>Området langs Gilhusbuktas vestre side ut til Tømmerterminalen og langs land inn til bukta på motsatt side, består også av bløtbunnsområder, begge med verdibeskrivelse Lokalt viktig.</p>	<p>Tas til etterretning.</p>

<p>10. Fylkesmannen i Oslo og Viken (FK)</p>	<p>FK ber om at vedtatt planprogram legges til grunn for videre arbeid med planen.</p> <p><u>Dispensasjon for flytting av småbåthavn fra Gilhusbukta:</u> Til søknad om dispensasjon, datert 11.12.2018, frarådet FK at søknaden imøtekommes, og vurderte videre at tiltaket bør avklares gjennom en planprosess. Det bes om at dispensasjonen ikke er førende for planarbeidet.</p> <p><u>Forholdet til kommuneplanen og fjordbyutvikling</u> Et premiss for Fjordbyen er at den skal gi sjøfronten tilbake til innbyggerne. FK mener at etablering av en større småbåthavn i stor grad vil kunne føre til at området oppleves som privat og være forbeholdt båteierne. I tillegg vil en småbåthavn medføre arealbehov på land. Hensynet til den allmenne ferdselen og opphold i strandsonen vil på bakgrunn av dette bli tilsidesatt. Det pekes på at vedtatt planprogram for Fjordbyen viser til Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Det bes om at hensynet til grønnsstruktur langs fjorden og tilgang på strandsonen vurderes grundig dersom det allikevel legges til rette for større småbåthavn. Konflikter knyttet til etablering av småbåthavn må fremgå tydelig i planarbeidet.</p> <p>Det bes om at FKs kommentar til søknad om dispensasjon, datert 11.12.2018, og kommentarene knyttet til innsigelsen til kommuneplanen, datert 14.12.2018 til området tas med i det videre arbeidet med områdeplanen. Det vises også til uttalelse til forsalg til planprogram, datert 14.08.2017.</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Etablering av ny småbåthavn tilknyttet Fjordbyen vil bli håndtert i en egen planprosess.</p>
<p>11. Kjellstad Vel</p>	<p>Det bes om at Kjellstadveien tas med i planleggingen av området. Kjellstad Vel ønsker at Kjellstadveien utstyres med tiltak for å begrense trafikken, som bom, stenging av vei, innkjøring forbudt osv.</p>	<p>Dette ligger utenfor planområdet, og vil følgelig ikke inngå som del av planen.</p>
<p>12. Kystverket</p>	<p>Det påpekes at utvidelsen i Terminalbukta er vist med samme omfang som i høringsutkastet til kommuneplanen for Lier 2017-2028. Det bes om at utvidelsen av planområdet bør sees i nær sammenheng med det pågående arbeidet med kommuneplanen for Lier.</p> <p>Det vises til Kystverkets uttalelse til offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel; Kystverket Sørøst understreker at det ikke må legges til rette for tiltak som kan svekke sikkerheten eller fremkommeligheten for sjøfarende. Kystverket Sørøst bes derfor om at</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Etablering av ny småbåthavn tilknyttet Fjordbyen vil bli håndtert i en egen planprosess.</p>

	<p>konsekvensene for sjøfarende og andre brukere av området ved Terminalbukta blir utredet før vedtak av planen.</p> <p>Kystverket Sørøst viser til uttalelse av 22.08.2017 til offentlig ettersyn av planprogrammet til Fjordbyen, der det blant annet vises til havnevirksomheten i Drammen havn, og at planarbeidet ikke må stå i veien for effektiv drift av denne. Kystverket Sørøst gjør oppmerksom på at de vil reise innsigelse dersom hensynet ikke er ivaretatt.</p>	
--	--	--

Områderegulering Fjordbyen - Varsel om utvidet planområde og mulig bruk av utbyggingsavtaler, juni 2020

Oversikt alle høringsinnspill med rådmannens kommentarer.

Avsender	innspill	Kommentarer
1. Trond Knudsen	<p>Opplyser om at utvidelsen av planområdet omfatter arealer utenfor område som ble konsekvensutredet av NIVA ifm. utfyllingen av Gilhus.</p> <p>Det opplyses om at sjø- og brakkvannsområder er veldig sårbart.</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Nødvendige konsekvensutredninger vil bli gjennomført som del av detaljregulering der dette er mangelfullt.</p> <p>Tas til etterretning.</p>
2. Shehryar Rafiq	<p>Det stilles spørsmål ved hva områdereguleringen innebærer.</p> <p>Det opplyses om at friområdet mot Amtmannssvingen brukes hyppig til lek og rekreasjon.</p> <p>Det poengteres at den trafikale belastning i område allerede er stor.</p> <p>Det reises bekymring rundt hva planen innebærer for naboer med tanke på verdiutvikling av egen eiendom, men også den fremtidige hverdagen som beboere.</p>	<p>Vurderes å ikke være et direkte innspill, og avklares direkte med kommunen.</p> <p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til etterretning.</p> <p>Vurderes å ikke være et direkte innspill, og avklares direkte med kommunen.</p>
3. Fiskeri- direktoratet	<p>Fiskeridirektoratet har ingen merknader til det varslede utvidede planområde. Fiskeridirektoratet viser til deres merknad til varsel om oppstart, datert 01.03.2019. Den gang la de vekt på biologisk mangfold i området og særlig lokaliteter med ålegras og bløtbunn.</p>	<p>Tas til etterretning.</p>
4. Mattilsynet	<p>Mattilsynet viser til uttalelse i forbindelse med varsel om oppstart, om at drikkevann vurderes spesielt i planarbeidet.</p>	<p>Tas til etterretning, og ivaretas i rammeplan for vann- og avløp.</p>
5. Direktoratet for samfunns- sikkerhet og beredskap (DSB)	<p>DSB sin uttalelse er generell. Opplyser om at det er Fylkesmannen sitt ansvar å følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker. DSB er innsigelsesmyndighet i plansaker.</p> <p>Siden Fylkesmannen på generelt</p>	<p>Tas til etterretning.</p> <p>Tas til etterretning.</p>

	grunnlag følger opp samfunnsikkerhet i planer på vegne av DSB, bes det om at det ved behov og ønske, gis tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til ved offentlig ettersyn/høring.	
6. Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	DMF kan ikke se at den foreslåtte utvidelse berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. DMF har på bakgrunn av dette ingen merknader til utvidelsen av planområdet.	
7. Kystverket	Kystverket har ingen innspill til utvidelsen av planområdet. Kystverket viser til uttalelser fra 22.08.2017 og 01.03.2019 der de påpekte at planarbeidet ikke må legge opp til aktivitet og tiltak som er i veien for fortsatt effektiv drift av havnevirksomheten, og at konsekvenser for sjøfarende må utredes.	Tas til etterretning.
8. Bane NOR	Bane NOR har ingen merknader til utvidelsen av planområdet.	
9. Fylkesmannen i Oslo og Viken	Utvidelsen av planområdet gjør at reguleringsplanen ligger tettere på Linnestranda naturreservat enn tidligere. Fylkesmannen forutsetter at hensynet til naturreservatet ivaretas i planarbeidet. Fylkesmannen forutsetter også at utvidelsen av planområdet i sjø i vannkanten ut mot Gilhusodden har som formål å sikre sjøområder, og at det ikke planlegges for ytterligere bebyggelse i sjøområdet.	Tas til etterretning.
10. Statens Vegvesen (SVV)	SVV påpeker at en tilkobling til Fjordbyen fra Røykenveien (dagens E134) neppe vil være tilfredsstillende uten at det samtidig foreligger planer for realisering av nytt overordnet vegsystem som gjør dette kapasitets- og trafiksikkerhetsmessig forsvarlig. Tilknytning for utrykningskjøretøy fra nytt sykehus gjennom bom vil være akseptabelt.	Tas til etterretning.

11. Vedal	Det etterspørres grunnlag for beregning av utbyggingsavtaler.	Vurderes å ikke være et direkte innspill, og avklares direkte med kommunen.
12. Norges vassdrags- og energi- direktorat (NVE)	NVE viser til tidligere innspill gitt til oppstart av planarbeidet. I forbindelse med utvidelsen, opplyser NVE at i området så tett på sjø kan det være utfordrende å få overvann ut i sjøen ved høy sjøvannstand. Planlegging av fordrøyningsområder og sikre flomveier bør derfor være et premiss i planleggingen. Dersom omgivelsene og/eller resipienten ikke har kapasitet til å ta imot økt avrenning fra tette, bebygde flater, må de planlegges kompensierende tiltak i nedbørsfelt.	Tas til etterretning, og ivaretas i rammeplan for vann- og avløp.
13. Per Avdal	<p>Det bør etableres gangbro fra Amtmannssvingen og over jernbanelinjen for lettere tilgang for myke trafikanter.</p> <p>Det bør legges til rette for bekkeåpning og tilbakeføring av området her slik det var med piletre, Iris og vannplanter, og vadefugler og svaner. Pampusstien langs fjorden bør bevares og videreføres begge veier. Pampusstien ble anlagt av Lier kommune på 80-tallet, som del av «Skap»-prosjektet. For å sikre et levelig sted, må Fjordbyen har serveringssteder, kafeer og restauranter i tilknytning gangveien langs fjorden.</p>	<p>Tas til etterretning, og ivaretas bl.a. i mobilitetsplan.</p> <p>Tas til etterretning.</p>
14. Viken fylkes- kommune (VF)	<p>VF etterlyser en tilbakemelding på hva sikring av gode gruntvannsområder i sjø innebærer.</p> <p>VF har utover dette ingen kommentarer til utvidelsen av planområdet, men viser til tidligere uttalelser til varsel om oppstart og varsel om utvidelse av planområdet, gitt i brev datert 15.08.2017 og 26.02.2019.</p>	<p>Tas til etterretning, og vil bli belyst i planarbeidet.</p> <p>Tas til etterretning.</p>