

Vedlegg 3 Private

Ole Thoresen
c/o GEO ROAD
Postboks 2410 STRØMSØ
3003 DRAMMEN
t: 32 89 06 20

1. av 2.

7/2-2016

Statens Vegvesen Region Sør
Postboks 723 STOA
4808 ARENDAL

Deres ref: Prosjektleder Nils Brandt og
Planleggingsleder Trond Bille.

VEGPROSJEKTET RV. 23 LINNES/VIKER TIL E18, OG FRA E18 VED HØVIK
VIDERE I TUNNEL TIL HOKKSUND.

FORSLAG TIL SPESIELLE AREAL-BESPARENDE "T-KRYSS" LØSNINGER SOM
OGSA GIR HØY TRAFIKK-AVIKLINGS-KAPASITET.

Jeg viser til møte på Haugestad i Lier 4 dm., og til samtaler med
Deres Nils Brandt og Trond Bille - Deres Trond Bille ba meg
skrive ned en skisse vedr. forslag til mulige løsninger.

På møtet Haugestad ble det kun skissert to mulige kryssløsninger,
"Cloverleaf" (2 plan), eller "Sinsen-kryss" - (3 plan m.
rudnkjøring).

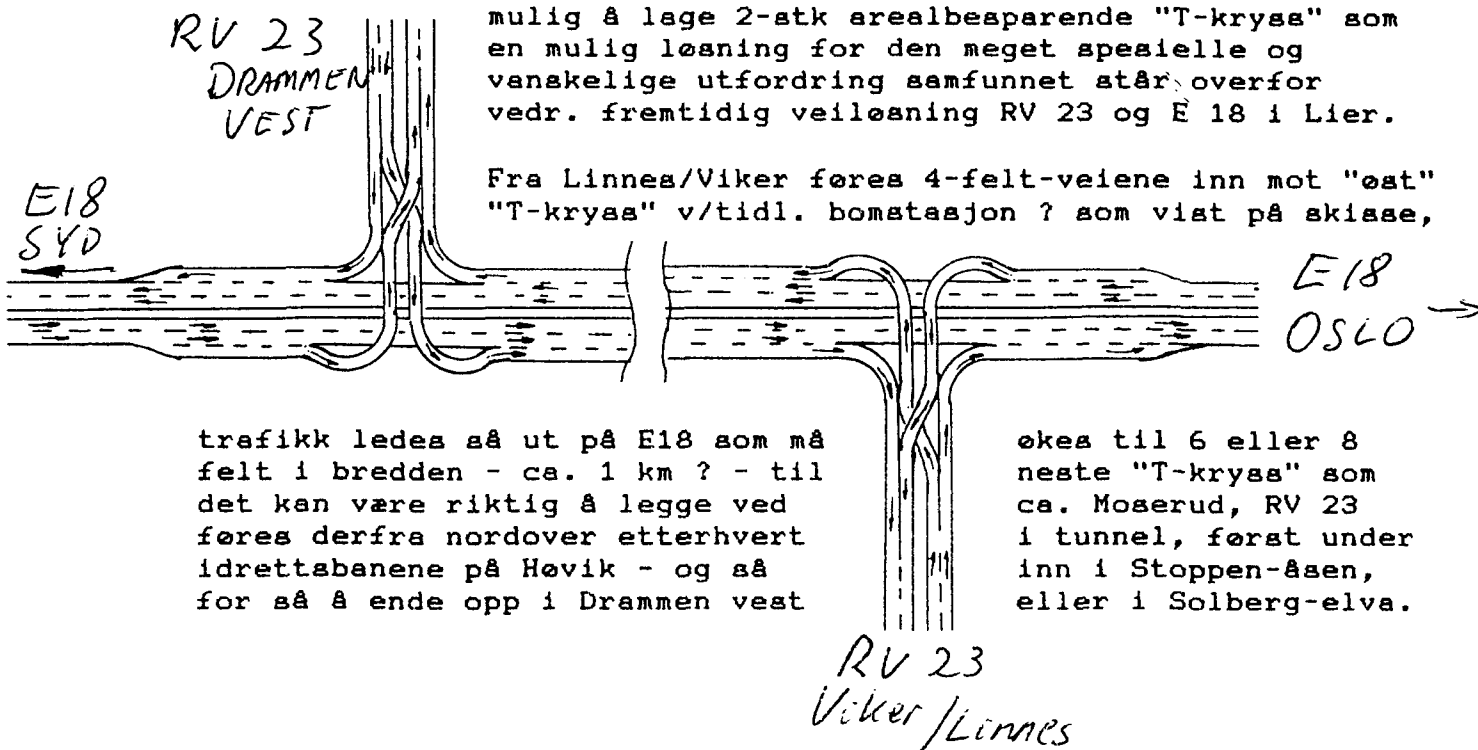
Kapasitetmessig er "Cloverleaf" løsningen ikke optimal, fordi
påløpende trafikk og avkjørende trafikk bruker samme kjørebane
inne i selve krysset, enn videre krever et sådant kryss enormt
med arealer - arealer Lier-dalen egentlig ikke har.

Jeg presenterer her en prinsipp-skisse for hvorledes det kan være
mulig å lage 2-stk arealbeparende "T-kryss" som
en mulig løsning for den meget spesielle og
vanskelige utfordring samfunnet står overfor
vedr. fremtidig veiløsning RV 23 og E 18 i Lier.

Fra Linnes/Viker føres 4-felt-veiene inn mot "øst"
"T-kryss" v/tidl. bomstasjon ? som vist på skisse,

trafikk ledes så ut på E18 som må
felt i bredden - ca. 1 km ? - til
det kan være riktig å legge ved
føres derfra nordover etterhvert
idrettsbanene på Høvik - og så
for så å ende opp i Drammen vest

økes til 6 eller 8
neste "T-kryss" som
ca. Moserud, RV 23
i tunnel, først under
inn i Stoppen-åsen,
eller i Solberg-elva.



Den ide-løsningen jeg skisserer vil innebære minimale forstyrrelser for både boligområder og næringsarealer i Lier, og jeg tror også at beslag av arealer brukt til dyrket mark, vil komme gunstigere ut enn om et vanlig Cloverleaf-kryss - eller en "Sinsenkryss" løsning velges.

Hvorvidt det kan være riktig å legge RV 23 i en bro over E 18 i ca. 1 km lengde, vil muligens være et alternativ dersom det ikke er ønskelig å legge dagens E 18 ut i bredden, eller at det ikke er ønskelig å blande RV 23 og E 18 trafikk i ca. 1 km lengde. Eventuellt kan også RV 23 føres ned på bakkeplan på E 18 - mellom øst og vestgående kjørefelter på E 18 i ca. 1 km lengde.

Jeg tør presisere at dette med mulige (eller "u-mulige") - "kryss-løsninger" - eller veiplanlegging generellt - det er ikke min profesjon - eller fagfelt, men jeg har aldri sett eller opplevd noen lignende kryssløsning som den jeg skisserer her for Lier. Hvorvidt det kan ligge patentrettigheter eller lignende begrensninger vedr. mulig praktisk anvendelse av min ide, kjenner jeg således ikke til - dette tar jeg forbehold om.

For den gode ordens skyld informerer jeg Lier kommune om denne ide, og jeg tør også be om en skriftlig tilbakemelding fra Statens Vegvesen Region Sør for denne henvendelse.

Vennlig hilsen

Kopi: Lier kommune v/Rådmann Hans Petter Christensen,
Postboks 205, 3401 LIER.

Ole Thoresen
c/o GEO ROAD
Postboks 2410 STRØMSØ
3003 DRAMMEN
t: 901 98 330

29/10-2024

Lier Kommune
v/Ordfører Kjetil Kivle
Postboks 205
3401 LIER

AD: VEGPROSJEKTET RV. 23 LINNES/VIKER TIL E18.

Jeg viser til dagens telefonsamtale med Ordfører Kjetil Kivle, vedrørende mulig veikryssløsning for "Viker-alternativet".

Vedlagt følger til Deres orientering kopi av mine brev av;

7/2-2016 til Statens vegvesen, Region Sør, og
7/2-2016 til Lier kommune v/Rådmann Hans Petter Christensen.

Jeg vedlegger også kopi av Rådmann Hans Petter Christensen sitt brev av 18/2-2016 til meg.

(Jeg ser av mitt datadokumentregister at jeg har tilskrevet Lier kommune flere ganger senere vedr. samme utfordring.)

Også til Lier kommunes orientering nå. På Statens vegvesen sitt orienteringsmøte på Haugestad 4. februar 2016, ba Statens vegvesen publikum sende inn sine egne forslag til mulige vegkryss-løsninger.

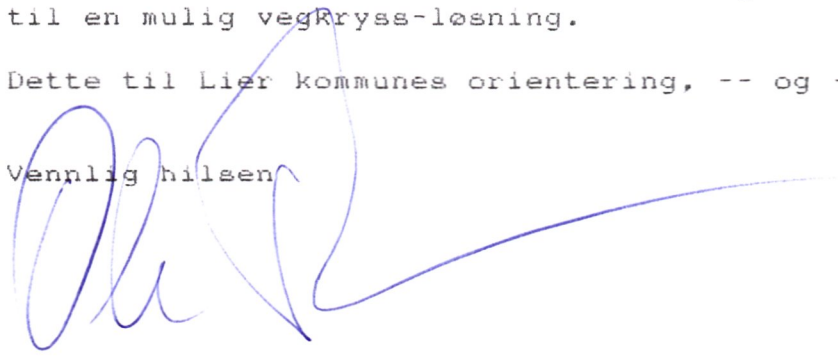
Men da jeg ikke fikk faglig adekvat tilbakemelding på mitt forslag av 7/2-2016, gjorde jeg flere henvendelser til Samferdselsmyndigheter.

Det viste seg da etterhvert at Statens vegvesen sine "fagressurser" kun hadde anledning til og vurdere "kryss-type-løsninger" som allerede var omtalt i Statens vegvesen sine egne Håndbøker !.

Men da mitt "kryss-løsnings-forslag" ikke var kjent fra før i Norge ? - og derfor ikke allerede stod i en Norsk Håndbok, vel -
- derfor kunne ikke noen i Statens vegvesen vurdere mitt forslag til en mulig vegkryss-løsning.

Dette til Lier kommunes orientering, -- og - Lykke til !.

Vennlig hilsen



vedlegg: 3-stk dokument som overfor nevnt.

Høringssvar – Detaljregulering for E134 Dagslett–E18

Til: Asker kommune

Sak: 24/576 – Høringssvar til detaljregulering for E134 Dagslett–E18

Fra: Tor Marstein,

Adresse: Søndre Bølstad Vei [REDACTED]

Dato: 06.06.2025

Innspill til planprogrammet for E134 Dagslett–E18 – Spikkestadområdet

Jeg/vi ønsker med dette å gi innspill til planprogrammet for detaljregulering av E134 Dagslett–E18, med særlig fokus på området ved Spikkestad.

I dette området ligger det 23 eneboliger tett inntil dagens E134. Dette er et etablert boligområde med mange barnefamilier og husdyr, og det er kritisk viktig at planarbeidet ivaretar hensynet til bokvalitet, trygghet og miljø.

Vi ønsker å fremheve følgende punkter:

1. Støysikring og miljø

- Det må gjennomføres grundige støymålinger og utarbeides detaljerte støysonekart for området.
- Det bør planlegges effektive støyskjermingstiltak (f.eks. støyskjermer, voller eller tunnelalternativer) for å sikre et akseptabelt støynivå i og rundt boligene.
- Luftkvalitet må vurderes nøye, spesielt med tanke på barn og eldre.

2. Bokvalitet og nærmiljø

- Planen må sikre at området fortsatt er attraktivt og trygt å bo i.
- Det bør vurderes tiltak for å redusere visuell og fysisk barrierevirkning fra ny vei.
- Det må tas hensyn til eksisterende grøntområder og turstier som er viktige for nærmiljøet.

3. Sikkerhet for barn og dyr

- Det må etableres trygge krysningspunkter og fysiske barrierer for å hindre at barn og dyr kommer i kontakt med trafikkert vei.
- Det bør vurderes gang- og sykkelveier som er fysisk adskilt fra biltrafikken.

Vi ber om at disse forholdene gis høy prioritet i det videre planarbeidet, og at det legges til rette for god medvirkning fra beboerne i området.

Med vennlig hilsen,
Tor Marstein
Søndre Bølsted vei [REDACTED]

3430 Spikkestad
[REDACTED]