

Nytt sykehus i Drammen – med Drammen Helsepark

OPPSUMMERING AV INNKOMNE HØRINGSUTTALELSER MED KOMMENTARER

Offentlig ettersyn:

Forslag til detaljregulering for nytt sykehus i Drammen – med Drammen Helsepark har vært til offentlig ettersyn (høring) i perioden 25.03.2019 – 13.05.2019. Det ble gitt utsatt frist for Fylkesmannen i Oslo og Viken, når det gjelder Fylkesmannens samordnet statlig høringsuttalelse. Det kom inn 11 uttalelser, hvorav 3 innsigelser fra Fylkesmannen i Oslo og Viken, Kystverket Sørøst og Statens vegvesen. Alle 3 innsigelser er frafalt.

Der hvor forslagsstiller har kommentert og svart ut innspill tilstrekkelig, har rådmannen ikke kommentert innspillene ytterligere. Der hvor rådmannen har utfyllende kommentarer, er disse lagt inn i høyre kolonne "Rådmannens kommentarer".

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
Offentlige instanser					
1	Buskerud fylkeskommune	08.04.2019	<u>Rekkefølgebestemmelser</u> Buskerud fylkeskommune mener at en direkte gang- og sykkel-forbindelse fra området Tomtegata /CC varehus til sykehusområdet er en viktig tilrettelegging for å oppnå de mål som er satt for grønn mobilitet til nytt sykehus, og en forbindelse på tvers av Strandveien er også vist som fremtidig trasé i Felles sykkelplan for Buskerudbyområdet, sykkelstrategi og plan for regionalt sykkelvegnett. Buskerud fylkeskommune ber om at	Gang- og sykkelforbindelsen i felt o_SGS5, 6 og 7 sikres gjennom en egen rekkefølgebestemmelse i punkt 3.3.2 d. Ordlyden er i tråd med Statens vegvesens uttalelse av 08.07.2019: Før det kan gis midlertidig brukstillatelse til deler av sykehuset i byggefeltene o_BOP1, o_BOP2, o_BOP3, o_BOP4 og/eller o_BOP5, skal gang- og sykkelforbindelse o_SGS5, o_SGS6 og o_SGS7 (undergang under Strandveien) primært være ferdig	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>forbindelsen o_SGS5, 6 og 7 tas inn som et rekkefølgekrav i planen.</p> <p><u>Handel</u> Et sykehus har i seg selv utvilsomt behov for service- og handelstilbud, og beliggenheten til planområdet gjør at Buskerud fylkeskommune ikke vil motsette seg tillatt andel forretninger innenfor planområdet. Det anbefales likevel at det gjøres en helhetlig vurdering av behovet for forretningsareal og lokaliseringen av disse i et byutviklingsperspektiv.</p> <p><u>Besøks- og arbeidsreiser</u> Det er ikke samsvar mellom de 1150 bilparkeringsplassene som oppgis som måltall og de 1310 bilparkeringsplassene som minimum skal opparbeides i henhold til planbestemmelsene.</p> <p><u>Mobilitetspunkt</u> Planforslaget legger opp til at være enkelt å ankomme sykehuset med tog og buss, med togstasjon og bussholdeplasser i kortere avstand fra sykehuset enn bilparkeringsplassene. Dette er positivt, og det anbefales å ytterligere forsterke denne satsingen</p>	<p>opparbeidet, sekundært samtidig med parkeringshuset i Tomtegata 64 (felt SAA).</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Måltallet 1150 er fra områderegulering. Det har vist seg at måltallet ikke er realistisk. Sikret min. antall bilparkeringsplasser (1310) er i tråd med dokumentasjon utarbeidet som en del av detaljreguleringen., jf. mobilitetsplan som følger reguleringen.</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>gjennom å sørge for at området rundt sykehusets adkomstplass fremstår som et sentralt mobilitetspunkt.</p> <p>Dette kan gjøres ved å skape</p> <ul style="list-style-type: none"> • gode sammenhenger mellom togstasjon og bussholdeplasser. • en høystandard overbygd bussterminal ved det nye sykehuset og avsatt areal må gi tilstrekkelig plass for informasjonssystem i form av søyle med ruteinformasjon. • en overbygd gangakse mellom bussterminalen og hovedinngangen til sykehuset. <p>Det bør vurderes om dette kan innarbeides i planbestemmelsene for å sikre et godt utformet mobilitetspunkt.</p> <p>Det er behov for en etablert reguleringsplass (venteplass) for minimum ti busser ved åpning av nytt sykehus. En reguleringsplass bør ligge tett på det som vil bli siste stopp på bussruten for å redusere behovet for tomkjøring.</p>	<p>Tas til orientering. Utforming av adkomstplassen og holdeplass vil være gjenstand for bearbeiding i den videre prosjekteringen fremtid fastsettelse i utomhusplanen (byggesak). I vegetasjonsfeltene kan det etableres lehus og venteeareal for busspassasjerer.</p> <p>Det arbeides med sikring av kollektivknutepunkt/mobilitetspunkt som en del av pågående områderegulering for Lierstranda.</p> <p>Det legges opp til å etablere en hensiktsmessig reguleringsplass i nærhet, men utenfor planområdet, på «Odden». Denne vil fungere midlertidig til områdene lenger øst utvikles, noe som håndteres gjennom pågående områderegulering for Lierstranda. Innspill om rekkefølgekrav tas til orientering.</p>	<p>Rådmannen mener at det foreliggende planforslaget legger godt til rette for at området kan betjenes med grønn mobilitet. Det er ikke noe ved planen som er til hinder for etablering av et mobilitetspunkt på et senere tidspunkt.</p> <p>Tas til orientering. Forslag til bestemmelser angir at veiforbindelsen til «Odden» kan nyttes som adkomst for busser til reguleringsplass på «Odden» i Lier.</p>

Innkome høyringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>Reguleringsplass bør sikres gjennom rekkefølgebestemmelser.</p> <p><u>Arkeologiske kulturminner</u> Fylkeskommunen mener at bestemmelsene er tilstrekkelig til å ivareta hensynet til ev. funn av arkeologiske kulturminner.</p>	<p>Tas til orientering.</p>	
			<p><u>Bygningsvern og etterreformatoriske kulturminner</u> Fylkeskommunen har blant annet påpekt at det deler av bebyggelsen tilknyttet National Industri har svært høy og høy verneverdi i Drammen kommunes kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer. Vi skulle helst sett at den verneverdige bebyggelsen kunne bevares og inkorporeres som en del av prosjektet. National Industri har vært en viktig hjørnesteinsbedrift i Drammen, og verksteds- og maskinhallene nord i planområdet bidrar til å fortelle om Drammens industrihistorie. Vi ser av planforslaget at det er lagt inn bestemmelser til felt BKB1 som legger føringer for synliggjøring av historiske spor og gjenbruk av materialer/bygningselementer, jf. §§ 4.1.1 c) og 6.3.5 h). Det er også stilt</p>	<p>Tas til orientering.</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>krav om dokumentasjon før riving, jf. § 4.1.1 a). Til skissene i notatet som viser prinsipper for gjenbruk, vil vi bemerke at vi ser det som positivt at materialer skal gjenbrukes, men påpeker at det er viktig at nybygget som skal oppføres framstår som et nytt bygg. Vi vil samtidig bemerke det som positivt at det er lagt inn bestemmelser om estetikk og utforming av nye byggetiltak, jf. SS 5.1.1 og 5.1.2.</p>		
2	Fylkesmannen i Oslo og Viken	13.05.2019	<p>Når det gjelder forholdet til samfunnssikkerhet og beredskap ser vi at planen følger opp område-reguleringsplanens krav til videre utredninger og sikring vedrørende flom og stormflo. Bebyggelsen er avsatt med god avstand fra fjord og elvekant. Området oppnår kravene i tek 17 § 7-2 sikkerhet mot flom og stormflo ved at terrenget skal heves til kote 3,4. Videre har det blitt utarbeidet ny omfattende ROS-analyse for detaljreguleringen.</p> <p>Fylkesmannen anser at våre interesser knyttet til samordnet bolig-, areal- og transport-planlegging, naturmangfold, grønnstruktur, vassdrag, klima og energi er ivaretatt i planen.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	

Innkommne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>Det er positivt at Nøstebekken sikres delvis gjenåpnes innenfor planområdet. Deler av opprinnelig planområde, Odden, som er tatt ut fra områdereguleringen, skal etter intensjonen utgjøre siste del av bekken. I planbeskrivelsens pkt. 6.6.2 vises det til at siste del av bekken skal ledes i rør ut til Drammensfjorden. Fylkesmannen mener det er vesentlig at nytt løp for Nøstebekken er et åpent løp som møter fjorden og at det tilrettelegges for et bekkedelta. I arbeidet med områderegulerings-planen for Lierstranda/fjordby-planen må Lier kommune sikre at dette blir ivaretatt.</p> <p>Fylkesmannen i Oslo og Viken fremmer innsigelse til planen på 3 punkter.</p> <p>1. Manglende bestemmelser som sikrer avbøtende tiltak for støy på fasade for sykehusbygningen. Det forutsettes at det innarbeides rekkefølgekrav om oppførelse av Helseparken felt BKB1, o_BKB2, BKB3 og BKB4 før sykehus-bygningen kan tas i bruk.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Fylkesmannen trekker tilbake alle tre innsigelser i brev av 02.07.2019. Som følge av dialog om innsigelsene er det nå innarbeidet følgende bestemmelser:</p> <p>5.7 b) Min. 35 % av pasientrommene i psykiatridelen av sykehuset skal vende mot stille side.</p> <p>5.7 d) For felt BKB1, o_BKB2, BKB3 og BKB4 skal det vurderes avbøtende tiltak for støy på eventuelle uteoppholdsarealer ved søknad</p>	<p>Innsigelsen fra Fylkesmannen ble trukket i brev av 02.07.2019. Brevet er vedlagt i vedlegg 6, Korrespondanse knyttet til statlige innsigelser.</p>

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>2. Manglende vurderinger og fastsettelse av avbøtende tiltak for støy på fasade for felt BKB1, o_BKB2, BKB3 og BKB4. Dette vil være gjeldende for delene av bebyggelsen som er tenkt benyttet til støyfølsomme bruksformål som pasientrom og undervisningsrom.</p> <p>3. Innsigelse til bestemmelse pkt. 5.7 a), da den er for vag til å sikre at vinduene på sykehusets pasient-rom liggende i gul støysone ikke kan åpnes i tråd med område-reguleringens bestemmelser.</p>	<p>om tillatelse til tiltak.</p> <p>5.7 e) Det skal ikke etableres rom til støyfølsom bruk i fasade mot Fjordbygata (felt o_SV2) i felt BKB1, o_BKB2, BKB3 og BKB4 (dvs. i Helseparken).</p>	
3	Fylkesmannen i Oslo og Viken Sammenstilling av merknader fra statlige instanser	14.05.2019	<p>Ingen av de 3 statlige innsigelser er avskåret av Fylkesmannen.</p> <p>Statens vegvesens innsigelse pkt. 1 og Fylkesmannens innsigelse pkt. 1 ansees for å være i motstrid, da rekkefølgekravene som kreves, ikke kan løses samtidig.</p> <p>Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å avskjære Statens vegvesens innsigelse. Dette fordi innsigelsene anses for å kunne være løsbare med andre løsninger for trafikk- og støyproblemene, uten fremsettelse av foreslåtte rekkefølgekrav.</p>	<p>Sammenstilling fra merknader fra statlige instanser er fulgt opp i møter/prosess med FMOV og SVV. Se de siste innkomne uttalelsene fra Fylkesmannen, Statens vegvesen og Kystverket Sørøst i vedlegg 6. Kommentarer til innsigelsene er ført under uttalelse nr 2, 4 og 6 i dette skjema.</p>	<p>Innsigelsene fra Fylkesmannen, Statens vegvesen og Kystverket Sørøst er trukket. Korrespondanse om innsigelsene kan sees i vedlegg 6. Det vises videre til saksframlegget med gjennomgang av endringer i planforslaget i forbindelse med dialog om innsigelsene.</p>

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>Fylkesmannen ber om at kommunene ser på løsninger for innsigelsene i sammenheng og samarbeider med Statens vegvesen og Fylkesmannen.</p> <p>Fylkesmannen har ikke funnet grunn til å avskjære de øvrige innsigelsene fra Statens vegvesen og Kystverket. Det legges vekt på at innsigelsene vil kunne løses gjennom dialog mellom de statlige etatene og kommunene.</p>		
4	Kystverket Sørøst	08.05.2019	<p>Kystverket Sørøst fremmer innsigelse til planen, da den ikke gjør rede for hvorvidt støykravene for uteoppholds-arealene kan ivaretas dersom byggene på Holmen ikke realiseres før sykehuset tas i bruk.</p> <p>Begrunnelsen for innsigelsen er hensynet til eksisterende og framtidig havnevirksomhet. For at Kystverket Sørøst skal kunne trekke innsigelsen, må det det gjøres rede for om støykravene for uteoppholdsarealene kan nås, uavhengig av planlagte tiltak på Holmen.</p> <p>Kystverket Sørøst forutsetter at fasader som vender mot sør har tilstrekkelig lydisolasjon for vinduer</p>	<p>Kystverket Sørøst har trukket deres innsigelse i uttalelse av 07.08.2019, se vedlegg 6</p> <p>I brev av 07.08.2019 om trekking av innsigelse, konkluderer Kystverket Sørøst med følgende: «Kystverket Sørøst vurderer det dit hen at Drammen kommune har dokumentert at uteareal kan løses uavhengig av eksisterende og planlagt bebyggelse på Holmen, og at etablering av sykehuset med tilhørende uteoppholdsarealer ikke vil føre til restriksjoner for havnedriften. Under forutsetning av at dokumentasjonen som fremgår i brev av 28.6.2018 innarbeides i planforslaget, med de klargjøringer som fremgår av e-post av 7.8.2019, kan Kystverket Sørøst trekke vår innsigelse.»</p>	<p>Innsigelsen fra Kystverket Sørøst ble trukket i brev av 07.08.2019. Brevet er vedlagt i vedlegg 6, Korrespondanse knyttet til statlige innsigelser.</p>

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>og/eller veggkonstruksjon for å tilfredsstillere innendørs støykrav, uavhengig av planlagte tiltak på Holmen.</p> <p>Kystverket Sørøst minner for øvrig om at utfylling av sjøområdet skal behandles etter havne- og farvannsloven. Planen legger til rette for etablering av bru over til Holmen, jf. bestemmelsen pkt. 7.25. Fram til ny bruforbindelse til Holmen blir etablert, skal det opparbeides midlertidig vende-hammer, jf. bestemmelsene pkt. 7.5. Kystverket Sørøst viser til vår uttalelse av 13.7.2018 til planoppstart av detaljregulerings-planen for sykehuset der vi gjorde oppmerksom på at brua må sees i sammenheng med den pågående områdereguleringsplanen for Holmen.</p>	<p>Dokumentasjon som Kystverket Sørøst henviser til, som betingelse for tilbaketrekning av innsigelsen, inngår i planmaterialet som sendes til 2. politisk behandling. Materialet er både innarbeidet i planbeskrivelsen og følger som komplett vedlegg.</p> <p>Som følge av korrespondansen med Kystverket Sørøst om andre tema enn innsigelsespunktet, er også bestemmelse 12.1 om bestemmelsesområde #1 – utfylling i sjø, presisert med følgende: Innenfor bestemmelsesområde #1 tillates utfylling i et naturlig skråningsutslag ut fra strandlinjen. Tiltaket skal godkjennes av forurensningsmyndigheten, og av lokal havnemyndighet.</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
5	Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE)	10.05.2019	<p>Drammen og Lier kommuner har i all hovedsak ivaretatt NVEs tidligere innspill og merknader til planarbeidet.</p> <p><u>Sikkerhet mot flom</u> I planbeskrivelsen og bestemmelsene er det nå klart beskrevet krav til sikkerhet for de ulike planlagte byggene og funksjonene innenfor planområdet. I planene slik den nå foreligger er sikkerhet mot flom ivaretatt ved at det er krav til heving av arealet til over flom- og stormflosikkert nivå for den delen av området der kravene i TEK 17 §7-2 første ledd er gjeldende.</p> <p><u>Sikkerhet mot skred</u> I planbeskrivelsen og ROS-analysen er det nå tydeliggjort at det ikke er fare for områdeskred. Det er funnet kvikkleire og sprøbruddmateriale innenfor planområdet, men det er ikke fare for at det kan gå et skred i vannkanten eller under vann som kan nå inn mot denne kvikkleirelommen. Det går frem av planmaterialet at det ikke er fare for områdeskred. NVE tar dette til etterretning.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p><u>Nøstebekken</u> Nøstebekken går per i dag lukket ut helt sør i planområdet. I planen legger det nå til rette for å legge bekken om og åpne bekken gjennom deler av planområdet. Nøstebekken vil da bli et blå/grønt areal og bidra til en bedring naturforholdene i bekken. NVE mener det er uheldig at løpet til Nøstebekken ikke er regulert åpent helt ut til sjøen.</p>	<p>Tas til orientering. Den siste strekningen av Nøstebekken, mellom planområdet og sjøen, ligger utenfor planområdet. Utforming av denne strekningen vil avklares som en del av pågående områderegulering av fjordbyen i Lierstranda (i Lier kommune).</p>	
6	Statens vegvesen	29.04.2019	<p>Statens vegvesen fremmer innsigelse til planen på 10 punkter.</p> <p>1. Statens vegvesen krever rekkefølgebestemmelse om å se virkningen av nytt sykehus på trafikksituasjonen før videre utbygging etter planen. Vi mener det er så mange usikkerheter at det må settes rekkefølgebestemmelser som sikrer at nytt sykehus etableres først og at Helseparken og andre utviklingsområder må vente til en har fått se virkningen av det nye sykehuset på trafikk-situasjonen. Dersom uheldig trafikksituasjoner</p>	<p>Statens vegvesen har trukket tilbake sine 10 innsigelsespunkter i brev av 08.07.2019, se vedlegg 6..Som følge av dialog om innsigelsene er det nå innarbeidet følgende bestemmelser:</p> <p>1) 3.2. f) Det skal gjennomføres en trafikkanalyse av trafikken til og fra nytt sykehus i Drammen og omegn ett år etter at sykehuset har åpnet.</p>	<p>Innsigelsene fra Statens vegvesen ble trukket i brev av 08.07.2019. Korrespondanse om innsigelsene kan sees i vedlegg 6. Det vises videre til saksframlegget med gjennomgang av endringer i planforslaget i forbindelse med dialog om innsigelsene.</p>

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>oppstår på overordnet vegnett (f. eks. kødannelser ut på E18) vil vi forutsette at videre utbygging stanses til tilstrekkelige tiltak blir gjennomført.</p> <p>2. Statens vegvesen krever rekkefølgebestemmelse til BKB-områdene. Dersom det ikke knyttes rekkefølgebestemmelse om utbyggingsrekkefølge der sykehus etableres først, må rekkefølgebestemmelsene i punkt 3.3.2 også knyttes til BKB-områdene i punkt 3.3.3 (BKB1, BKB2, BKB3, BKB4 og BKB5). Dagens atkomst via Jacob Borchs gate vil ikke være tilfredsstillende til utbygging av BKB-områdene.</p> <p>3. Statens vegvesen krever ny trafikkanalyse dersom bompakken i Drammen ikke videreføres. Forutsetningene fra trafikkanalysen</p>	<p>2) Det er nå sikret i bestemmelser at like krav om opparbeidelse av infrastruktur gjelder for sykehuset og Helseparken: 3.3.1 Felles for sykehuset i byggefeltene o_BOP1, o_BOP2, o_BOP3, o_BOP4 og o_BOP5, og Helseparken i byggefelt BKB1, o_BKB2, BKB3 og BKB4 a) hovedatkomstgatene være ferdig opparbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • o_SV1 (Helsegata), unntatt nordre fortau langs Drammen Helsepark i byggefelt BKB1, o_BKB2, BKB3 og/eller BKB4 dersom disse byggefeltene ikke er ferdig utbygget • o_SV3 (Sykehusveien) • o_SV8 (ny rundkjøring i Strandveien) • o_SV9 (Tomtegata) <p>3) Kravet er sikret i punkt 1) ovenfor.</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>om inntil 30 % bilandel for sykehuset og 15 % for Helseparken vil ikke kunne oppnås dersom bombakken ikke blir gjennomført.</p> <p>4. Virkningen av området «Odden» må klargjøres. Vi har innsigelse mot at dette området er tatt ut og heller ikke inngår i trafikk-beregningene. Dersom området var inkludert i planområdet ville det kunne vært satt bestemmelser om at «Odden» ikke kunne bygges ut før det var tilfredsstillende kapasitet på vegnettet, f.eks. østover via «Fjordbyen»</p>	<p>4) I reguleringsbestemmelsene 12.2 sikres det i tråd med Drammen kommunens forslag til løsning i brev av 24.06.2019 at innen bestemmelsesområde #2 skal det etableres en gate-/veiforbindelse til tiliggende felt o_BOP innenfor vedtatt områderegulering for Nytt sykehus Vestre Viken på Brakerøya, datert 24.5.2016. Gate-/veiforbindelsen skal ha en lik bredde og utforming som felt o_SV5 (Nøstebekkveien) langs o_G4. Gate-/veiforbindelse skal kobles til felt o_SV5 (Nøstebekkveien). Gate- /veiforbindelsen kan ikke benyttes for atkomst til og fra ny bebyggelse på «Odden» (gnr/bnr 14/261 og 15/376 i felt o_BOP innenfor vedtatt områderegulering for Nytt sykehus Vestre Viken på Brakerøya), før området inngår i vedtatt detaljregulerings-plan og at ny trafikkvurdering foreligger. Fram til ny detaljregulering foreligger kan adkomsten blant annet benyttes til midler-tidig parkering for inntil 200 parkerings-plasser, i tillegg til reguleringsplass for rutebuss og helseekspress. Plassering av gate-/veiforbindelse skal fastsettes i utomhusplanen.</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>5. Statens vegvesen krever rekkefølgebestemmelse om ny høyverdig planskilt kryssing av rv. 282 før nytt sykehus tas i bruk og før parkeringshus (SAA 1,2 og 3) kan igangsettes. Vi har i utgangs- punktet forlangt «sykkelveg med fortau» og hvis bredden skal være så liten som 5 m (bestemmelsene punkt 7.1) bør den etableres med skrå vegger for å gi større åpenhet.</p> <p>6. Utbygging på områdene SAA1, 2 og 3 må begrenses kraftig, jfr. også pkt.1. Trafikkanalysen ikke dokumenterer at dette kan tillates uten at det skjer uheldige trafikksituasjoner, i verste fall med kødannelse ut på E18. Noe annen virksomhet enn parkering kan være gunstig, men må begrenses kraftig. Antall parkeringsplasser må også begrenses, da parkering over 600 plasser ifølge analysen kan gi mer kødannelse tilbake til hovedvegnettet.</p>	<p>5) I reguleringsbestemmelsene punkt 3.3.2 d) er følgende sikret: Før det kan gis midlertidig brukstillatelse til deler av sykehuset i byggefeltene o_BOP1, o_BOP2, o_BOP3, o_BOP4 og/eller o_BOP5, skal gang- og sykkelforbindelse o_SGS5, o_SGS6 og o_SGS7 (undergang under Strandveien) primært være ferdig opparbeidet, sekundært samtidig med parkeringshuset i Tomtegata 64 (felt SAA).</p> <p>6) Utbygging av områdene SAA1, SAA2 og SAA3 er redusert kraftig. Planen er revidert slik at det nå kun fremmes et felt (SAA) øst for Sykehusveien. Utbyggingsvolumene på elveparksiden og over Sykehusveien er fjernet. Utnyttelse er tilnærmet halvert. Felt SAA sikres med maksimalt tillatt utnyttelse på 32 000 m²-BRA. Det tillates maksimalt 600 bilparkeringsplasser for sykehusets ansatte, og maksimalt 45 bilparkeringsplasser tilhørende formål i SAA-feltet.</p> <p>I felt SAA tillates det maksimalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>22 000 m²-BRA bilparkering, sykkelparkering og varelevering</i> • 1000 m²-BRA forretninger • 12 000 m²-BRA øvrige formål 	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>7. Atkomst til SAA1, 2 og 3 mangler avklaring. Det synes å bli konflikt mellom atkomsten og gang-/sykkelforbindelsen under rv. 282.</p> <p>8. Mangelfulle frisiktsoner. Frisiktsoner vist på plankartet er for korte. Da riksvegen er 4-feltsveg vil det måtte påregnes større fart på bilene gjennom rundkjøringene, og vi vil derfor kreve at frisiktsonene økes til minimum 10 x 50 m og sonene skal måles til midt i nærmeste aktuelle kjørefelt. Den mer nøyaktige plasseringen av frisiktsonene må vurderes nærmere i byggeplan for kryssene, da reguleringsplanen ikke viser krysset detaljert nok til å fastlegge disse.</p> <p>9. Mangelfull byggegrense. Normal byggegrenser for riksveg etter vegloven er 50 m og som i kryss med riksveg knekkes 60 x 60 m. Ved flerfeltsveg måles bygge-grensen fra innerkant ytterste kjørefelt. I planforslaget er det foreslått byggegrense 20 m fra rv. 282 (50 m fra E18). Byggegrensen mangler knekk i de nye krysset og er mindre enn 20 m nær ny rundkjøring. Det er</p>	<p>7) Drammen kommune har avklart at følgende sikres i reguleringsbestemmelsenes 7.11: Innkjøring til parkeringshus skal ligge i plan med Jacob Borchs plass.</p> <p>8) Frisiktsonene er revidert og påført på plankartet.</p> <p>9) Byggegrenser på plankartet er revidert i tråd med Drammen kommunes forslag til løsning i brev av 24.06.2019. Byggefelt SAA1 og SAA3 utgår. (Dvs. gjenstående og revidert SAA2 heter nå SAA.)</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>heller ikke vist byggegrenser langs Sykehusveien (o_SV3). Vi krever at byggegrensen knekkes i krysset.</p> <p>10. Bymøbler i bestemmelsene punkt 7.23 bør unngås. Vi ser det som uheldig dersom det legges opp til arealer for varig opphold under og inntil E18 Motorvegbrua. Opparbeiding med vegetasjon er i utgangs-punktet greit, men må vurderes nærmere etter en plan vi kan akseptere.</p> <p>Begrunnelsen for innsigelsen er at flere av punkter har gjentatte ganger vært tatt opp i samarbeids-møter med kommunen og forslagsstiller, men er likevel nå fremmet slik planforslaget viser.</p> <p>Da vi har ovennevnte innsigelser mot planforslaget, må vi forutsette ny uttale fra Statens vegvesen før eventuell egengodkjenning av planen i kommunene.</p>	<p>10) Krav om bymøbler i reguleringsbestemmelsenes punkt 7.23 er tatt bort.</p> <p>Reviderte reguleringsbestemmelser og plankart er oversendt Statens vegvesen.</p>	
7	Avinor	27.03.2019	Avinor har ingen merknader til planen.	Tas til orientering.	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>Når det gjelder oppstilling og bruk av kraner, vises til følgende regelverk for rapportering, registrering og merking av luftfartshinder: https://luftfartstilsynet.no/aktorer/flysikkerhet/luftfartshinder-oppstilling-og-bruk-av-kraner</p>		
8	Bane Nor	03.05.2019	<p>Mulighetene for senere utvidelser av jernbane må sikres.</p> <p>I et langsiktig perspektiv vil det være behov for nye spor mellom Lieråsen tunnelutløp og Drammen, og behov for å sette av plass til dette.</p> <p>Drammenbanen er en svært viktig bane og vil på sikt ha behov for kapasitetsutvidelser. Samtidig forventes vekst på Brakerøya stasjon. Vi er derfor tilfreds med at det settes av plass til fremtidig arealbehov. Samtidig gjør vi oppmerksom på at veien med foreløpig navn Fjordbygata, felt SV2, vil være vanskelig å legge om i fremtiden og derfor kan representere et hinder for en utvidelse av Brakerøya stasjon.</p> <p>Løsningen for Stasjonsforbindelsen mellom felt BKB 3 og BKB 4 er for smal og vinklet slik at det i liten eller</p>	<p>Som planen fremmes nå, hindrer denne ikke for mulighetene for senere utvidelser av jernbane.</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>ingen grad er visuell forbindelse mellom sykehusets forplass og Brakerøya stasjon. Stasjonen vil være et viktig målpunkt og forbindelsen bør være visuell og fremstå tydelig sett fra sykehuset. Samtidig bør ikke denne aksene domineres av høyreist vegetasjon, gatemøbler eller bygningsdeler. Denne forbindelsen med fordel kunne vært illustrert bedre.</p> <p>Bane NOR ber om at planen beskriver hvordan midlertidig gang- og sykkel felt langs Fjordbygata kan bringes til opphør hvis det blir behov for å ta i bruk areal til utvidelse jernbanen. For felt SV2 bør formuleringen i punkt 7.24 e) endres slik at det kan opparbeides midlertidig gang- og sykkelforbindelse, dvs at <i>skal</i> byttes med <i>kan</i>.</p> <p>Vi er tilfreds med at det foreslås krav om etablering av gjerde i felt STJ3. Det bør settes et klarere rekkefølge krav, slik at gjerdet kreves erstattet før det gis brukstillatelse for anlegg/konstruksjoner nær jernbanen.</p>	<p>Det er utarbeidet et eget vedlegg med illustrasjoner av Stasjonsforbindelsen. Dette er vedlagt i plandokumentene.</p> <p>Formuleringen i punkt 7.24 e) er endret med følgende ordlyd: Arealet mellom gjerdet og o_SV2 (Fjordbygata) skal opparbeides med vegetasjon. Innenfor arealet tillates også midlertidig møblering (opphold) og sykkel- og gangforbindelse inntil det foreligger vedtak om detaljregulering for Brakerøya stasjon og/eller sporområdet. Det tillates ikke permanente konstruksjoner.</p> <p>Det sikres i 7.24 d) at i overgangssonen i felt o_STJ_3 mellom o_SV2 (Fjordbygata) og sporområdet skal det etableres sikringsgjerde mot jernbanen. Reguleringsbestemmelsen 3.3.6 b) sikrer rekkefølge krav for etablering av gjerde.</p>	<p>Innspill om tydeligere rekkefølgekrav for etablering av gjerde er tatt til etterretning i ny bestemmelse 3.3.6 b). Denne krever at sikringsgjerde skal være etablert før det kan gis brukstillatelse til hele eller deler av fjordbygata (o_SV2).</p>

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>Kulvert fra felt BKB 3 som føres videre under Drammenbanen i vinklet løsning vil gi manglende sikt gjennom kulverten, som kan føre til svak trygghetsfølelse. Dette bør vurderes og om det finnes løsninger som øker trygghetsfølelsen her.</p> <p>Planen innebærer at flere sidespor ved Brakerøya må fjernes. Disse brukes dels som oppstillingsplass for arbeidstog og som spor til en virksomhet i Lier kommune. Spor for arbeidstog forventes opprettholdt til 2021, mens sporadkomst til virksomheten i Lier erstattes via andre spor på Lierstranda.</p> <p>Det gjelder en rekke regler for bestilling og gjennomføring av arbeid nær jernbanespor. Vi ber om at utbygger tar kontakt med oss i god tid forut for gjennomføring for planlegging av dette.</p> <p>Våre krav til planlegging i nærheten av jernbane: https://www.banenor.no/Om-oss/sikkerhet2/Veileder-for-god-planlegging, og i vårt tekniske</p>	<p>Det sikres at innenfor bestemmelsesområde #6 skal det etableres en trafiksikker, trygg, inviterende og universelt utformet kulvert- eller gangbroforbindelse for myke trafikanter mellom plattformer på Brakerøya stasjon og bestemmelsesområde #5 innenfor felt BKB3 og BKB4 (Stasjonsforbindelsen). Forbindelsen skal være fortrinnsvis være en kulvertforbindelse.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>	

Innkommne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>regelverk http://www.banenor.no/Marked/Leverandorinfo/Teknisk-regelverkl.</p> <p>Tiltak innenfor 30 m fra jernbanespor er søknadspliktig i henhold jernbanelovens § 10. Endring av jernbanens infrastruktur kan være søknadspliktig til Statens Jernbanetilsyn. For bestemmelse 3.2.a) og 4.1.7 vil Bane NOR foretrekke at planer foreligges oss og at vi kan påvirke løsningene før det gis tillatelse til tiltak.</p>	Tas til orientering.	
9	Mattilsynet	13.05.2019	<p>I møte om - Nytt sykehus i Drammen - den 24.04.2019 – fikk vi avklart at kommunene Drammen og Lier, sammen med sykehuset Vestre Viken HF, vil etablere en avtale om leveranse og mottak av nødvann ved bortfall av drikkevann i ordinært ledningsnett.</p> <p>Beregning av mengden vann som Vestre Viken HF trenger i en slik beredskapssituasjon ble lagt fram møtet, i form av et notat med en grov beregning av behov for nødvann. Vi forutsetter at detaljer rundt den tekniske gjennomføringen og nødvannsutstyret, kommer med i avtalen.</p>	Tas til orientering. Kommunene og Vestre Viken HF er i prosess med å utarbeide avtale om leveranse og mottak av nødvann.	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
Interesseorganisasjoner					
10	Drammens Sportsfiskere Vannmiljøutvalget	02.05.2019	<p>Flomfare etter at Holmen er delvis eller fullt utbygd er overhodet ikke nevnt.</p> <p>Stormflo samtidig med nedbørsflom er ikke nevnt, fylling ved sykehuset vil føre til at flomvannet må flomme over land oppstrøms, dvs Drammen, eller nedstrøms, dvs. Lierstranda. Hvilke nivåer er brukt for maks havnivåstigning, høyeste stormflo og høyeste nedbørsflom?</p> <p>En jernbanebro mellom sykehuset og Brakerøya og hva som vil skje ved flom i forbindelse med den er ikke beskrevet. Den må bygges i plan med Holmen og Brakerøya og vil virke som et hinder ved flom og forverre skadevirkningene. VMU mener dette må være med i detaljreguleringen.</p> <p>VMU har sendt brev til Drammen kommune om åpning av Nøstebekken og hvordan det kan gjøres, men vi har aldri fått svar på våre forslag. Vi ønsker kontafyllinger, restaurering av gruntvannsområder og randsonen rundt Nøstebekken med naturlig vegetasjon.</p>	<p>Flomfare for Holmen behandles i en egen detaljregulering for Holmen.</p> <p>Stormflo og nedbørsflom er redegjort for i planbeskrivelsen i kapittel 6.18, samt i tilhørende fagrapporter.</p> <p>Det er noe uklart hva VMU mener med «en ny jernbanebro mellom sykehuset og Brakerøya». Sykehuset ligger på Brakerøya. Forøvrig etableres det ikke en ny jernbanebro i planområdet. Det etableres en ny kulvert som en del av o_SV3.</p> <p>Det er stilt krav i reguleringsbestemmelsenes punkt 4.1.4 om at før det kan gis tillatelse til tiltak innenfor den enkelte utbyggingsetappe innenfor arealene for samferdselsanlegg og infrastruktur skal det foreligge landskapsplan i målestokk 1:200 som redegjør for bl.a. vegetasjon/beplantning. Vegetasjon/beplantning vil sees nærmere ved gjennomføring. Tilsvarende</p>	<p>Rådmannens kom: Hoveddelen av bekkeåpningen ligger i Lier kommune. Spørsmålet må vurderes nærmere i forbindelse med gjennomføring, og er omtalt i planbeskrivelsen.</p>

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>Virkninger av erosjon på fylling langs Bragernesløpet er ikke beskrevet.</p> <p>Finnes det en liste over tidligere skred i dette området? Vi viser til Forprosjektrapport geoteknikk, dok.nr. NSD-8202-G-RA-002. 8.1.3 Oppsummering: er det planlagt å analysere satellittdata lenger tilbake i tid enn 3 år for å undersøke om vertikale setninger er konsolidert?</p> <p>VMU ber om at forurenset grunn blir rensert i h.t. forurensningsgrad 2. Er det utført analyse av innsynkning av sykehustomta med radarinferometri eller InSAR?</p> <p>Vi finner ingen krav til grønne tak og vegger. Grønne tak ble nedstemt i bystyret etter et forslag fra MDG. I et sterkt trafikkert område som Brakerøya mener VMU at grønne tak er helt nødvendig for å rense lufta for pasientene. I tillegg vil det virke som fordrøyning ved store mengder nedbør og det er godt for pasientene å være omgitt av grønne planter. Vi mener derfor at det bør settes opp grønne vegger i tillegg til grønne tak.</p>	<p>bestemmelse gjelder for utomhusplanen.</p> <p>Det vises til fagrapporter som er utarbeidet i forbindelse med detaljreguleringen om grunnforhold, inkl. skred.</p> <p>Det er sikret i bestemmelser at krav til håndtering av forurenset grunn gis av tiltaksplaner som skal godkjennes av forurensningsmyndigheten, Miljødirektoratet.</p> <p>Tas til orientering. For Helseparken (felt BKB1-4) og Tomtegata 64 (SAA-felt) sikrer planforslaget at min 50% av takflatene skal være grønne tak.</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			Drammen fjernvarme skal pelefunderes, men bygget er allerede satt opp. Hvordan skal det gjøres?	Eksisterende Drammen Fjernvarme skal utvides med ny bebyggelse.	
Grunneiere, naboer, gjenboere og hjemmelshavere					
11	Hellik Teigen AS	13.05.2019	<p>Dokumentene som er av sentral betydning for de valg som foreliggende detaljreguleringsforslag bygger på, viser at endelig detaljreguleringsplan for nytt sykehus ikke vil få merkbare virkninger for vår gjenvinnings- og næringsvirksomhet på Lierstranda i Lier.</p> <p>Hellik Teigen ber om at bli fortløpende orientert hvis sentrale dokumenter mangler eller hvis de endres.</p> <p>Hellik Teigen legger til grunn at deres eiendommer ikke vil bli omfattet av detaljreguleringsplanområdet etter vedtakelse av forslaget.</p> <p>Per dags dato har ikke Hellik Teigen innsigelser til planområdet.</p> <p>Hellik teigen oppfatter det slik at detaljreguleringen kan åpne for at Nøstebekken blir gjenåpnet innenfor deler av planområdet, men at det</p>	<p>Uttalelsen tas til orientering. Hellik Teigen vil holdes orientert dersom det skjer endringer i forslag til detaljregulering.</p> <p>Det er kun statlige instanser som kan fremme innsigelse til planen.</p>	

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			<p>kun kan bli behov for å legge bekken i rør på 15/376 i Lier.</p> <p>Det er viktig for vår havnevirksomhet å sikre atkomst fra landsiden til nærings- og lagringsarealene på 15/376. Vi vil videreføre en konstruktiv dialog med Helse Sør-Øst RHF knyttet til behovet for å legge bekken i rør på vår eiendom.</p> <p>Det har blitt planlagt for at et nytt sykehus med helsepark, inkl. Tomtegata 64, vil fungere godt sammen med vår næringsvirksomhet på Lierstranda i Lier.</p> <p>Det legges til grunn at forhold som støy mv. hensyntas på tilfredsstillende måte i en endelig detaljregulering. Samt at slike hensyn har blitt vurdert i tilstrekkelig bredde i konsekvensutredning. Dermed er det grunnlag for å bygge nytt sykehus slik at det kan eksistere godt ved siden av eksisterende næringsvirksomhet på Lierstranda.</p> <p>Det er avgjørende for vår virksomhet å beholde tilgangen til egen havn for sjøtransport og opprettholde eiendommene, 15/89, 234, 339 og</p>		

Innkomne høringsuttalelser til forslag til detaljregulering ved offentlig ettersyn

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Rådmannens kommentar
			376, som én naturlig enhet («eiendommen»). Vi er derfor positive til at foreliggende forslag til detaljregulering ikke legger opp til at arealer fra eiendommen vår må avstås eller stykkes opp.		