

Dato: 31.08.2021

## Detaljregulering for utvidelse av Egge massedeponi

### Sammendrag av merknader til offentlig ettersyn – med forslagsstillers og kommunedirektørens kommentarer

#### 1 Offentlig ettersyn

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn 08.06.2021 til 12.08.2021. Det kom inn 7 stk. merknader innen fristen.

##### 1.1 Liste over innkomne merknader

1. Advokatfirma Olafsen	Dato: 11.08.2021
2. Direktoratet for mineralforvaltning	Dato: 15.07.2021
3. Glitre Energi Nett AS	Dato: 18.06.2021
4. Jorunn Egge	Dato: 22.07.2021 og 17.08.2021
5. Norges vassdrags- og energidirektorat	Dato: 01.07.2021
6. Statsforvalteren i Oslo og Viken	Dato: 11.08.2021
7. Viken Fylkeskommune	Dato: 11.08.2021

##### 1.1.1 Advokatfirma Olafsen

- a. Representerer Knut Gihle og Marit Grønbekk som eiere av gnr/bnr 1/52. Viser til oversendt brev av 12. februar 2021 til Lier kommune, som ikke synes besvart eller hensyntatt i planforslaget. Det refereres videre til komplett korrespondanse som har vært i saken.
- b. I brevets oppsummering fremkommer følgende punkter:
  - Det kreves at Lier kommune gjennomfører avtalen som ble inngått den 30. oktober 2012. Dette ved blant annet å foreta grensejustering og sørge for at de formelle forholdene knyttet til eiendommen blir ordnet.
  - Videre kreves at Lier kommune tar stilling til, og inkluderer, brevet av 12. februar 2021 i det videre planarbeidet.
  - Endelig bes det om at Lier kommune gir grunneiere opplysninger om hvordan de ser for seg et økonomisk oppgjør basert på; allerede inngåtte avtaler, om planforslaget vedtas og eventuelle andre forhold av betydning i saken.
  - De ovennevnte forholdene bør avklares før planforslaget eventuelt vedtas.

##### *Forslagsstillers kommentar*

- a. Frist for innspill til varsel om oppstart av planarbeid var 04.12.2021. Brevet av 12. februar ble således oversendt lenge etter fristens utløp. Brevet var også adressert til Lier kommune, ikke DRMA AS, som var oppgitt som formell mottager av merknader til oppstart av planarbeidet. Med dette som bakgrunn ble brevet ikke behandlet og kommentert i planmaterialet fra forslagsstillers side. Kommunen vurderte senere innspillet som del av sin saksforberedelse, dette fremgår av saksfremlegget til politisk 1. gangsbehandling.
- b. I gjeldende reguleringsplan for Egge Massedeponi er gang-/sykkelvei langs Baneveien regulert som et midlertidig tiltak i den perioden det foregår anleggsvirksomhet/masseoppfylling. Kommunen ønsker å gjøre gang-/sykkelveien om til en permanent, offentlig løsning i kommunalt eie. Dette er derfor lagt til grunn i planforslaget og ble vedtatt av politikerne.

Videre prosess rundt grunnerverv/erstatning og fornyelse av avtaler gjøres i etterkant av endelig vedtatt reguleringsplan. Dette er ikke en del av den formelle planprosessen, som har som formål å sikre nødvendig areal.

#### ***Kommunedirektørens kommentar***

Høringsperioden til oppstart av planen var i november/desember 2020, og brevet er datert februar 2021. Alle innspill innenfor høringsperioden er kommentert hver for seg i planbehandlingen. I februar og mars var planutarbeidelsen i en slutfase, og innspillet ble derfor behandlet noe utenom. Forslagsstiller svarte Advokatfirma Olafsen i epost at brevet likevel ville bli vurdert i saken.

Gangveien ble vurdert i saksfremlegget, i tilknytning til trafiksikkerhet og flytting av trasé for Baneveien med forlengelse av gang- og sykkelvei. Det ble konkludert med at kommunen ville ha denne permanent. I reguleringsplaner vurderer administrasjonen/Kommunedirektøren dette ut ifra trafikkfaglige årsaker. Det er også opp til kommunen og det politiske utvalget om de vil hensynta innspillet eller ikke. Politikerne stemte for en permanent gangvei ved førstegangsbehandling. Spørsmålet tas opp igjen nå som planen sluttbehandles. Gjeldende plan med bestemmelser om tilbakeføring til jordbruk bortfaller dersom ny reguleringsplan vedtas.

Prosesen rundt erstatning/grunnerverv og fornyelse av avtale gjøres i etterkant og utenom reguleringsplanen (som kun skal sikre arealet). Lier VVA uttaler at kommunen/utbygger må rekvirere en kartforretning hvor ny grense mot vei går opp for deretter å kjøpe ut overført areal fra grunneierne etter standard sats for jordbruksareal. Sammen med Lier Eiendom vil Lier VVA benytte rammeavtalepartner for grunnerverv på dette.

### **1.1.2 Direktoratet for mineralforvaltning**

- a. Viser til uttalelse gitt til varsel om oppstart av planarbeid, hvor man ønsket belyst evt. påvirkning og konsekvenser for eksisterende Lyngås grusforekomst/masseuttak og Lier grustak. Ingen ytterligere merknader i forbindelse med offentlig ettersyn med bakgrunn i at planforslaget er oppgitt til ikke å få følger for de aktuelle uttakene.

#### ***Forslagsstillers kommentar***

- a. Ingen kommentar.

#### ***Kommunedirektørens kommentar***

Ingen kommentar

### **1.1.3 Glitre Energi Nett AS**

- a. Gjentar informasjon gitt til varsel om oppstart av planarbeid vedrørende eksisterende anlegg i området og kostnadsdekning ved omlegging.
- b. Dersom høyspentanlegg som går fra Vestsidveien og innover Baneveien kommer i konflikt med omleggingen av Baneveien, ønskes tilbakemelding så raskt som mulig for koordinering med planlagte utvidelser på Egge skole.

#### ***Forslagsstillers kommentar***

- a. Som del av søknad om tiltak og videre detaljprosjektering av den omlagte Baneveien inkl. ny gang-/sykkelvei, skal det dokumenteres og godkjennes at Glitres anlegg er tilfredsstillende ivaretatt.

- b. Se punkt over; som del av videre detaljprosjektering vil ansvarlig rådgiver gjøre de nødvendige avklaringer mot Glitre.

#### ***Kommunedirektørens kommentar***

Ingen ytterligere kommentar.

#### **1.1.4 Jorunn Egge**

- a. Er skeptisk til deler av foreslått utforming av terreng mot egen eiendom (gnr/bnr. 65/1,34,37,50). Tillatt helningsvinkel 1:1,5 oppfattes bratt med tanke på jordbearbeiding og avrenning av overflatevann. Ber kommunen legge som en forutsetning at jordbearbeiding skal skje på egen eiendom og overflatevann ivaretas slik at naboeiendom ikke blir skadelidende.
- b. Viser til skisse av mulig fremtidig terreng, som kan misforstås. Det vil ikke være mulig å plante helt til nabogrense når jordbearbeiding og overvann skal ivaretas innenfor egen eiendom.
- c. Gir i supplerende innspill uttrykk for bekymring for hva regnvær kan gjøre med nærliggende jorder med bakgrunn i den bratte helningsgraden (bilder fra området vedlagt innspillet).

#### ***Forslagsstillers kommentar***

- a. Det forutsettes at all terrengbearbeiding og vannhåndtering skal skje innenfor egen grunn. Endelig utforming skal dokumenteres og godkjennes som del av søknad om tiltak. Naboer vil i den forbindelse motta nabovarsel med mulighet for å uttale seg. Geotekniker har vurdert at områdestabiliteten ivaretas med helning inntil 1:1,5. Når tiltaket senere skal detaljprosjekteres, vil det være viktig å ha fokus på tiltak som minimaliserer risikoen for uønsket utvasking av jordmasser. Det gjøres oppmerksom på at skråningene skal beplantes med drueranker. Rotsystemet vil bidra sterkt til binding av jorda.
- b. Illustrasjonen som følger planforslaget viser prinsipp for nytt, overordnet terreng, men ikke den endelige, detaljerte utformingen og overgang til omgivelsene. Det er riktig at tiltak for vannhåndtering etc. skal etableres på egen eiendom. Skråningsfot og overgang til omkringliggende terreng må tilpasses dette. Senere detaljprosjektering skal løse dette i detalj.
- c. Det vises til punkter over.

#### ***Kommunedirektørens kommentar***

Denne delen av fyllingen er en del av det eksisterende fyllingsområdet. Formålsgrensen her blir uendret, dvs. at fyllingen her ikke kommer nærmere naboer enn allerede regulert. Det er som det nevnes foreslått en brattere helning i dette området, og slik forslagsstiller beskriver, er dette godkjent av geotekniker. Det er videre satt rekkefølgebestemmelser som skal sikre dokumentasjon på tilfredsstillende geotekniske forhold i området. Tiltak gjennomføres i henhold til forutsetninger fra geotekniker, herunder tillatte høyder og helningsvinkler som angitt i reguleringsbestemmelsene.

#### **1.1.5 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)**

- a. NVE tar utarbeidet geoteknisk vurdering til etterretning, herunder geoteknikers oppgitte forutsetninger som må være oppfylt for at områdestabiliteten fullt ut skal være ivaretatt ved tilbakeføring av moreneryggen.
- b. Viser til rekkefølgekrav vedrørende geotekniske forhold og foreslår en supplerende ordlyd: «*tiltak gjennomføres i henhold til forutsetninger fra geotekniker (tillatte høyder og helningsvinkler)*» i tråd med anbefalingen i konsekvensutredningen.

- c. NVE tar planforslagets vurdering av håndtering av grunnvann, sigevann og overvann til etterretning. For å sikre god håndtering av overvannet, anbefales det at arealer best egnet til overvannshåndtering reguleres til eget formål og/eller sikres gjennom hensynssoner og bestemmelser, slik at arealene ikke blir bebyggt eller tatt i bruk til annet formål. Dersom overvann skal avledes til vassdrag som sikker resipient, må flomfare vurderes, slik at ikke allmenne interesser i vassdraget blir negativt berørt.

#### ***Forslagsstillers kommentar***

- a. Ingen kommentar.
- b. Foreslått supplerings legges inn i planbestemmelsene under § 2-1-1 b: «Tiltak gjennomføres i henhold til forutsetninger fra geotekniker, herunder tillatte høyder og helningsvinkler som angitt under § 3-1 a)».
- c. Planforslaget forutsetter at vann skal håndteres på forskriftsmessig måte innenfor avsatt planområde. Endelig løsning skal dokumenteres som del av søknad om tiltak og videre detaljprosjektering. Forslagsstiller mener vannhåndtering er godt sikret gjennom planforslaget slik det foreligger og mener det ikke er hensiktsmessig å avsette spesifikke områder i plankartet til dette. Det forutsettes at overvann fra planområdet ikke skal avledes til vassdrag.

#### ***Kommunendirektørens kommentar***

Ingen tilleggskommentar utover det forslagsstiller skriver.

### **1.1.6 Statsforvalteren i Oslo og Viken**

- a. Det bør i reguleringsbestemmelsene fremkomme endelig terrenghøyde og frist for tilbakeføring samt en grense for mengde inert avfall og lett forurensede masser som kan deponeres. Det er viktig at det innenfor endelige kotehøyder er plass til et lag med ren topptetting oppå deponert avfall. Kommunen bør ha en klar formening om hvordan området skal se ut og hva det skal brukes til i etterkant. Utfyllingen bør være tilstrekkelig miljørisikovurdert. Det forutsettes at plan for oppfylling sikrer fyllingsstabilitet for å forhindre utglidninger.
- b. Det forutsettes at det er gjennomført tilstrekkelige oppryddingstiltak før deponiet anlegges.
- c. Viktig at lokale miljøhensyn, slik som støy, støv, trafikk, åpnings-/driftstider, ivaretas.
- d. Viktig at planlagte tiltak ikke medfører negative konsekvenser for naturmangfoldet i Lierelva. Sigevann: Foreslår supplerings av bestemmelse vedrørende håndtering av overflatevann, slik at denne også inkluderer overvann som har vært i kontakt med avfall og masser til deponering (forurenset vann).
- e. Det anbefales å utarbeide en tiltaksplan ved funn av fremmede arter.
- f. Viser til noen skrivefeil som bør rettes.

#### ***Forslagsstillers kommentar***

- a. Det henvises til planbestemmelser under § 3-1 a). Endelig tillatt terrenghøyde fremkommer allerede i planbestemmelsene. Tilsvarende setter planen allerede en grense for tillatt mengde inert avfall gjennom tillatt terrenghøyde og tillatte helningsvinkler samt henvisning til gjeldende planeringsplan. Komplette oppfylling inkludert topplag skal løses innenfor den tillatte terrenghøyden (+107 moh.). Planbestemmelsen sikrer automatisk konvertering til formål landbruk når deponiet er ferdig oppfylt og istandsatt. Gjennomførte utredninger samt planbestemmelsenes videre dokumentasjonskrav sikrer at miljørisiko og geoteknikk ivaretas. Det kan suppleres inn i planbestemmelse § 3-1 a) en frist for tilbakeføring av masser (2027).
- b. Planbestemmelse § 2-1-2 b) sikrer tilstrekkelige oppryddingstiltak.
- c. De nevnte forhold er vurdert, dokumentert og ivaretatt som del av planforslaget.

- d. Forholdet til Lierelva er vurdert, dokumentert og ivaretatt som del av planforslaget. Bestemmelse § 2-6 kan suppleres med en ordlyd som tydeliggjør at håndtering av overvann også inkluderer overvann som har vært i kontakt med avfall og masser til deponering (forurenset overvann).
- e. Det kan under § 2-1 Rekkefølgekrav suppleres inn bestemmelse som sikrer utarbeidelse av tiltaksplan ved funn av fremmede arter.
- f. De nevnte skrivefeil vil bli rettet.

***Kommunendirektørens kommentar***

Alle forslag til endringer i bestemmelsene er lagt inn i nytt planforslag. Andre innspill er allerede sikret i bestemmelsene, slik forslagsstiller beskriver.

**1.1.7 Viken fylkeskommune**

- a. Ber kommunen vurdere bruk av bestemmelsesområder i plankartet når det gjelder områdene som skal tilbakeføres til jordbruk. anbefaler kommunen å vurdere om planens bestemmelser sikrer jordkvalitet som er dyrkbar når deponiet er ferdig drevet.
- b. Viktig at det legges til rette med tiltak for i størst mulig grad redusere sigevann og økt negativ påvirkning i vannressursene som blir berørt av tiltaket.

***Forslagsstillerens kommentar***

- a. Kan ikke se at det er nødvendig med supplerende bestemmelsesområder for områder som skal tilbakeføres til landbruk. Deponiet skal etableres med et topplag av jord med tykkelse 2 meter, som vil gi gode dyrkingsforhold. Det kan suppleres inn i planbestemmelse § 2-6 en ordlyd som sikrer at topplag av jord skal etableres med en tykkelse på 2 meter.
- b. Sigevann vil bli håndtert og ivaretatt innenfor planområdet og vil således ikke påvirke vannressursene negativt. Dette er sikret gjennom planbestemmelsene.

***Kommunendirektørens kommentar***

Bestemmelsen om topplag er lagt inn i bestemmelsene. Ellers er det rekkefølgekrav om tilbakeføring til landbruksareal.