

Innkomne merknader – offentlig ettersyn av Detaljregulering for Eplegrenda, Soltun og Langenga

Offentlig ettersyn

Planforslaget ble førstegangsbehandlet i Utvalget for miljø og plan i møte den 7. september 2022, og senere lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 19.10.2022 til 01.12.2022. Høringen ble kunngjort i Drammens Tidende og Lierposten 20.10.2022, og planforslaget med to alternativer ble gjort tilgjengelig på kommunens hjemmesider.

Liste over merknader

1. Viken fylkeskommune, 02.12.22
2. Statsforvalteren i Oslo og Viken, 30.11.22
3. Naturvernforbundet i Lier, 30.11.22
4. Norsk Forbund for Utviklingshemmede, 28.11.22
5. RfD, 24.10.22
6. Soltun Vannverk, 01.12.22
7. Gamle Ringeriksveis venner, 30.11.22
8. Aslaug Hatlestad, 30.11.22
9. Bente Knutsen og Simen Veirud, 30.11.22
10. Dirk Theodoor Bakker, 30.11.22
11. Else Marie Skogen, 30.11.22
12. Bente Nergaard og Jon Olav Skavhaug, 30.11.22
13. Jon Opsahl, 29.11.22
14. Kari-Mette Kristiansen og Rune Kristiansen, 30.11.22
15. Kimerud AS, 02.11.22
16. Lars Larson, 09.11.22
17. Lars Thomas Johannessen, 30.11.22
18. Beate Stenberg og Pål Stenberg, 29.11.22
19. Snorri Leifsson Sanni, 20.10.22
20. Solveig Thorseth Knetter, 01.12.22
21. Svein Rune Rype, 30.11.22
22. Torill Rolfsvåg, 27.11.22
23. Vilrun Hatlestad, 30.11.22
24. Øyvind Rasmussen og Iselin Davø Fredriksen, 01.12.22
25. Signe Dahl, 13.11.22
26. Tommy Thoresen, 27.11.22
27. Annett Knutsen, 25.11.22
28. Ola Knutsen, 25.11.22
29. Tommy Larsen og Anne Marie Tiller, 26.11.22
30. Håvard Andreas Steensen, 02.12.22

Oppsummering av innkomne høringsuttalelser med kommentarer

Avsender	Dato	Oppsummering	Forslagsstillers kommentarer	Kommunedirektørens kommentarer
Offentlige instanser				
Viken Fylkeskommune Rådgiver: Susanne Astrup Schiager Saksbehandler samferdsel: Maria Svendsen Saksbehandler nyere tids kulturminner: Marte Fjeldvær Saksbehandler arkeologiske kulturminner: Lars Hovland	02.12.2022	<p>Planfaglige merknader</p> <p>Intensjonen med arealinnspillet Langenga ved rullering av kommuneplanens arealdel, var at arealet skulle bebygges med tilrettelagte boliger for unge voksne med psykiske funksjonshemninger. Plan- og bygningsloven åpner ikke for å bestemme hva slags type boliger det legges til rette for, eller hvem som skal bruke dem. På kommuneplannivå kan det i noen grad gis bestemmelser som kan støtte opp under ønsket funksjon. Planlagt bruk kan også beskrives i planbeskrivelsen, selv om denne ikke er juridisk bindende. Vi kan ikke se at det er tatt slike grep i kommuneplanens arealdel, men har forståelse for at problemstillingen er utfordrende innenfor plan- og bygningslovens rammer. Fylkeskommunen mener generelt at det er viktig at reguleringsplaner følger opp kommunens overordna planer, og mener derfor det er positivt at det er utarbeidet et alternativt planforslag i tråd med det opprinnelige arealinnspillet. Vi tar ikke ytterligere stilling til bruken, men påpeker at arealformålet boliger innebærer at det skal legges rette for et godt bomiljø, uavhengig av hvem beboerne er. I den forbindelse kan kommune vurdere å regulere lekeplasser med eget arealformål i plankartet, eventuelt bruke bestemmelsesområde, for å gi en best mulig plassering av disse.</p> <p>I trafikkanalysen står det at som alternativ til fortau for skoleelever, skal et tråkk mellom Hallingstadveien og Villvinveien som er mye brukt av skolebarn fra området oppgraderes. Det er positivt at det legges til rette for snarveier, for å gi raskere forbindelser for gående og syklende. Vi anbefaler at kommunen vurderer om det er mulig å ivareta universell utforming av en slik snarvei.</p> <p>Samferdselsfaglige merknader</p> <p>Adkomst</p> <p>Hovedadkomsten til planområdet går fra krysset mellom fv. 282 Kirkelina x Henumveien. Krysset er godt utformet og er regulert i planen for «Rv. 289 Lyngåskrysset - E18». Det er ikke knyttet rekkefølgebestemmelser til krysset eller til Kirkelina. I trafikkanalysen konkluderes det med at det ikke er behov for oppgradering av krysset som følge av utbyggingen da den er dimensjonert for både dagens og fremtidig trafikkmengde.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Ok</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Det er ikke ønske om å låse plassering av lekeplass på området på dette tidspunktet, men heller legge til rette for at det blir ivare tatt og sikre kvalitet ved rekkefølgekrav til utomhusplanen. Forholdet er sikret i bestemmelsene.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Ok</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Planen er i tråd med kommuneplanen og tilpasset til å følge opp innspillet om de tilrettelagte boligene. Kommunedirektøren anbefaler alternativ 2.</p> <p>Sandlekeplasser reguleres ikke inn, men vil vises i utomhusplanen til byggesak. Det er vanlig praksis å ikke låse plasseringen, med mindre det er en spesielt sted man ønsker disse.</p> <p>Snarveien er en videreføring av en eksisterende snarvei, og det er ikke ønskelig med en stor utvidelse/oppgradering av denne, men kun at den sikres videre. Flere naboer er også skeptiske til denne snarveien forbi sin tomt. Det vil derfor ikke gjøres store grep for å få snarveien universell utformet. Andre gater vil også fungere som skolevei, selv om det blir en noe lengre avstand.</p>

	<p>Det planlegges 23 boenheter fordelt på tre områder (Eplegrenda, Soltun og Langenga). Kirkelina har fartsgrense 40 km/t og en trafikkmengde (årsdøgntrafikk) på 11 500 kjøretøy. Trafikkanalysen konkluderer med at planforslaget vil generere en trafikkøkning på 115 kjøretøy i døgnet til boligområdet. Trafikkøkningen som følge av utbyggingen er begrenset og vil ikke ha betydelig negativ virkning på dagens kryss med fylkesveien eller de trafikale forholdene.</p> <p>Kollektivtransport Nærmeste skole ligger omtrent 1 km unna, og det er kort avstand til nærmeste bussholdeplass ved krysset Kirkelina x Hennemveien. Det er også godt tilrettelagt for bruk av sykkel, gange og kollektivtransport som fremkomstmiddel.</p> <p>Vi viser til mobilitetsplanen hvor det står følgende: «Et ekstra tiltak som kan øke bruk av sykkel i kombinasjon med kollektiv er å legge til rette for parkering ved bussholdeplassen i Kirkelina, Hennemkrysset». For Viken fylkeskommune er det viktig å opprettholde et godt kollektivtilbud ved ny boligutbygging for å kunne konkurrere med ordinær personbiltransport. Dersom det tilrettelegges for parkering i tilknytning til bussholdeplassen vil bruk av kollektiv transport kunne bli mer attraktivt. Vi stiller oss derfor positiv til tiltaket dersom dette skulle bli aktuelt.</p> <p>Nyere tids kulturminner Informasjon fra Norsk vegmuseum forteller at Gamle Ringeriksvei er markert som bygdeveg på kart fra 1826. Før jernbanen kom hadde veien en svært viktig rolle for trafikken fra Ringerike og ned mot Drammensdistriktet. Veien er også del av en gammel føringsveg fra Toten og Hadeland over Ringerike og med båt over Tyrifjorden til Svangstrand i Lier. Norsk vegmuseum antar at dette har vært en viktig vegled også i middelalderen, vikingtid og tidlige tider.</p> <p>Gamle Ringeriksveg er et historisk veifar og utbygging i området bør så langt det er mulig ta hensyn til veiens kvaliteter. Det er også flere rydningsrøyser og åkerreiner bevart langs veien, jf. den arkeologiske rapporten som er utarbeidet for planområdet. Fylkeskommunen anbefaler at det legges hensynssone c) bevaring kulturmiljø, sosikode H570 over disse kulturminnene utenfor veien fra nyere tid, med tilhørende bestemmelser, for å sikre opplevelsen av landskapet langs veifaret.</p> <p>Arkeologisk fredete kulturminner Ovenfor nevnte planområde er arkeologisk registrert av oss. Det ble gjenfunnet og kontrollregistrert en automatisk fredet hulvei under registreringen. Hulveien ligger utenfor planområdet. Vi kan ikke se at reguleringsplanen vil virke inn på automatisk fredete kulturminner og vi har derfor ikke merknader til planforslaget.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Det vil ikke opparbeides egen parkeringsplass i tilknytning til bussholdeplass. Holdeplassen ligger utenfor denne planavgrensningen.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Det er ikke ønskelig å ta inn hensynssone H570 i plankartet da det kan bli nødvendig å berøre deler av området med steiner når veien skal bygges.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Ok</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det tas til etterretning at fylkeskommunen er positive til parkeringsplass ved bussholdeplassen i Kirkelina. Det vil ikke bli utløst av denne saken, men vil være til nytte for området om det skulle bli aktuelt å etablere parkeringen i en annen sammenheng.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Etter en vurdering er hensynssonen lagt inn over veiens sideareal som kan komme i konflikt med kulturminnene. Bestemmelser om bevaring av kulturminnene lå inne i planen som lå til høring, knyttet til arealet for «annen veggrunn». Etter innspillet er bestemmelsen flyttet og er nå knyttet til den nye hensynssonen. Grøftearealet må likevel kunne benyttes til snøopplag og annen skjøtsel langs veien.</p>
--	---	--	--

<p>Statsforvalteren i Oslo og Viken</p> <p>Rådgiver Klima- og miljøvern-avdelingen: Torgeir Fagersand</p> <p>Rådgiver: Agnes Nygaard Andenæs</p>	<p>30.11.2022</p>	<p>Vurdering Vi har følgende konkrete merknader knyttet til nasjonale og viktige regionale interesser: Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging Vi viser til at Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal, og transportplanlegging, samt regional plan for areal og transport i Buskerud skal ligge til grunn for planarbeidet.</p> <p>Planområdet ligger utenfor de utpekte utviklingsområdene i kommunen hvor hoveddelen av boligveksten skal lokaliseres. På bakgrunn av dette stiller vi oss positive til at antallet planlagte boenheter i planforslaget har blitt halvert, til totalt 23 boenheter for begge høyringsalternativene.</p> <p>Boligosiale hensyn Vi er positive til at kommunen har fokus på å etablere varierte botilbud for ulike brukergrupper, herunder boliger som er tilrettelagt for vanskeligstilte på boligmarkedet. I den sammenheng er det særlig viktig at denne typen boliger plasseres med god tilgang til offentlig transport og servicefunksjoner. Brukere/beboere kan av ulike grunner ha lavere mobilitet, og tjenestetilbud i nærområdet vil derfor være viktigere her enn for den øvrige befolkningen. I valget mellom de to alternativene ute på høring, ber vi kommunen særlig vurdere og vektlegge disse forholdene.</p> <p>Vi forutsetter at rette faglige instanser i kommunen er blitt involvert i planarbeidet med tanke på kjennskap til hvilke krav og anbefalinger som må legges til grunn for etableringen av denne type boliger. Videre ber vi det ses på muligheten for bruker og/eller pårørendeinvolvering, eller at kommunale brukerråd som rådet for nedsatt funksjonsevne gis muligheten til å medvirke før en eventuell sluttbehandling.</p> <p>Landbruk Det er utarbeidet en matjordplan med utgangspunkt i Lier kommunes «veiledning til utarbeidelse av matjordplan». Planen viser at ca. 283 kubikkmeter svært god matjord og 786 kubikkmeter skogsjord må flyttes, og at jorda skal tilfalle de berørte grunneierne. Det er lagt til grunn at dette reduserer transportbehovet og ivaretar hensynet til jordlikhet og uønskede arter.</p> <p>Det er videre lagt til grunn at jorda skal benyttes til forbedring av annen dyrket mark eller til nydyrking, og at annen bruk av jorda skal minimeres. Tiltakshaver må kontakte de berørte grunneierne, informere om mengde jord de vil motta, og avtale plassering av denne jorda. Vi mener matjordplanen med fordel kunne vise hvilke arealer det kan være aktuelt å flytte jord til.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Feil oppfatning av antall boenheter - Høyringsalternativ 1 legger opp til totalt 23 boenheter, høyringsalternativ 2 legger opp til 29 boenheter.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Det er lagt opp til medvirkning i form av høring og varsling av plan. Det har blant annet kommet inn innspill fra Norsk forbund for Utviklingshemmede.</p> <p>Utbygger er svært godt kjent med retningslinjer til utforming, viktigheten av brukermedvirkning og betydningen av å skape gode samhandlingsarenaer mellom Lier kommune og Langenga borettslag. Dette er, og vil bli ivarettatt.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Grunneiere som blir berørt i forbindelse med plassering av jord vil bli kontaktet. Etter nedjustering av planen med redusert veibredde er det nå svært lite matjord som blir berørt.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Alternativene er vurdert ut fra mange kriterier, og kommunedirektøren vil anbefale at alternativ 2 med de tilrettelagte boligene vedtas – i tråd med innspillet til kommuneplanen og det politiske flertallet som ønsket disse boligene her. Boligkontoret og Vedtakskontoret i Lier har uttalt seg i saken og er positive til dette alternativet.</p> <p>Det er kommet flere innspill fra både pårørende og Norsk forbund for Utviklingshemmede. Boligkontoret og Vedtakskontoret er involvert og stiller seg positive. Det er også avholdt møte mellom forslagsstiller, planavdelingen og Boligkontoret som en del av planprosessen. Videre medvirkning og involvering fra kommunens side, vil være aktuelt når boligene skal bygges og fordeles til brukerne.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Matjordplanen skal godkjennes av landbruksmyndighetene før det kan gis igangsettingstillatelse til utbygging. Når avtaler om hvem som skal ha matjorda er sikret, vil dette kunne legges inn i revidert matjordplan eller vedlegges til landbruksmyndighetene.</p>
--	-------------------	--	--	---

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.	Forslagsstillers tilsvare: Endelig vedtatt reguleringsplan vil tilsendes Statsforvalteren i Oslo og Viken, Rådgiver Klima- og miljøvern avdelingen v/ Torgeir Fagersand	
Naturvernforbundet i Lier	30.11.2022	<p>Naturvernforbundet i Lier viser til våre merknader til kommuneplanens arealdel, datert 14.12.2018 Der minnet vi om "Generalplan for Lier, del Tranby": området mellom Bratromveien, Kraftveien og Ringeriksveien ble tatt ut av planen: Her skulle det ikke bygges.</p> <p>Naturvernforbundet i Lier har advart mot utbygging ved og i buffersonen til dette verdifulle kulturlandskapet. Det er helt unikt for kommunen. Det er svært uheldig å åpne opp for stadig økende fragmentering. Det er viktig å bevare det resterende opprinnelige kulturlandskapet i Tranby sogn. Det er tidligere vurdert til å ha "høy kulturhistorisk verdi".</p> <p>"Ved behandlingen av plan- og byggesaker skal det legges avgjørende vekt på bevaring av Liers grønne preg, med spesiell oppmerksomhet på å ivareta kulturlandskapet ..." – § 3-6 i planbestemmelser til arealdelen</p> <p>"Samfunnsdelen er et usedvanlig viktig styringsdokument!" – Søren Falch Zappfe (H), Kommuneplanutvalget 22.3.2019.</p> <p>Samfunnsdelen gir klart uttrykk for kommunens utfordring med å ivareta landskapsverdiene i et langsiktig perspektiv. Den antyder at tap av kulturmiljøer og -minner må reduseres. Stedlig særpreg, estetiske hensyn og øvrige kvaliteter må i hvert enkelt tilfelle identifiseres og løftes frem. Kommunens utgangspunkt skal være at lokalsamfunn har en nøkkelrolle i å virkeliggjøre en bærekraftig utvikling og at miljøspørsmål håndteres best ved deltagelse fra de som blir direkte berørt. Her bor de langsetter et historisk veifar.</p> <p>"Kommunen skal tilrettelegge for at innbyggerne føler identitet og tilhørighet til Lier ved å ta vare på Liers særpreg, kulturverdier, kulturminner og naturmiljø." – Kommuneplanutvalget 7. juni 2018 "Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning.</p> <p>Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressursene ... som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvforståelse, trivsel og virksomhet.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Området som nå utvikles, er avsatt i kommuneplan til fremtidig boligområde. Det foreligger med andre ord en politisk enighet og forankring om at dette området skal utvikles. Det er viktig å ikke forveksle verdifulle kulturlandskap med områder som er båndlagt og ikke lov å utvikle.</p> <p>At det er et kulturlandskap er et forhold som skal hensyntas, men ikke stoppe utviklingen. Kulturlandskapet kan bidra til å skape et godt bølilmiljø på Tranby og er hensyntatt i stor grad i dette planforslaget. Liers grønne preg er svært godt ivaretatt da det legges opp til småhusbebyggelse med tilhørende hager i tråd med kommuneplan og området.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentar:</p> <p>Området er avklart på overordnet plannivå og avsatt til boligbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Når området først skal bygges ut, er det viktig å legge til rette for den boligtypen som var ønsket og grunnen til at området ble tatt inn i kommuneplanen (tilrettelagte boliger). Det er også viktig å begrense utbyggingen og sørge for avbøtende tiltak når det gjelder natur og kulturmiljø, slik planforslaget nå viser.</p> <p>Momentene som nevnes er vurdert og beskrevet i planbeskrivelsen og tatt hensyn til i planen.</p>

Innkomne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>Når det etter annen lov treffes vedtak som påvirker kulturminneressursene, skal det legges vekt på denne lovs formål." – Kulturminneloven § 1</p> <p>Naturmangfoldloven Vi forventer at de miljærrettslige prinsippene i §§ 8-12 gjøres grundig rede for, og minner særlig om § 10. Prinsippet om samlet belastning gjør at et tiltak eller inngrep også skal vurderes i lys av ventelige fremtidige påvirkninger. Det skal bidra til å effektivisere føre var-prinsippet (§ 9). Vurderingen av den samlede belastning skal i prinsippet omfatte både påvirkninger fra tiltak av samme art som det aktuelle, og påvirkninger som skyldes helt andre forhold. Fremtidige tiltak hører med i vurderingen, men påvirkningen kan unngås ved å nekte det fremtidige tiltaket. I dette ligger det at et hvert nytt tiltak eller inngrep skal vurderes på bakgrunn av allerede foretatte inngrep. Selv om tilleggsbelastningen av det nye inngrepet er liten – og kanskje mindre enn for hvert av de tidligere inngrep –, kan det likevel være at det bør nektes fordi man nærmer seg en kritisk grense for miljøbelastningen. Ved å legge vekt på den samlede belastningen kan man også unngå en gradvis forringelse av naturmiljøet fordi det enkelte inngrep isolert sett blir ansett som for lite til å bli stanset.</p> <p>Stortingsmelding 18 (2015-2016) – Friluftsliv som kilde til helse og livskvalitet I punkt 6.6 understrekes betydningen av å ta vare på natur i nærmiljøet og mulighet for friluftsliv i jordbrukets kulturlandskap og tettstedsnær skog.</p> <p>Naturvernforbundet i Lier ber primært om at detaljreguleringsplanen vurderes avvist. Alternativt bør detaljreguleringsplan for Eplegrenda og Soltun avvises. Vi forventer uansett at saken utsettes for supplerende undersøkelser av naturtyper og biologisk mangfold. Overordnet kunnskap i digitale baser som Naturbasen, er ofte ikke tilstrekkelig for å oppfylle kunnskapsgrunnlaget etter lovens § 8 jfr. § 9. Etter Miljøinformasjonsloven § 8 er det tale om informasjon på overordnet nivå, som vanligvis ikke er spesifikk nok med tanke på en konkret beslutning. Det kan ofte være behov for supplerende kartlegging, og det er her at føre var prinsippet i § 9 kan komme inn.</p>		<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Planområdet er sjekket ut og vurdert etter naturmangfoldloven. Planområdet er delvis hogd skog og delvis tidligere bebygd område. Utbyggingsområdet vil ikke gå utover det som er avsatt i kommuneplanen, og det er lagt inn buffersone/vegetasjonsskjerm mot dyrka mark.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Vi er uenig at detaljreguleringen skal avises, men ønsker at den behandles slik den er, med tilhørende justeringer etter høringsrunden.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Naturtyper er allerede vurdert gjennom Miljødirektoratets egne kartdatasider. Det er ikke registrert noen viktige arter innenfor planområdet. Planforslaget er vurdert å ikke påvirke dette tema i noe vesentlig grad.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det anbefales at det bearbejdede planforslaget godkjennes for å følge opp kommuneplanens arealdel.</p>
Norsk forbund for Utviklingshemmede Kjersti Jacobsen, Nestleder i NFU Drammen og	28.11.2022	<p>Viser til kunngjøring av offentlig ettersyn av ovennevnte detaljreguleringsplan den 19 oktober i år, NFU Drammen og Lier fremmer med dette sitt syn og merknader.</p> <p>NFU ønsker naturligvis å fokusere på kunngjøringen av Langenga alternativ 2. Behovet for boliger for unge voksne med funksjonsnedsettelse (Psykisk utviklingshemmede) er som kjent</p>		

<p>Lier, og Representant for medlemmer i Lier</p>	<p>prekært og stort. Det er også ventet å øke i årene som kommer i kommunen.</p> <p>Vi er kjent med at Langenga ble godkjent i Lier Kommune sin kommuneplan allerede i juni 2019 og ønsker med dette å understøtte betydningen av en forutsigbar, kvalitet- sikret, men rask videre fremdrift av prosjektet. NFU ønsker å trekke frem to viktige nøkkelpunkter som er svært relevant for prosjektet Langenga.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I norsk og i Lier kommunes sin boligpolitikk er det en målsetting om at flest mulig skal eie sin egen bolig, og i Norge i dag eier omtrent 80 % sin egen bolig. Det å eie bolig gir mange gevinster. Ved å eie bolig har man også en mer stabil og trygg bosituasjon enn ved å leie. Å bidra til at flere kan bli boligeiere kan medvirke til å utjevne sosiale forskjeller. Kommunen har flere virkemidler for å kunne bistå innbyggere med å gå fra å leie til å eie bolig, og ved å jobbe mer målrettet med dette kan Lier Kommune aktivt bidra og legge til rette for at enda flere med funksjonsnedsettelse faktisk kan bli boligeiere. • Det å ha en egnet bolig og et godt bomiljø er grunnleggende for den enkeltes helse og samfunnsdeltakelse og forskning viser at bolig har en stor betydning for folkehelsen. Å legge til rette for stabile og attraktive bomiljøer for alle innbyggere er derfor et viktig innsatsområde. Lier kommune har et uttrykt ønske om å skape bomiljøer med fokus på integrering og mangfold for å forhindre stigmatisering og ekskludering. Opplevelse av tilhørighet, mulighet for aktivitet og engasjement er viktige faktorer gjennom hele livet, uavhengig av hvor og hvordan man bor. <p>Om prosjektet - Langenga.</p> <p>Langenga (alternativ 2) er planlagt med 8 selveide boenheter (borettslag) med tilhørende enhet for tjenesteyting (omsorgspersonale). Tomten er på 3 mål og ligger vendt mot sydvest. Det er også opplyst at beboere skal kunne benytte et 3 mål stort tilliggende jorde (LNF) som gir mulighet for ytterligere aktivitet. Så som, dyrking av frukt, grønnsaker m.m. Området ligger sentralt med kort vei til offentlig og service tilbud på Tranbytorg men samtidig landlig og fritt.</p> <p>Det gis altså gode mulighet for at vanskeligstilte skal kunne eie sin egen bolig i gode og tilrettelagte omgivelser. Alt ligger til rette for å skape et godt og trygt sted å bo. NFU viser til nasjonale føringer, lokale anbefalinger, retningslinjer og strategier.</p> <p>8 boenheter er maksimum av antall boenheter som anbefales og godkjennes for finansiering via Husbanken. Det er viktig at utformingen av både boligene og enheten for tjenesteyting blir godt</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Forslag til utforming vurderes tatt inn i bestemmelser, evt. Retningslinjer for bebyggelsen på Langenga. Konkret utforming av boligene løses i byggesak.</p> <p>Forslagstiller vet, og har kunnskap om, at behovet for boliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne er stort i kommunen</p> <p>Forslagstiller er også svært godt kjent med retningslinjer til utforming, viktigheten av brukermedvirkning og betydningen av å skape gode samhandlingsarenaer mellom Lier kommune og Langenga borettslag. Dette har, er og vil bli ivarettatt.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Reguleringsplanen skal ikke ta stilling til finansiering eller om boligene er for eie eller leie, men skal kun legge til rette for at denne typen boliger kan etableres her. Det anbefales at alternativ 2 med tilrettelagte boliger vedtas.</p>
---	---	---	--

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>tilpasset og ikke bærer preg av en institusjon. Nøkkellord er separate enheter. Egen inngang, eget kjøkken m.m.</p> <p>For størst mulig selvstendighet og privatliv, mener vi videre at enhet for tjenesteyting ikke bør ha direkte tilgang til hver enkelt boenhet og eventuelt fellesareal bør heller ikke ha direkte tilgang fra og til boligene.</p> <p>Utformingen og lokal tilpasning må sikre god integrering og mangfold. Dette for å forhindre stigmatisering og ekskludering i lokalsamfunnet. Slik NFU kjenner prosjektet rundt Langenga Borrettslag er det forventet bebodd av mennesker som trenger tilknyttet bemanning og tjenester fra Lier kommune.</p> <p>Omsorgsbehovet vil tidvis variere både fra dag til dag og på lengre sikt. Det må andre ord tas hensyn til og planlegges for endring av beboeres tjenestebehov i dagliglivet og ved økende alder. Det er derfor viktig å tenke på fleksibilitet og livsløpsstandard ved utforming av borrettslaget/boligene.</p> <p>Oppsummering I henhold til Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (Helse- og omsorgstjenesteloven § 3 – 7), skal Lier kommune aktivt medvirke og til å skaffe boliger til vanskeligstilte som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet. Med vanskeligstilte menes blant annet personer med nedsatt funksjonsevne. Disse er prioritert særskilt høyt.</p> <p>Lier kommune sitt ansvar er klart og staten bidrar med gode rammebetingelser gjennom lover, regler og økonomiske ordninger via Husbanken.</p> <p>Lier kommune sitt utvalg for miljø og plan (UMP) vedtok enstemmig (sak 77/2022) den 7. september i år å legge detaljregulering av Langenga borrettslag ut til offentlig ettersyn.</p> <p>NFU støtter opp under Langenga borrettslag. Når vi vet at kommunens eget boligprosjekt på Kjellstad er satt på vent, vil NFU både utfordre og oppfordre Lier Kommune til å kjenne sin besøkelsestid. Kommunen må bidra positivt via effektiv samhandling og organisering slik at slike byggeprosjektet kan realiseres så snart som mulig.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Vi ønsker ogsa en rask fremdrift sa tiltaket kan loses sa raskt som mulig.</p>	<p>Kommunedirektorens kommentarer:</p> <p>Det legges opp til bemanning ved boligene, og at ansatte har et oppholdsrom. Utforming av boenhetene og tilknytning mellom ansatte og beboere, vil detaljeres i byggesoknaden.</p>
RfD Renovasjonsselelskapet for Drammensregionen IKS	24.10.2022	<p>Ved utbygging av boligomrader er det viktig a ta hensyn til planlegging av renovasjonsordninger. Krav til renovasjonslosningen bor fastsettes allerede pa reguleringsplanniva, slik at utbygger kan foreta noedvendige endringer i en tidlig fase av prosjektet. Dette er spesielt viktig i omrader der det er planlagt tett bebyggelse.</p> <p>Renovasjonsselelskapet for Drammensregionen IKS (heretter RfD) har utarbeidet.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p>	

Innkome høyringsuttalelser til offentlig ettersyn

Inger Tandberg, Saksbehandler		«Retningslinjer for renovasjonsløsninger ved nybygging og rehabilitering», som skal være til hjelp i planleggingen for kommuner og utbyggere. Retningslinjene er hjemlet i forskrift om husholdningsavfall. Retningslinjene beskriver blant annet krav til veibredde, vendehammer, beskrivelse av forskjellige typer løsninger, med mer. I nye boligprosjekter vil vi anbefale å legge opp til fellesløsninger og å utrede muligheten for nedgravde renovasjonsordninger, siden dette som regel gir bedre løsninger med hensyn til estetikk, lukt, sikkerhet og arealkrav, enn konvensjonelle beholdere. RfD gir gjerne råd og veiledning til kommuner og utbyggere i forbindelse med nye prosjekter.	Renovasjon løses i tråd med RfDs gjeldende retningslinjer. Forholdet løses endelig i utomhusplan til byggesaken.	
Interesseorganisasjoner				
Soltun Vannverk Iselin Davø Fredriksen (Styreleder) Ole Ellevog (Nestleder) Svein Rune Rype (Styremedlem)	01.12.2022	På vegne av Soltun Vannverk informerer vi om at vår rett til bruk av vann på eiendom 3049-148/230. Vår rett til bruk av vann og garasjebygg på eiendommen 148/230 (tidligere 148/15) er tinglyst og må hensyntas i reguleringsplanen. I planene som er sendt til høring er garasjebygget fjernet, og det er ingen informasjon om vannverket. Vi har ikke blitt kontaktet vedrørende den eventuelle påvirkning detaljreguleringen vil få for vannverket vårt eller fremføring av vann til våre medlemmer i vannverket. Vi minner derfor om våre tinglyste rettigheter til vannverket og fremføring av vann og forventer at detaljreguleringsplanen endres til å ivareta våre tinglyste rettigheter. Tinglysning er vedlagt.	Forslagsstillers tilsvaer: Fremtidig er det tenkt at også eksisterende bygninger skal kunne koble seg på offentlig vann og avløp. Så lenge garasjebygget og brønnen står der vil dere fortsatt kunne benytte dere av denne. Vedrørende avvikling av tinglyste rettigheter er dette av privatrettslig karakter. Planen skal vise hvordan området skal utvikles i fremtiden. Området som gult med stiplet linje for det som skal rives en gang i fremtiden. Reguleringsplanen vil ikke påvirke vannverket i noen vesentlig grad i dag, det blir stående til man avtaler noe annet.	Kommunedirektørens kommentar: Viser til forslagsstillers svar. Privatrettslige konflikter behandles ikke i reguleringsplaner, men løses med egne avtaler. Planen viser fremtidig arealbruk, og gir ingen føringer for avvikling eller videreføring av avtaler.
Gamle Ringeriksveis Venner Cathrina de Lange	30.11.2022	1. Antall boenheter i området kalt Eplegrenda. I forslaget til reguleringsbestemmelser blir det i § 3-1 punkt e gitt mulighet til å etablere inntil 14 boenheter på Eplegrenda. I våre øvrige merknader beskriver vi hvorfor kulturlandskapets kvaliteter må bevares, og en viktig del av dette er å beholde Gamle Ringeriksvei slik veien er i dag. Vi skal derfor ikke her gå inn på hvorfor vi mener dette, annet enn å henvise til våre øvrige merknader. For å kunne bevare Gamle Ringeriksvei som det historiske veifaret den er, uten oppgradering, må antall boenheter som det blir gitt mulighet til å etablere på Eplegrenda reduseres betydelig. Når detaljreguleringen nå skal vedtas må det legges til grunn innspillet fra grunneierne som lå til grunn for regulering til boligformål ved rullering av kommuneplanen. Detaljreguleringen må legge til	Forslagsstillers tilsvaer: Gamle Ringeriksveis Venner har tidligere uttalt seg og vi viser til tidligere svar på det som er gjentatt her. Det er lagt ned et stort stykke arbeid for å imøtekomme både kommunen og naboers ønsker så langt som mulig i denne planen. Hele planforslaget er redusert med over en halvpart i størrelse. Det er gjort grep for å sikre at veien ikke ble så bred som naboer fryktet ved å fjerne fortau, der lagt i	Kommunedirektørens kommentarer: Antallet boliger er for dette delområdet er redusert fra opprinnelig forslag på 28 boenheter til forslaget som nå foreligger med 14 boenheter. Dette utgjør en lav utnyttelse, sett ut ifra områdets størrelse. Det foreslås boligtomter og

Innkome høyringsuttalelser til offentlig ettersyn

	<p>grunn at utbygging skal være av et slikt omfang, og av en slik karakter, som ble beskrevet i innspillet. Dersom detaljreguleringen ikke reflekterer beskrivelsen grunneierne ga i innspillet blir det igangsatt en utbygging som ikke er i tråd med grunneiernes innspill. I innspillet fra grunneierne ved rullering av kommuneplanen ble ønsket om regulering til boligformål begrunnet slik:</p> <p>«Det nærmer seg et nytt generasjonsskifte på 129/1. Det er ikke kårbolig på eiendommen. Nåværende eier og deres 3 barn har alle en sterk tilknytning til gården. Nåværende eiere ønsker å berede grunnen for et smidig generasjonsskifte gjennom mulighet for rimelig boligtomt til alle impliserte parter. Vi ønsker å bruke området til et begrenset antall tomter til eneboligformål.»</p> <p>Detaljreguleringen må legge til grunn ønsket som ble formulert av grunneierne i deres innspill.</p> <p>Vi ber om at rett faginstans vurderer hvor mange nye boenheter som kan etableres, og allikevel bevare Gamle Ringeriksvei slik veien fremstår i dag. Antall boenheter må allikevel begrenses til maksimalt 2, som vil være i tråd med grunneiernes ønske om å legge til rette for et smidig generasjonsskifte for deres tre barn. Vedlagt er innspillet fra grunneierne ved rullering av kommuneplanens arealdel.</p> <p>2. Vedrørende antall boenheter i området kalt Soltun og Langenga.</p> <p>I begge de foreslåtte alternativene til reguleringsbestemmelser blir det i § 3-1 punkt e gitt mulighet til å etablere inntil 9 boenheter totalt på Soltun og Langenga. I alternativ nummer 2 til reguleringsbestemmelser blir det i § 3-2 foreslått å tillate inntil 8 boenheter på Langenga for vanskeligstilte på boligmarkedet, gitt reduksjon fra 9 til 7 øvrige boenheter for Soltun og Langenga.</p> <p>I våre øvrige merknader beskriver vi hvorfor kulturlandskapets kvaliteter må bevares, og en viktig del av dette er å beholde Gamle Ringeriksvei slik veien er i dag. Vi skal derfor ikke her gå inn på hvorfor vi mener dette, annet enn å henvise til våre øvrige merknader.</p> <p>For å kunne bevare Gamle Ringeriksvei som det historiske veifaret den er, uten oppgradering, må antall boenheter som det blir gitt mulighet til å etablere på Soltun og Langenga reduseres betydelig. Når detaljreguleringen nå skal vedtas må det legges til grunn innspillet fra grunneierne som lå til grunn for regulering til boligformål ved rullering av kommuneplanen. Detaljreguleringen må legge til</p>	<p>innersvinger flere steder langs veien for å sikre lav hastighet på biler og lite støy. Den store reduksjonen av antall boenheter gjør planen vanskeligere for forslagstillere å realisere, med tanke på all oppgradering av infrastruktur til området som også eksisterende bebyggelse er tjent med. En reduksjon som foreslås av naboer her, gjør at planen ikke er økonomisk realiserbar og vil medføre at det ikke kan bygges mer i området, noe nabo mest sannsynligvis er klar over, derav deres forslag.</p> <p>Vi opplever derimot at en slik oppgradering som denne planen legger opp til vil bidra til et løft i nabolaget og øke verdien på de eksisterende boligeiendommene i området. Naboer vil få tilgang til offentlig vann og avløp. Drift og vedlikehold av veien blir lettere for kommunen og kan lettere holdes i stand. Tiltakene samlet vil bedre situasjonen for kommunen og for de som bor i området i dag.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Vi forholder oss til vedtatt Kommuneplan hvor områdene er avsatt til fremtidig boligformål.</p>	<p>uteoppholdsareal i tråd med kommuneplanens bestemmelser for denne typen boliger. Antallet boenheter er vurdert etter flere kriterier, der både utbygger, naboer og kommunens egne interesser skal vurderes opp mot hverandre. Det vises til saksfremleggets kapittel 5.1 og 5.2 der dette er vurdert.</p> <p>Veien vil uansett oppgraderes når de avsatte boligfeltene skal realiseres, uavhengig av antallet boliger. Dagens kommunale vei er ikke i tråd med kommunens egne standarder. Den har ikke riktig bredde eller dekke som er ønskelig for en kommunal vei. Når et (eller flere) boligfelt skal bygges ut, vil det knyttes krav til utbygger til oppgradering av infrastruktur som vei og VA.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Viser til kommentaren over angående antall boenheter og oppgradering av veien.</p>
--	---	--	---

	<p>grunn at utbygging skal være av et slikt omfang, og av en slik karakter, som ble beskrevet i innspillet. Dersom detaljreguleringen ikke reflekterer beskrivelsen grunneierne ga i innspillet blir det igangsatt en utbygging som ikke er i tråd med grunneiernes innspill. I innspillet fra grunneierne ved rullering av kommuneplanen ble ønsket om regulering til boligformål begrunnet slik:</p> <p>«Vi ønsker at våre barn eller barnebarn kan overta eiendommen(e) og eventuelt etablere seg med sin egen bolig der.»</p> <p>«Den ene 1/3 del av eiendommen vurderes bygget ut i samarbeid med Lier Kommune for bygging tilrettelagte boliger for unge voksne med psykisk funksjonshemninger.»</p> <p>Grunneierne eksemplifiserte videre utbyggingens omfang som «et mindre nytt gårdstun», utbyggingen må være av et omfang som tilsvarer dette.</p> <p>Vi ber om at rett faginstans vurderer hvor mange nye boenheter som kan etableres, og allikevel bevare Gamle Ringeriksvei slik veien fremstår i dag. Antall boenheter må allikevel begrenses til maksimalt 3, som vil være i tråd med grunneiernes ønske om å bygge «et mindre nytt gårdstun».</p> <p>Når det gjelder eventuelle boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet viser vi til egen merknad.</p> <p>I 2021 ble eiendommen Soltun skilt ut fra Langenga og solgt til profesjonelle eiendomsutviklere. Vi anser ikke dette som et argument for å tillate flere enn maksimalt 3 boenheter totalt for Langenga og Soltun. Omfanget av ønsket utbygging som ble beskrevet av grunneierne i 2017 er offentlig tilgjengelig informasjon og må ligge til grunn for detaljreguleringen uavhengig av senere salg av deler av eiendommen.</p> <p>3. Vi ber om juridisk vurdering av betydningen av § 3-6 i planbestemmelsene samt konsekvensutredning</p> <p>Den oppdaterte mobilitetsplanen og trafikkanalysen mer enn antyder at det må anlegges fortau for å oppnå en trafikk sikker løsning og legge til rette for mobilitet via gange og sykkel dersom utbygging finner sted. (NB. Dette fremkommer ikke i ROS-analysen siden den ikke er oppdatert.) Å asfaltere veien, og sannsynligvis anlegge fortau i fremtiden, vil forandre landskapet for alltid. Blant annet må den flere hundre meter lange trerekken i sørenden av Gamle Ringeriksvei hugges ned. Videre vil det å anlegge to kompakte og moderne boligfelt preget av små tomter og høye bygninger i et område preget av spredt og variert bebyggelse endre kulturlandskapets preg vesentlig. Gamle Ringeriksvei er dessuten et kulturminne i seg selv,</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Anbefaler at kommunen får svare ut en <u>juridisk</u> vurdering som etterspørres her.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Fortau ble som tidligere nevnt tatt ut for å imøtekomme deres krav om at minst mulig endringer skjer med veien. Den er nå på et minimum av hva Vei og samferdselsavdeling kan tillate for området.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Viser til kommentaren over angående antall boenheter og oppgradering av veien.</p> <p>Kommuneplaninnspill er ikke bindende for videre reguleringsarbeid, men legger føringer for hva som legges inn i kommuneplanen og eventuelt reguleres senere. En reguleringsplan kan forholde seg til overordnet plannivå, men kan også gå utover kommuneplanens generelle bestemmelser og begrensninger.</p> <p>For dette området ble det spilt inn et tun med tilrettelagte boliger og ellers boliger på resten av arealet.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Fortau er tatt ut av planforslaget og det er lagt inn en hensynssone som skal bevare både trær og kulturminner langs veien. Se tidligere kommentarer på dette, samt saksfremlegg.</p> <p>Dette blir ikke et kompakt boligfelt, men et lite felt med få boliger og lav utnyttelse. Høydene er lave (8 og 9 meter) og i tråd med de generelle høydebestemmelsene i kommuneplanen og plan- og bygningsloven. (Dette er høyder som</p>
--	---	--	---

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

	<p>fra den gang man brukte hest og deretter hest og vogn for å reise mellom byer og bygder.</p> <p>I de innledende bestemmelsene i arealplanen, § 3-6 Estetiske bestemmelser (PBL §§ 11-9 nr. 5 og 6 og 11-11 nr. 1), står det at kommunen skal ha spesiell oppmerksomhet på å ivareta kulturlandskapet:</p> <p>«Ved behandlingen av plan- og byggesaker skal det legges avgjørende vekt på bevaring av Liers grønne preg, med spesiell oppmerksomhet på å ivareta kulturlandskapet, de grønne åssidene utenom strekningen Gullaug – Nordal vest for markagrensa, åsprofiler og landskapssilhuetter.»</p> <p>Miljødirektoratet har definert ett område i Lierdalen som spesielt verdifullt kulturlandskap. Det planlagte boligfeltet Eplegrenda ligger innenfor dette området. Langenga/Soltun ligger tett på grensen til det samme området. Størstedelen av Gamle Ringeriksvei går gjennom, og bidrar til å opprettholde, det spesielt verdifulle kulturlandskapet.</p> <p>Det må avklares hvilken juridisk betydning § 3-6 i planbestemmelsene har for tiltaket. Vi ber om at det gjennomføres en slik juridisk vurdering og at det gjøres av en nøytral part, for eksempel kommuneadvokaten.</p> <p>4. Jordsikring</p> <p>En oppgradering av veien, med eller uten fortau, vil bety at hele trerekka i begynnelsen av veien forsvinner, og trolig mye av steingjerdet. Trærne binder mye vann og hindrer utgliding av jordet til England ved for eksempel snøsmelting og kraftig regnvær. Hvordan er dette tenkt løst? Skal det i stedet settes opp murer eller andre elementer som ikke hører hjemme i et kulturlandskap?</p> <p>5. Innsnevring vil være trafikkfarlig</p> <p>I følge planene vil veien bli noe utvidet, men være innsnevret der det ikke er plass til større bredde.</p> <p>En slik løsning vil ødelegge mye av inntrykket av Gamle Ringeriksvei som et historisk veifar.</p> <p>Det vil også skape trafikkfarlige situasjoner dersom myke trafikanter er på vei inn i en innsnevring mens en bil kommer fra motsatt retning siden bilen forflytter seg atskillig raskere enn de som er til fots. Blir det boliger i henhold</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Vedørende tilpasning og kulturlandskapet, se tidligere svar i saken.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Viktige trær som holder vann vil søkes bevart ved å benytte seg av innsnevring av vei. Vi vurderer ikke at dette er et stort problem, gitt de topografiske forhold.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Det åpnes opp for innsnevring av vei. Dette kan benyttes der man ser det kan komme i konflikt med viktig grønnstruktur i området og reduserer behovet for inngrep på eksisterende boligeiendommer. Innsnevring av vei er etter vår vurdering et godt grep for i</p>	<p>tillates dersom et område ikke er regulert og tilsvarer en vanlig enebolig).</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Viser til tidligere kommentar om reguleringsplaner forhold til kommuneplanen. Bestemmelsen om å ivareta kulturlandskapet (§ 3-6) er en generell bestemmelse for hele Lier ettersom man ønsker å bevare det grønne preget. Det betyr ikke at det ikke kan utvikles nye boliger innenfor områder som er avsatt til boligbygging, men at nye områder må tilpasses og det må gjøres avbøtende tiltak der dette er nødvendig. I denne saken er det snakk om mindre boligbygg i tråd med avsatt boligformål. Det reguleres med store uteoppholdsarealer, vegetasjonsskjermer og ellers bevaring av store trær langs veien. Det gjøres ingen videre juridiske vurderinger av kommuneplanens bestemmelser i reguleringsplansaker.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Innsnevring er vurdert både som et arealbesparende tiltak og for å redusere hastigheten på veien. Hvor innsnevringene kommer, og hvordan de utformes detaljeres ikke i reguleringssaken. Dette blir vurdert når veien</p>
--	---	---	---

Innkome høyringsuttalelser til offentlig ettersyn

	<p>til forslag 2 (Bolig/Tjenesteyting) vil det også være en del myke trafikanter som forflytter seg litt saktere og/eller ikke er like oppmerksomme. Vi vet også at veldig mange som jogger og går tur har ørepropper for å høre på musikk eller en telefonsamtale.</p> <p>Vi innsnevringene innebære reelle hindre? Eller kan bilistene kunne kjøre rett frem likevel, med «to hjul på grusen utenfor asfalten»? Er reelle hindre sett opp mot snøbrøyting?</p> <p>6. Hallingstadveien og krysset mot Hennemveien</p> <p>Hallingstadveien og krysset mot Hennemveien er tatt ut av planområdet siden kunngjøringen i 2021.</p> <p>Nesten 50 boenheter bruker denne strekningen i dag. Kommer det inntil 29 nye boenheter i tillegg, vil dette bli en utrygg vei å ferdes på.</p> <p>Mye tyder på at flere vil gå, sykle og ta buss i fremtiden. Tiden jobber derfor for at disse veiene kan beholdes slik de er. Men med 100 potensielle nye boliger på Haugerudbråtan og opptil 29 boenheter på Langenga, Soltun og Eplehagan vil trafikken dessverre øke kraftig i et område det i dag er forholdsvis lite trafikk i.</p> <p>7. Verdien som turvei reduseres kraftig</p> <p>Gamle Ringeriksvei er en mye brukt turvei for befolkningen på Tranby og Nordal. Mange bor i blokkleiligheter og rekkehus og setter derfor stor pris på å kunne rusle på den koselige veien. Hvis planene om over 100 nye boliger på Haugerudbråtan gjennomføres, blir det enda flere som trenger turområder i nærheten av der de bor.</p> <p>Med asfaltdekke og stor trafikkøkning vil imidlertid verdien som turvei reduseres kraftig. Dette er ikke i tråd med Liers folkehelsestrategi, hvor det tvert imot er fokus på å legge til rette for rekreasjon. Vi mener det er en stor mangel at dette ikke problematiseres i forslaget til detaljreguleringsplan. Konsekvensen kan for eksempel bli økt bilkjøring til parkeringene på Kraft og Kjekstadmarka, eller rett og slett mer stillesitting.</p> <p>8. Representanten for barn og unge</p> <p>Vi mener at planene tar lite hensyn til barn og unges behov. Veien blir lite trafiksikker med så mange nye boenheter som det blir foreslått i detaljreguleringen. Nærmeste lekeplass blir ved Tranby skole, 1,5 kilometer unna. Kommunens representant for Barn, folkehelse og forurensning</p>	<p>større grad å kunne tilpasse seg området og senke farten på bilene som kjører der.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Hallingstadveien og krysset mot Hennemveien er tatt ut av vår plan. Kommunen jobber selv med en egen plan som ser på dette krysset.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Gamle Ringeriksvei vil fortsatt fungere som turvei. Det vil være trafikk med lav hastighet på veien og veien fortsette forbi planområdet hvor det fortsatt vil være grusvei for de som trives med det. Gamle Ringeriksvei er ca. 2440 meter lang. Planområdet som berører veien, omfatter ca. 611 meter av denne strekningen. Resten av veien med sitt bygdepreg og ekte landlig idyll vil bevares som i dag.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>ROS-analysen ble oppdatert og sendt til kommunen den 07.09.2022. Her kommer det at det skal opparbeides til en B1 vei. Det</p>	<p>skal prosjekteres i likhet med andre tiltak langs veien som skilt, fartshumper, etc.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Planområdets avgrensning og hvor langt unna boligfeltene det skal legges krav for denne planen, er vurdert i flere runder. Det er konkludert med at selve adkomstveien til de aktuelle boligfeltene (Gamle Ringeriksvei) skal oppgraderes slik som beskrevet. Utvidelse av Hallingstadveien vil kreve store inngrep og beslag på private eiendommer, og det vil ikke være proporsjonalt med størrelsen på utbyggingen slik planforslaget nå foreligger. Kommunen jobber med en plan for fortau langs Hennemveien. I tillegg er det ivarettatt en snarvei fra Gamle Ringeriksvei og opp til Hennemveien og videre mot Tranby sentrum og skolene.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Gamle Ringeriksvei er en kommunal vei, og kommunen ønsker at denne skal tilfredsstillende standarden som kreves for å vedlikeholde egne veier. Se ellers kommentarer om bevaring av natur og kultur langs veien.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>ROS-analysen er oppdatert etter saken ble levert til førstegangsbehandling. Oppdatert ROS-analyse er vedlagt saken til sluttbehandling og</p>
--	---	---	--

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

	<p>(Jonny Lø) leverte innspill i forbindelse med planoppstarten. Vi kan ikke se at dette er ivare tatt. Dette er utdrag av hva han skriver:</p> <p><i>Det er likevel viktig at forbindelsesveier til viktige leke og oppholdsarealer – deriblandt skole og barnehage – ivaretas trafiksikkert for myke trafikanter. Ved eventuell gjennomføring av disse planene må gang og sykkelvei etableres til relevant skole og barnehage.</i></p> <p>Dersom representanten ikke gir innspill i denne runden, frykter vi at det skyldes at ROS-analysen sier at det skal bygges fortau, noe som jo ikke stemmer med nåværende planer.</p> <p>9. Merknader knyttet til reguleringsbestemmelsene Gamle Ringeriksveis Venner er opptatt av at kulturlandskapet skal ivaretas og at reguleringsbestemmelsene utformes på en slik måte at de ivaretar området særpreg og kulturlandskapskvaliteter. Langs den aktuelle delen av Gamle Ringeriksvei er det i dag 17 bolighus med til sammen 18 boenheter. Området er preget av eneboliger og det er kun én tomannsbolig langs veien. Når det gjelder byggehøyder fordeler de 17 bolighusene seg med 2 bolighus som kun har én etasje, 12 bolighus som har 1,5 etasje og 2 bolighus som har to etasjer. Alle bolighusene har enten saltak eller valmtak, det er ingen bolighus som har pulttak.</p> <p>Ca 90 % av boligeiendommene har tomt på ett mål eller mer, de fleste tomtene er vesentlig større enn ett mål. Gjennomsnittlig tomtestørrelse på boligeiendommene er 1,8 mål, Kimerud gård er holdt utenfor i dette regnestykket. Gjennomsnittlig bebygd areal på boligeiendommene langs veien er 17,5 %, Kimerud gård er holdt utenfor i dette regnestykket. Vi viser også til vedtak fattet i utvalget for miljø og plan 07.09.22: «Det skal i størst mulig grad tas hensyn til områdets særpreg og kulturlandskapskvaliteter samt bruk for turområde ved utforming av veg og bygninger.»</p> <p><u>Merknader til de enkelte bestemmelser i alternativ 1.</u> § 2-2-1 . Før midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest Vår kommentar til punkt d): Her bør det tilføyes at regnskapet skal godkjennes av kommunen.</p> <p>§ 2-4. Plassering og utforming Vår kommentar til punkt a): Vi kan ikke se at det skulle være grunn til å tillate at balkonger, karnapper, utvendige trapper og andre mindre bygningsmessige konstruksjoner skal kunne overskride byggegrenser med inntil 1,5 meter avstand mot eiendomsgrense. Utbyggerne har mulighet til å planlegge boligtomtene slik at</p>	<p>legges opp til lekeplasser internt i planforslaget.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Arealregnskapet er en av rammebetingelsene for å kunne få en byggetillatelse av kommunen. Det forutsettes at dette er ivare tatt i en vanlig byggesak.</p> <p>For å plassere byggene slik at man får maks kvalitet på utearealene til de nye boligene er det nødvendig med en bestemmelse som tillater en plassering nærmere byggegrense. Plan og bygningsloven tillater i dag at f.eks.</p>	<p>viser. Trafikksikkerhet er vurdert i trafikkrapporten som var oppdatert til førstegangsbehandling. Trafikk og trafiksikkert for myke trafikanter er i ROS-analysen vurdert til gult nivå, ettersom fortau ikke er krevd, samtidig som det er færre boliger og biler som vil benytte veien. I disse tilfellene skal tiltak vurderes. Tiltakene er beskrevet i saken og i tidligere kommentarer.</p> <p>Lekeplasser er foreslått i henhold til kommuneplanens krav.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer: § 2-2-1 d) Dette ivaretas i byggesak. § 2-4 a) Bestemmelsen er nå rettet slik at den ikke gjelder mot eiendomsgrenser, men kun mot byggegrense mot vei. Plan- og bygningslovens bestemmelser om avstand gjelder mot naboeiendommer.</p>
--	---	--	---

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

	<p>størrelsen på tomtene er store nok til å overholde byggegrensene angitt i plan og bygningsloven. Vår kommentar til punkt c): Maksimal høyde på støttemurer bør begrenses til 1 meter. Høyder utover dette bør unngås slik at kulturlandskapets kvaliteter ikke endres.</p> <p>§ 2-6. Krav til minste uteoppholdsareal (MUA) Vår kommentar til punkt a): Vi viser her først til våre kommentarer til bestemmelsenes § 3-1 hvor vi gir merknad på muligheten til å bygge boliger med sekundærleilighet. Vi ber om at dette punktets andre setning vedrørende sekundærleiligheter strykes.</p> <p>Vår kommentar til punkt b): Vi ber om at kravet til MUA i dette punkt endres til 200 m² pr boenhet. Kulturlandskapet er preget av eiendommer med store tomter hvor det er godt med uteoppholdsareal. Disse bestemmelsene bør reflektere dette og sette MUA til minimum 200m² pr boenhet.</p> <p>Vår kommentar til punkt c): Vi opplever at dette punktet legger til rette for bygging av takterrasser. Det er ingen boliger med takterrasser i kulturlandskapet, og vi ber derfor om at dette punktet strykes.</p> <p>§ 2-7. Parkering Vår kommentar til punkt a): Det er ingen felles parkeringsanlegg for boliger i kulturlandskapet langs Gamle Ringeriksvei, og vi ber derfor om at dette ikke tillates.</p> <p>§ 2-8. Tekniske anlegg Vår kommentar til punkt c): Utbyggerne har all mulighet til å planlegge utbyggingen slik at byggegrensene overholdes, vi ber derfor om at dette punktet strykes.</p> <p>Vår kommentar til punkt d): Kulturlandskapet langs Gamle Ringeriksvei er preget av bebyggelse godt under bestemmelsenes foreslåtte mønehøyde. For å ivareta kulturlandskapets kvaliteter ber vi derfor om at dette punktet strykes.</p> <p>§ 2-9. Avkjørsel, vei, vann og avløp Vår kommentar til punkt b): Dette punktet bør endres til: «Ved bygging av vei og legging av ledninger, skal fjellskjæringer unngås.» Fjellskjæringer vil føre til vesentlig forringelse av kulturlandskapet langs Gamle Ringeriksvei og kan derfor ikke tillates.</p> <p>§ 3-1. Boligbebyggelse BFS 1-2 Vår kommentar til punkt a): Vi viser til vår beskrivelse tidligere i denne merknad av boligene i kulturlandskapet langs Gamle</p>	<p>at garasjer kan plasseres så nære som 1 meter fra nabogrense.</p> <p>Det kan være behov for opp til 1,5 meter støttemur/fylling pga. terrengets utforming enkelte steder.</p> <p>Planen legger begrensinger på antall boenheter, men om dette løses som en enebolig med sekundærleilighet eller som en tomannsbolig, vil man løse i neste steg. Planen forholder seg videre til kommuneplanens bestemmelser vedørende størrelser på MUA. Å legge seg på et strengere nivå enn dette bør ikke være nødvendig.</p> <p>Å åpne opp for mindre takterrasser, er en kvalitet som kan bidra til bokvalitet. Fordi vi bygger i et kulturlandskap betyr ikke at vi skal gamle bygg. Det skal bygges boliger i stil med tiden vi lever i.</p> <p>Parkering: dersom det skal etableres bolig for mennesker med funksjonshemninger vil det i den videre planlegging være stort behov for tilrettelegging av tilgjengelige bolig med universelt utformet tilhørende anlegg. Ettersom dette ikke er ferdig prosjektert eller løst muligheten for å samle parkering felles anlegg være der.</p> <p>Vedrørende avkjørsel og tekniske anlegg er dette bestemmelser som ikke vil påvirke naboer i noen betydelig grad, men vil sikre at man får realisert tiltak på en god måte.</p>	<p>§ 2-4 c) 2 meter støttemurer tillates i alle reguleringsplaner. Dette er en standardbestemmelse i Lier kommune.</p> <p>§ 2-6 a og b) Maks antall boenheter er bestemt i planen. Dette setter en begrensning på hvor mange boliger som kan bygges, enten det er kun eneboliger, eneboliger med sekundærleilighet eller tomannsboliger. MUA kravet er i tråd med kommuneplanens bestemmelser for uteoppholdsareal.</p> <p>§ 2-6 c) Etter høringen er det er tilføyd en bestemmelse om at eventuelle takterrasser ikke skal vendes mot eksisterende bebyggelse. Dette er for å skjerme naboer mot innsyn.</p> <p>§ 2-7 Fellesparkering kan være aktuelt i de tilfeller boliger ligger uten biladkomst til hver enkelt hus, eller boligene er organisert i tun eller lignende. Gjesteparkering kan f.eks. være samlet i en felles parkering.</p> <p>§ 2-8 c) Dette er nå endret til å kun gjelde mot vei.</p> <p>§ 2-8 d) Dette vurderes til å ikke ha stor innvirkning.</p> <p>§ 2-9 b) Dette er en standardbestemmelse i kommunen. Det vurderes å ikke ha stor betydning å endre denne formuleringen.</p> <p>§ 3-1 a) Tomannsboliger/småhus tillates sammen med eneboliger og leiligheter (alternativ</p>
--	--	---	--

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

	<p>Ringeriksvei. Det er ingen småhus-bebyggelse i kulturlandskapet, og det er kun én tomannsbolig i kulturlandskapet. Kulturlandskapet er dermed preget av eneboliger og vi ber om at dette punktet endres til at det kun kan bygges eneboliger. Vi ber om at muligheten for å bygge tomannsboliger og småhus tas ut av planen.</p> <p>Vår kommentar til punkt c): Vi viser til vår beskrivelse tidligere i denne merknad av bebygd areal på boligtomtene i kulturlandskapet langs Gamle Ringeriksvei. Gjennomsnittlig bebygd areal i kulturlandskapet er i dag ca 17,5 %, vi ber derfor om at dette punktet endres for både BFS1 og BFS2 til 20% slik at kulturlandskapets preg forringes.</p> <p>Vår kommentar til punkt d): Vi viser til vår beskrivelse tidligere i denne merknad av størrelsen på boligtomter i kulturlandskapet langs Gamle Ringeriksvei. Gjennomsnittlig tomtestørrelse i kulturlandskapet er i dag 1800 m². Vi ber om at kravet til tomtestørrelse for eneboliger økes til minimum 1200 m² og at kravet til tomtestørrelse for tomannsboliger økes til 1600 m² slik at de nye boligtomtene vil være bedre tilpasset kulturlandskapets preg.</p> <p>Vår kommentar til punkt e): Når det gjelder maksimalt antall boenheter i feltene BFS1 og BFS2 viser vi til andre merknader som omhandler dette spesifikt. Maksimalt antall boenheter for BFS1 må reduseres til 2 og maksimalt antall boenheter for BFS2 må reduseres til 3.</p> <p>Vår kommentar til punkt f): Vi viser til vår beskrivelse tidligere i denne merknad av antall etasjer på boligene i kulturlandskapet langs Gamle Ringeriksvei. Boligene i kulturlandskapet er vesentlig lavere enn høydene som angis i dette punktet. Vi ber derfor om at maksimal Gesimshøyde reduseres til 6 meter og maksimal mønehøyde reduseres til 7 meter.</p> <p>Vår kommentar til punkt g): Vi viser til vår beskrivelse tidligere i denne merknad av type tak det er på boligene i kulturlandskapet langs Gamle Ringeriksvei. Med bakgrunn i dette ber vi om at dette punktet endres til at boligene skal bygges med enten saltak eller valmtak slik at kulturlandskapets preg ikke endres.</p> <p>Vår kommentar til punkt k): Kulturlandskapets kvaliteter vil forringes dersom det gjøres terrenginngrep av denne størrelse, vi ber derfor om at maksimalt terrenginngrep reduseres til 1 meter.</p> <p>Vår kommentar til punkt l): Vi ber her om at det legges til dette punktet at lekeplassene skal ha trafiksikker plassering og atkomst.</p>	<p>Vedrørende størrelse og utnyttelse av området vises det til tidligere svar i saken.</p> <p>Høyder er i tråd med plan og bygningsloven og vil gi hus som er godt tilpasset eksisterende bomiljø. Gitte høyder beregnes fra kote i topplaget av terreng.</p> <p>Området er ikke fredet, det er ei heller ikke registret noe bygningsmasse som kulturminne i planområdet. Ny plan tilpasser seg i stor grad området som kulturlandskap. Se tidligere svar.</p>	<p>2). Dette skaper variasjon og er etterspurte boligtyper. Tomannsboliger og eneboliger fremstår ganske likt i et boligområde.</p> <p>§ 3-1 c) Foreslått BYA er relativt lav sammenlignet med planer som tillates i dag. Kommuneplanen overstyrt alle eldre planer som har en BYA lavere en 25 %.</p> <p>§ 3-1 d) Størrelsen på boligtomter er i tråd med kommuneplanens bestemmelser. Disse bestemmelsene gjelder også for uregulerte boligtomter. I reguleringsplaner er det vanlig å fortette mer og dermed ha mindre tomter. Denne planen er derfor av de mer romslige når det gjelder størrelse på tomtene.</p> <p>§ 3-1 e) Viser til tidligere kommentarer om antall boenheter.</p> <p>§ 3-1 f) Høydene er i tråd med plan- og bygningslovens høydebestemmelser og tilsvarer et standard hus med to etasjer og evt. loft. Høydebestemmelsen er også gitt i kommuneplanens arealdel for boliger. Bestemmelsen gjelder foran eldre regulerings- og bebyggelsesplaner hvor høyden kun er regulert med etasjeantall.</p> <p>§ 3-1 g) Det legges ingen begrensninger på takform. Dette vil ha mindre betydning i denne sammenheng.</p> <p>§ 3-1 k) Dette er en standardbestemmelse som gir mulighet for terrengbearbeiding dersom tomtene har terreng.</p> <p>§ 3-1 l) Sandlekeplassenes plassering skal vises i utomhusplanen og dokumenteres i byggesaken</p>
--	---	--	---

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

	<p>Vår kommentar til punkt m): Vi ber om at dette punktet strykes og at gesimshøyde og muligheten for overskridelse byggegrenser mot eiendomsgrenser for det som beskrives i dette punkt følger ordinære regler.</p> <p><u>Merknader til de enkelte bestemmelser i alternativ 2.</u> Merknadene våre her relaterer seg til § 3-2. Merknader vi har beskrevet i dette dokument for alternativ 1 gjelder også for alternativ 2.</p> <p>§ 3-2. Kombinert bebyggelse og anleggsformål Punkt a) underpunkt 2. Dersom det kun bygges boliger, skal dette begrenses til maksimalt 3 boenheter i form av eneboliger for både «Soltun» og «Langenga» samlet.</p> <p>Punkt a) underpunkt 5. Med bakgrunn i ønsket om å ivareta områdets særpreg og kulturlandskapskvaliteter best mulig ber vi om at maksimalt tillatt gesimshøyde settes til 6 meter og maksimalt tillatte mønehøyde settes til 7 meter.</p> <p><u>Annet:</u> Kravet om 5 meter «bufferzone» mot LNF område må inkluderes i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>I begge alternativenes § 3-1 punkt a) som beskriver hva som er tillatt å bygge er det kun enebolig, ikke enebolig med sekundærleilighet, som tillates bygget. Det er flere andre steder i bestemmelsene hvor det blir beskrevet «enebolig med sekundærleilighet». Vi ber om at begrepet «enebolig med sekundærleilighet» fjernes helt fra bestemmelsene og erstattes med «enebolig» slik at det ikke kan bli tvil i ettertid."</p> <p>10. Krav om stedsanalyse og landskapsanalyse Området som Gamle Ringeriksvei, Langenga, Soltun og Eplegrenda ligger i, har stor verdi for innbyggerne som kulturlandskap, kulturmiljø og turområde. Området ligger også delvis innenfor det som Miljødirektoratet har definert som «Spesielt verdifulle kulturlandskap». Utbyggingen har derfor en del likhetstrekk med reguleringsplanen for Semsveien 126/Semstunet i Asker kommune. Der ble det gjennomført en stedsanalyse (basert på T - 986 Stedsanalyse – Innhold og veiledning, Kommunal og moderniseringsdepartementet, datert 25.7.1993) og landskapsanalyse (basert på veileder, metode for landskapsanalyse i kommuneplan, av Direktoratet for naturforvaltning, April 2011). Vi mener at det må gjennomføres tilsvarende analyser før 2. gangsbehandling i forbindelse med dette utbyggingsprosjektet. På</p>		<p>§ 3-1 m) Denne bestemmelsen er fjernet. Plan- og bygningslovens regler om avstand til naboeiendommer skal gjelde. Se tidligere kommentarer til tilsvarende justering av bestemmelsene.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>§ 3-2 a) Bestemmelsen gjelder kun for det kombinerte formålet (Langenga). Soltun tillates med 7 boliger. Se eller tidligere kommentarer om antall boenheter og høyder.</p> <p>Annet: Vegetasjonsskjermene GV1-2 (bufferzone) er sikret i plankartet men uteglemt i bestemmelsene. Standardbestemmelse om bufferzoner er nå tatt inn i revidert plan.</p> <p>Viser til tidligere kommentarer om boligtyper.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det er ikke krevd særskilt stedsanalyse for denne reguleringsplanen. Dette er vanlig i større planer der konsekvensene av en utbygging er større og hvor det mulig er krev konsekvensutredning. Dette er liten reguleringsplan der alle aktuelle temaer beskrives i planbeskrivelsen.</p>
--	--	--	--

	<p>den måten får man faktakunnskap om området som grunnlag til å foreta gode beslutninger.</p> <p>Vi minner om at det i «Vern gjennom bruk - En temaplan for fysiske kulturminner og kulturmiljøer i Lier» blant annet står:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Offentlige myndigheter forventes å gå foran med et godt eksempel mht. å ta vare på og hensyn til påviste kulturarvkviteter. • Ved planlegging av offentlige eller private tiltak skal man generelt legge vekt på å ivareta kulturminner med verneverdi, selv om noen faller utenfor vernebestemmelsene i kulturminneloven. <p>Vi synes for øvrig det er en stor mangel at den nevnte temaplanen (og fagrapporten den bygger på) ikke har vurdert gamle veganlegg, større kulturmiljøer, kulturlandskap og lokalhistorie. Hadde det vært gjort, ville det vært et veldig nyttig verktøy for både administrasjonen og kommunens folkevalgte under behandlingen av arealplanen i 2019. Utgangspunktet for temaplanen var kommunestyrets beslutning i 2007: «Lier kommune vil foreta en registrering og lage en enkel og praktisk nyttig plan for vern av kulturminner og kulturmiljøer i bygda...» Vi mener at denne mangelen/avgrensningen gjør at stedsanalyse og landskapsanalyse er nødvendig for dette utbyggingsprosjektet.</p> <p>Mer om analysene finnes her:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Landskapsanalyse: https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/publikasjoner-fra-dirnat/annet/veileder-metode-for-landskapsanalyse-i-kommuneplan/ • Landskapsanalyse: https://www.riksantikvaren.no/veileder/landskapsanalyse-framgangsmate-for-vurdering-av-landskapskarakter-og-landskapsverdi/ • Stedsanalyse: https://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/by_stedsutvikling/verktoy_ressursmiljoer/id2907564/?expand=factbox2907580 <p>Til slutt nevner vi at kommuneplanens samfunnsdel inneholder flere samfunns mål og innsatsområder som tilsier at det bør gjennomføres steds- og landskapsanalyse for dette prosjektet.</p> <p>11. Feil/uklarheter i trafikkanalysen</p> <p>I trafikkanalysen nevnes kun tall for hele Gamle Ringeriksvei – 220 DTÅ. Dette tallet er ikke særlig relevant fordi få kjører hele strekningen, men heller kjører ned til Ringeriksveien og deretter enten retning Sylling eller Tranby.</p> <p>Tallene som er relevante er at det i dag er 18 husstander innenfor planområdet. Hvis disse produserer 5 kjøreturer daglig utgjør det 90 kjøreturer (som er et for høyt tall i forhold til virkeligheten blant annet fordi en god del av husstandene ikke er barnefamilier).</p> <p>Det er planlagt bygget 23 nye boenheter. Hvis disse produserer 5 kjøreturer daglig hver, tilsvarer dette 115 kjøreturer.</p> <p>Til sammen blir dette 205 kjøreturer daglig i planområdet.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Trafikkrapporten og analyser er utarbeidet av uhildet fagkyndig.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Kommunedirektøren ser ingen grunn til å tvile på tall eller metoder i en fagrapport utarbeidet av et større konsulentfirma innenfor dette faget.</p>
--	---	---	--

	<p>Hvis det bygges boliger for unge voksne med funksjonsnedsettelse i stedet for to av eneboligene, blir det totale antall nye boenheter 29. Med 5 kjøreturer daglig, tilsvarer dette totalt 145 kjøreturer. Medregnet dagens 90 kjøreturer, blir dette til sammen 235 kjøreturer daglig.</p> <p>Det blir altså en kraftig økning i forhold til dagens trafikk på veien. Vi ser at Viken fylkeskommune i sitt innspill til oppstart av planarbeid understreker at analysen må omfatte alle trafikantgrupper. Gamle Ringeriksvei er mye brukt til å ri hest, også travhest. Denne gruppen burde vært inkludert i trafikkanalysen, for her kan det fort bli konflikter hvis trafikken øker mye. Det burde også vært del av vurderingen at Gamle Ringeriksvei er en mye brukt turvei.</p> <p>12. Oppfyller ikke Regjeringens forventninger I Statsforvalterens forventningsbrev til kommunene for både 2021 og 2022 understrekes viktigheten av å ta vare på kulturlandskap, dyrkbar jord og natur. Vi mener at disse føringene ikke er hensyntatt i denne saken. Både asfaltering og en eventuell utvidelse av Gamle Ringeriksvei, samt utbygging av boligfelt på Langenga, Soltun og Eplegrenda, vil være et rent tap av kulturlandskap.</p> <p>13. Store mangler og feil i ROS-analysen – saken bør sendes ut på ny høring/offentlig ettersyn Prosjektets ROS-analyse er ikke oppdatert etter at utbyggingsplanene ble nedskalert med tanke på antall boenheter. ROS-analysen tar derfor fortsatt utgangspunkt i at det skal anlegges fortau. ROS- analysen slik den foreligger nå inneholder dermed alvorlige mangler med hensyn til trafikksikkerhet (punkt 13, 16, 21, 22-24 i kapittel 7). Konklusjonene i risikomatriksen i ROS-analysen avviker fra de oppdaterte dokumentene Trafikkanalyse og Mobilitetsplan. Dermed avviker også tabellen for risiko og sårbarhet på side 35 i planforslaget. Vi mener også at ROS-analysens punkt 25. og 26 «Forhold til omkringliggende områder» er feil vurdert. Utbygging innenfor planområdet vil få konsekvenser for Hallingstadveien. Trafikken vil øke mye i forhold til dagens situasjon, med fare for trafikkulykker. Det må da tas av dyrkbar jord for å gjennomføre trafikksikkerhetstiltak som for eksempel anleggelse av fortau. Krysset Hallingstadveien/Hennumveien må også oppgraderes som følge av utbyggingen. Utbyggingen vil også få store konsekvenser for kulturlandskapet og kulturmiljøet. ROS-analysen omfatter heller ikke alternativ 2, som innebærer flere boenheter enn alternativ 1.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p><i>«Trafikkøkningen som følge av utbyggingen er begrenset og vil ikke ha betydelig negativ virkning på dagens kryss med fylkesveien eller de trafikale forholdene.» jf. Viken Fylkeskommune.</i></p> <p>Trafikkrapporten er utarbeidet av fagkyndig. Dersom det hersker veldig tvil ber vi om at nabo får utarbeidet en egen rapport som kommunen kan ta stilling til.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Vi kan ikke se at det er behov for så mange tiltak som nabo skisserer her. Det er riktig at første Ros- analysen ble utarbeidet først for et større planområdet og et dobbelt så stort boligprosjekt. Det har med tiden kommet innspill fra kommune, naboer og andre myndigheter som har medført at det nå er et vesentlig redusert planforslaget. Dette medfører da at planforslaget i sin helhet vil få et vesentlig mindre fotavtrykk. Det har heller ikke kommet innsigelser fra offentlige instanser på forholdet. Vi mener da at ROS-</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det vises til kommentarer om kulturlandskapet. Det er kun noen få kvadratmeter med dyrka mark som blir berørt av planforslaget. Dette gjelder et smal stripe langs veien.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Se tidligere kommentarer om den oppdaterte ROS-analysen.</p> <p>ROS-analysen er ikke et juridisk bindende dokument i en reguleringsplan, men skal synliggjøre alle typer risikoer og hendelser som vurderes som aktuelle i et område.</p> <p>ROS-analysen er blant annet basert på andre faglige rapporter. I dette tilfellet er trafikksikkerheten beskrevet i trafikkrapport og eller i planbeskrivelsen og saksfremlegget til førstegangs- og sluttbehandling.</p>
--	--	--	---

Innkome høyringsuttalelser til offentlig ettersyn

	<p>Vi mener at disse feilene i ROS-analysen er i strid med Plan- og bygningsloven § 1-1: «Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.» Feilene er etter vår mening også brudd på forvaltningslovens §17: Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.</p> <p>Vi mener at dette er en så alvorlig saksbehandlingsfeil at ROS-analysen må oppdateres og saken sendes ut på ny høring/offentlig ettersyn. Dette fordi innbyggere og andre som har forholdt seg til ROS-analysen og planforslagets kapittel om risiko og sårbarhet fort vil være i den tro at trafikksikkerheten er ivaretatt. Dette kan blant annet føre til feil vurderinger av konsekvenser for barn og unge, og være et brudd på rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.</p> <p>I kapittel syv i planbeskrivelsen «Forhold som sikres i plankart og reguleringsbestemmelser planbeskrivelsen» står det også:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trygghet ved etablering av sikker forbindelse med fortau for fotgjengere <p>I DSB sin veileder om ROS-analyser som metode i arealplanleggingen står blant annet følgende: Når kommunen behandler planforslaget og ROS-analyse, skal den vurdere om kravene til å ivareta samfunnssikkerhet og kravene som kommunen har stilt til planforslag og ROS-analyser er ivaretatt. Kommunen må se til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ROS-analysen ligger ved planen som en del av planforslaget • ROS-analysen tilfredsstiller krav som stilles til analysen" <p>Eventuelle risikoer og sårbarheter av betydning for planområdet og utbyggingsformålet er presentert og tilstrekkelig ivaretatt i planforslaget.</p> <p>14. Naturmangfold og konsekvenser for dyrkbar jord Statsforvalteren advarte mot bit for bit-utvikling i forbindelse med rulleringen av arealplanen i 2019. Hvis denne utbyggingen tillates vil det etter alle solemerker åpne for videre utbygging i området. Da er det stor fare for at hele området etter hvert går tapt som kulturlandskap. Mye dyrkbar jord vil da gå tapt. Vi mener dette er i strid med Naturmangfoldloven. Det kan også oppstå en rekke konflikter når boliger grenser til landbruk.</p> <p>15. Smetten mellom Hallingstadveien og Villvinveien</p>	<p>en allerede har tatt høyde for en større utbygging allerede har svart ut i stor grad den planen som ligger nå til behandling. ROS-analysen ble oppdatert og sendt til kommunen den 07.09.2022. Her kommer det fram at det skal opparbeides en til B1 vei.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Planforslaget er redusert kraftig og matjord blir nærmest ikke berørt. Dyrkbar jord bevares som beskrevet i matjordplan.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer:</p>	<p>Det er normalt at planforslag endrer seg etter høringer og politiske behandlinger, men det fører ikke nødvendigvis til at alle rapporter og dokumenter sendes på nye høringer etter hver justering av forslaget.</p> <p>I denne saken er ROS-analysen oppdatert med et redusert antall boenheter etter førstegangsbehandlingen, og dette gir minimale utslag på konsekvensene. Tiltak skal vurderes der konsekvensene tilsier dette. I dette planforslaget er tiltak både vurdert og innarbeidet i planen. Det vurderes at ROS-analysens rolle i reguleringsplaner er i tråd med retningslinjene for behandling av reguleringsplaner, og at kravene til vurdering av tiltak er oppfylt.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Planområdet er allerede godkjent for utbygging gjennom kommuneplanene forrige rullering. Det er regulerte vegetasjonsskjermer mellom boligtomter og dyrka mark. Se eller kommentarer til dyrka mark.</p>
--	--	--	---

	<p>Vi tar ikke stilling til om smetten skal utvides fra dagens sti til vei, men vi ønsker å understreke at dette uansett ikke vil ha noen betydning for trafikksikkerheten siden det er minimalt med trafikk både i denne delen av Hallingstadveien og Villvinveien. Vi ser at Statsforvalteren i sitt innspill til oppstart av detaljreguleringsplanen etterspør redegjørelse for sikker skolevei. Denne smetten er altså ikke svaret på det.</p> <p>Vi vurderer det dit hen at det uansett smett eller er også må sikres trygg overgang over Hennemveien for skolebarna.</p> <p>16. Konsekvenser for ravinedalen Tallaksrud Langenga ligger svært nær ravinedalen Tallaksrud. Ravinedaler er rødlistet som en sårbar naturtype. I rapporten «Naturfaglig grunnlag til forvaltningsplan for ravinedaler i Lier kommune» fra 2021 står følgende: En måte å vise hensyn til ravinedaler er aktiv arealplanlegging der man unngår oppføring av nye bygninger, boliger og infrastruktur i nærheten av ravinedaler og der det er skredfare. Man bør også ta høyde for at ravinedaler er aktive system som eroderer videre oppstrøms (tilbakeskridende erosjon). Kommunestyret vedtok 15/6-21 at «Det utarbeides interne saksbehandlingsrutiner ved søknad om blant annet igjennomføring og andre inngrep som vil påvirke ravinedalene. Ny kunnskap fra ravinerapporten og kartløsningen inkorporeres i saksbehandlingsrutinene. Eksempler på inngrep kan være skredsikring, veibygging, boligbygging og masseuttak.» Vi ber derfor om en faglig vurdering av om bygging på Langenga og Soltun kan få negative konsekvenser for ravinedalen Tallaksrud for eksempel på grunn av økt mengde overvann og ved ekstremvær. Konsekvensen av videre naturlig erodering oppstrøms må også vurderes.</p> <p>17. Gamle Ringeriksvei er et historisk veifar som må bevares I boka «Smukt bebyggede gaarder: bygningshistorie i Lier» utgitt av Lier kommune i 2000 kan vi lese at Gamle Ringeriksvei har vært en del av det samme veinettet som Kongeveien til Christiania. Alle mellomriksveier, veier mellom landsdeler og byer og tilførselsveier til byer hadde etter Veiloven av 1824 betegnelsen hovedveg. Begrepet Kongeveg ble brukt fra slutten av 1700-tallet og fram til 1824, da ble navnet endret til hovedveg. Gamle Ringeriksvei kan derfor også ha vært en Kongeveg. FAKSIMILE: I boka «Smukt bebyggede gaarder": bygningshistorie i Lier» utgitt av Lier kommune i 2000 kan vi lese at Gamle Ringeriksvei har vært en del av det samme veinettet som Kongeveien til Christiania. Alle mellomriksveier, veier mellom landsdeler og byer og tilførselsveier til byer hadde etter Veiloven av 1824 betegnelsen hovedveg. Begrepet Kongeveg ble brukt fra</p>	<p>Krav om at Smetten skal opparbeides er et direkte krav fra kommunen. Her må kommunen selv ta stilling til om den skal opparbeides eller ikke.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer: Planforslaget berører ikke ravinedalen.</p> <p>Forslagsstillers tilsvaer: Ok.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer: Se kommentarer til snarveien/smetten lenger ned.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer: Ravinedalen er ikke berørt av planforslaget. Planområdet forholder seg kun til avsatt boligområde i kommuneplanen.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer: Viser til kommentar om ivaretagelse av smal vei og hensynssone for å sikre trær og kulturminner langs veien.</p>
--	---	--	---

	<p>slutten av 1700-tallet og fram til 1824, da ble navnet endret til hovedveg. Gamle Ringeriksvei kan derfor også ha vært en Kongeveg.</p> <p>Gamle Ringeriksvei, eller Gamleveien som mange kaller den, er en historisk ferdselsvei og en yndet turvei. Veien går gjennom et område preget av aktiv jordbruksdrift med både husdyr, gressproduksjon og frukthager. Det er svært mange kulturminner i området, mange av dem er også automatisk fredede. Eksempler på automatisk fredede kulturminner er hulveier, gravfelt, Tranby kirkested samt kokegroper og stolpehull på Kimerud gård. Det har også vært gruvedrift i området og inngangen til gruva er godt synlig i terrenget.</p> <p>Ifølge boken «Langs åsene mot nord: Lier før og nå» (1995) var Gamle Ringeriksvei en hovedferdselsåre til Sundvollen/Ringerike frem til 1857, da Ringeriksveien sto klar til bruk. Gamle Ringeriksvei beskrives slik i boka: «Fra Enger fulgte den gamle veien i grove trekk åskanten forbi gårdene Bakkerud, Tveita, Kornerud og Asdøl. Videre over steinbrua Asdøldalen og sydover forbi gårder som Ødegard, Nuven, Skaugen, Opsahl, Rød, Dalenga og Buttedal, fram til den møtte Paradisbakkene. Denne veistrekningen var sterkt trafikkert, især på vinterstid. Da kjørte lass på lass med trelast fra sagene rundt Tyrifjorden ned til Drammen.»</p> <p>Gamle Ringeriksvei kan også ha vært den viktigste ferdselsåren fra Christiania til Sundvolden før Kongevegen over Krokskogen ble bygget.</p> <p>Vi har vært i kontakt med Norsk vegmuseum, Statens vegvesen for informasjon om veien og vi siterer vegmuseets vurdering av Gamle Ringeriksvei: «Før jernbanen (Lierbanen 1904-1932/37) hadde denne en svært viktig rolle for trafikken fra Ringerike og ned mot Drammensdistriktet. Det er dessuten en del av en eldgammel føringsveg fra innlandet over Toten med Kjølvegen til Hadeland over Avedals bru i Brandbu og Granavolden videre over Jevnaker, over Ringerike, Haugsbygd og Norderhov og Stein via Tyrifjorden og Svangstrand. Vi må anta at dette har vært en svært viktig vegled i middelalderen, vikingtid og tidligere tider.»</p> <p>Svært mange på Tranby og Nordal mener at både veien og området rundt er et vakkert kulturlandskap som det er viktig å ta vare på. Kulturlandskapet starter i sør med landemerket Tranby kirke, bygget i 1855. Selve kirkestedet har tradisjoner tilbake til middelalderen. Veien går forbi blant annet Buttedal gård og ikke minst Dalenga. Begge gårder har gamle bygninger. Sistnevnte ligger ifølge Lier kommunes temaplan for fysiske kulturminner og kulturmiljøer, «Vern gjennom bruk», i et kulturmiljø med høy bevaringsverdi.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Gamle Ringeriksvei vil fortsatt fungere som turvei. Det vil være trafikk med lav hastighet på veien og veien fortsett forbi planområdet hvor det fortsatt vil være grusvei for de som trives med det. Gamle Ringeriksvei er ca. 2440 meter lang. Planområdet som berører veien omfatter ca. 611 meter av denne</p>	
--	---	---	--

	<p>I nord kan Nordal skole, opprinnelig bygget i 1921, sees på som en slags avslutning av området. Rett på andre siden av Ringeriksveien ligger for øvrig bygningen som huset skyss-stasjonen og Lier herredstyres møtelokale. I øst grenser området blant annet til Klinkenberghagan og Hennemgrenda."</p> <p>"Miljødirektoratet har definert ett område i Lierdalen som spesielt verdifullt kulturlandskap. Det planlagte boligfeltet Eplegrenda ligger innenfor dette området. Langenga/Soltun ligger tett på grensen til det samme området. Gamle Ringeriksvei går gjennom, og bidrar til å opprettholde, det spesielt verdifulle kulturlandskapet.</p> <p>Vi viser til uttalelsen fra Norsk Vegmuseum som beskriver at Gamle Ringeriksvei må antas å ha vært en svært viktig vegled i middelalderen, vikingtid og tidligere tider.</p> <p>Vi ber om at kommunen engasjerer fagmiljøer fra Viken fylkeskommune, Riksantikvaren eller annen offentlig faginstans med tung fagkompetanse for å vurdere bevaring av veien som et kulturminne.</p> <p>18. Vedrørende mulig bygging av tilrettelagte boliger for unge voksne med psykiske funksjonshemninger</p> <p>Vi viser til grunneiernes innspill til rullering av kommuneplanen som ligger til grunn for regulering av Langenga/ Soltun til boligformål. I dette innspillet ble det oppgitt at det vurderes å bygge tilrettelagte boliger for unge voksne med psykiske funksjonshemninger i samarbeid med Lier kommune. Grunneier har nå fremmet forslag til reguleringsbestemmelser uten å inkludere slike boliger. Kommunens administrasjon har fremmet forslag til reguleringsbestemmelser som inkluderer slike boliger.</p> <p>Vi ber om at kommunen redegjør for om det har pågått arbeid, om det pågår arbeid nå eller om det er planlagt arbeid i samarbeid med grunneier av Langenga om bygging av tilrettelagte boliger for unge voksne med psykiske funksjonshemninger.</p> <p>Vi kan ikke se at det er satt av penger til bygging av slike boliger i kommunens budsjettforslag for 2023 eller handlingsprogram for 2023-26. Dette gjelder både kommunedirektørens og de politiske partienes forslag.</p> <p>Vi mener det er viktig å avklare Lier kommunes holdning til bygging av tilrettelagte boliger for unge med psykiske funksjonshemninger på Langenga før 2. gangsbehandling av detaljreguleringsforslaget.</p>	<p>strekningen. Resten av veien med sitt bygdepreg og ekte landlig idyll vil bevares som i dag.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>I henhold til Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester (Helse- og omsorgstjenesteloven § 3 – 7), skal Lier kommune aktivt medvirke og legge til rette for å skaffe boliger til vanskeligstilte som ikke selv kan ivareta sine interesser på boligmarkedet. Med vanskeligstilte menes blant annet personer med nedsatt funksjonsevne. Disse er prioritert særskilt høyt.</p> <p>Det foreligger nasjonale føringer som lokalt er forankret i b.la. Lier kommune sin eksisterende helhetlige boligsosiale handlingsplan (2016-2019) / Helhetlig boligstrategi» (2022-2026), gjeldende kommuneplanens samfunnsdel og gjeldene handlingsplan.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Kommunen må svare på om det avsatt penger til dette formålet og deres holdning til dette.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>De tilrettelagte boligene er et privat initiativ og kommunen skal ikke sette av penger til bygging av disse. Det vises til uttalelse fra Boligkontoret i Lier som støtter boligene. Det er også vært samarbeid med forslagsstiller for boligene og kommunen angående dette. Reguleringsplanen skal følge opp det politiske ønske om å legge til rette for slike boliger her.</p>
--	--	---	--

	<p>19. Faglig begrunnelse for hvorfor Lier VVA anbefaler 40 boenheter</p> <p>I henhold til Liers veinorm kan en vei av type «Bolgivei 1» betjene maksimalt 30 boenheter. Det er allerede 18 boenheter i planområdet. Med 23 nye boenheter vil veien betjene totalt 41. Vi forstår ikke hvorfor Lier VVA mener det er greit å fravike veinormen. Den økte trafikken vil føre til farlige situasjoner siden Gamle Ringeriksvei er en populær turvei for mange på Tranby og Nordal. I henhold til 2. tertialrapport 2022 for Lier VVA er en av foretakets ambisjoner «Vi skal sikre trygg samferdsel i Lier kommune for myke trafikanter». Vi kan derfor ikke forstå hvordan Lier VVA har kommet frem til denne konklusjonen. Vi ber av den grunn om at den faglige begrunnelsen for denne vurderingen legges frem før 2. gangsbehandlingen.</p> <p>20. Det eksisterer ingen «avtale» med naboene</p> <p>Vi ønsker å påpeke at det ikke finnes noen avtale mellom hverken utbyggere eller kommunen med naboene, slik man kan få inntrykk av ved å lese kapittel 3.3 i den oppdaterte Trafikkanalysen:</p> <p>«Etter avtale og kompromisse med beboere langs Gamle Ringeriksvei og med kommunen er det og bestemt at Gamle Ringeriksveg ikke må ha B2 standard, men skal oppgraderes til B1 standard.»</p> <p>Vi i Gamle Ringeriksveis Venner er naboer selv til veien og har i tillegg tett kontakt med øvrige naboer langs veien og det er helt ukjent blant naboene både at det skal være laget avtale, at det er inngått et kompromiss eller at det i det hele tatt har vært kommunikasjon med naboene om standard på veien.</p> <p>I merknadsbehandlingen som er lagt ut i til offentlig ettersynet står det for øvrig i punkt 4 at utbyggerne ønsker å få til en løsning i dialog med naboer. Utbyggerne har ikke tatt initiativ til dialog med naboene om utbyggingsplanene samt konsekvensene for veien. Utbyggerne har kun avholdt ett nabomøte, og der var det massiv motstand mot utbyggingsplanene.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Kommunen må legge ved Lier VVA sin begrunnelse her.</p> <p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Det ble avtalt med kommunen å legge seg på en B1 standard vei. Det å gå ned i størrelse på vei var et forsøk på å komme naboer i møte. Nabomøte som ble holdt ble holdt for å skape dialog med naboer, og vi fikk masse innspill her. Det stemmer at mange var imot, men vi fikk også innspill fra folk som var for.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Veinormalen er en retningslinje for hvordan kommunale veier bør bygges ut i fra antall boliger eller andre faktorer som påvirker bruken av veiene. Dette gjelder spesielt om det skal reguleres og bygges helt nye veier til nye utbyggingsfelt. I tilfeller der veien allerede eksisterer må man tilpasse kravene ut i fra de faktiske forholdene, og vurdere veistandard og størrelse på utbyggingen i hver enkelt sak.</p> <p>I reguleringsplaner har man muligheten til å tenke annerledes eller fravike både kommuneplan og retningslinjer så lenge dette er vurdert i saken, dersom det f.eks. ikke er gjennomførbart å følge alle de overordnede bestemmelsene. Dette kan gjelde f.eks. støykrav, uteoppholdsareal, veibredder, byggegrenser, høyder, utnyttelsesgrad og andre temaer som det finnes overordnede føringer på.</p> <p>I denne saken er det flere merknader som stiller spørsmål rundt veibredden og Lier VVAs forslag om å tillate 40 boliger langs en vei som ihht. veinormalen ville krevd fortau og bredere vei. Antallet er et «kompromiss» mellom ulike interessekonflikter – for å begrense antall boliger og for å ta vare på sidearelene langs veien som har kulturhistorisk verdi. Dette er beskrevet nærmere i saksfremlegget, kap. XX.</p> <p>Med forslagsstillers alternativ uten de tilrettelagte boligene, ville de planlagte 23 boligene sammen med eksisterende boliger tilsvart totalt 40 boliger, slik som beskrevet. Med de foreslåtte tilrettelagte boligene i alternativ 2, vil to eneboliger erstattes med 8 leiligheter for unge voksne med nedsatt funksjonsevne. Kommunedirektøren begrunner dette med at brukerne av slike boliger i mindre grad vil disponere egen bil. Dette støttes også av Boligkonoret i deres uttalelse som ligger vedlagt saken.</p>
--	---	--	---

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

				<p>Kommunedirektøren har likevel muligheten til å innstille på et planforslag som utfordrer både kommuneplanen, veinormalen eller anbefalinger fra andre kommunale avdelinger, når alle momenter er vurdert.</p> <p>Til slutt er det opp til kommunestyrets frie skjønn å bestemme arealbruken i kommunen. Det er kommunestyret som ut fra en helhetsvurdering avgjør hvilke arealer som skal inngå i en reguleringsplan, og hva arealene skal benyttes til, herunder hvordan planen skal utformes jf. pbl. § 12-12.</p>
Grunneiere, naboer, gjenboere og hjemmelshavere				
Aslaug Hatlestad Eier av eiendom gnr 124, brn 57 (124/77 og 78)	30.11.2022	<p>Jeg er sterkt imot planene som foreligger om utvidelse av Gamle Ringeriksveg/Langenga. Dette er en historisk veg som må bevares for ettertiden fordi den har historisk verdi med mange bevaringsverdige områder. Den brukes i dag som både trygg skolevei for elever til Nordal skole og som turveg for folk både i nærområdet og for tilreisende. Den gamle, fine grusveien må derfor bevares.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder kulturlandskap og vei.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Se tidligere kommentarer til veitutvidelsen og kulturlandskapet.</p>
Bente Knutsen og Simen Veirud Hallingstadveien 53406 Tranby	30.11.2022	<p>Eplegrenda og Soltun ligger sentralt i et LNF-område og et kulturminne- området det er få av på Tranby. Utbygging her bør reduseres til det minste for at dette skal kunne bevares.</p> <p>Kan man ikke bevare området med å bygge færre hus?</p> <p>Det vil fortsatt være en økonomisk gevinst for utbyggerne å selge store tomter eller hus tilpasset området med stor tomt.</p> <p>Det er flere grunneiere langs Gamle Ringeriksvei som ønsker å omregulere sine "jordlapper" til boligformål, noe som legges til rette for hvis Gamle Ringeriksvei utbedres for mer trafikk. Skal dette området bevares må man tenke langsiktig.</p> <p>For vår del, som bor på et lite småbruk, med dyrka mark, så er det hestehold vi ønsker. Pr i dag er det mulig i dette LNF-området å trene hest da det ikke er gjort om til boligområde, også med tanke på sikkerhet. Pr. i dag kan man bevege seg med eller uten dyr, her i fra og til Solli gård i Asker utenom å treffe på asfalt.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder kulturlandskap, vei og økonomi i prosjektet.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det er kun noen få kvadratmeter med dyrka mark som blir berørt av planforslaget. Dette gjelder et smal stripe langs veien. Planområdet berører ellers ikke LNF eller andre områder med interesser som vil gå tapt. Det vil være fullt mulig å drive hestehold og gå tur, etc. etter at disse tomtene blir bebygd.</p> <p>Se ellers tidligere kommentarer til veien og trafikk.</p>

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>Gamle Ringeriksvei benyttes av mennesker i alle aldre og er inngangsporten til lange og korte turer. Dette fine området er en perle for veldig mange mennesker i nærmiljøet.</p> <p>Utbedring av Langenga (Gml.Ringeriksvei) vil medføre at dyrket mark hos oss vil gå tapt, noe som for oss er helt uaktuelt.</p> <p>Dette er fortsatt regulert som LNF område og da bør også Landbruk, natur og friluftsområder prioriteres.</p>		
Dirk Theodoor Bakker Gamle Ringeriksvei 17 3406 Tranby	30.11.2022	<p>Jeg kan ikke se meg enig i forslaget som foreligger. Det er uforståelig for meg at når jeg søkte utvidelsen av huset i starten av 2000 at 30 cm utbygging mot veien ikke blitt vedtatt. At dere nå vil "godta" en vei uten gangvei er helt utrolig og uten karakterløs.</p> <p>I deres vedlegg står beboere skulle blitt ok med mindre boligbygning, det kom ikke fra meg. Løsning som er foreslått gir et uakseptabelt infrastruktur. Ikke bare for den nye situasjonen, men også for alle år fremover og jeg kan ikke tenke meg at kommune kan lage den feil som her ligger rundt hjørne. (??)</p> <p>Kommune kan ikke gå forbi sitt ansvar til eksisterende situasjon heller ikke fremtidige situasjoner. Utbygging som muligens blir vedtatt skal gi president til mer utbygging som skal presse enda mer at infrastruktur muligens ikke er akseptabelt.</p> <p>Jeg blitt gjort oppmerksom på at med bredere vei muligens en vannsperr i engen blitt fjernet og en ny vannsperr mot vei og mitt hjem bør bli oppgradert fornyet!! Ønsker mer info iht dette fra deres teknisk etat.</p> <p>Med et ikke akseptabelt infrastruktur kan det ikke være slik at støy målingen har tatt hensyn til alle aspekter og skal / bør tas igjen iht fremtidig realitet.</p> <p>Kommune viser ikke at de tar være på eksisterende landskap, eksisterende beboender og iht til sitt egen regelverket. Riktig infrastruktur iht lovverket bør vedtas. At utbyggen ikke se ved en slik vedtak kommersielle fortjeneste pga mye høye kostnader skulle ikke gjøre at kommune ikke overgir eksisterende beboende et dårlig infrastruktur!</p> <p>Med et riktig infrastruktur iht nye og fremtidig situasjon kan jeg revurderer mitt standpunkt. Jeg ser meg også enig i punkter av Gamle Ringeriksveg Venner! - Oppgradering av veien vil føre til at min hekk/vegetasjon/trær ødelegges (Erstatning?)</p>	<p>Forslagsstillers tilsva:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder kulturlandskap og vei.</p> <p>Det skal selvfølgelig være en god løsning også for eksisterende boliger i området og man vil i den videre detaljering av veien se nærmere på hvordan man løser den i forhold til eksisterende eiendommer. Grunneiere som kan bli berørt vil bli kontaktet.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Utbyggingen vil ikke gi presedens for videre utbygging i området, så lenge det ikke avsettes flere boligfelt i kommuneplanen. Reguleringsforslaget bygger kun videre på det som ble vedtatt ved rullering av kommuneplanen.</p> <p>Støyrapporten viser at det ikke blir støy i området som følge av utbyggingen: <i>«Estimert trafikkmengde er 450 kjøretøy per døgn, lav fartsgrense og ingen tungtrafikk av betydning. I henhold til revidert støyretningslinje T-1442/2021 (M-2061) er det ikke nødvendig med en mer detaljert støyutredning når gjennomsnittlig trafikkmengde er lavere enn 500 kjøretøy per døgn, hastigheten er lav, og det samtidig ikke er tungtrafikk av betydning. Forenklete punktregninger bekrefter at støynivå på de aktuelle tomtene vil være tilfredsstillende sammenlignet med gjeldende grenseverdier for støy fra vegtrafikk.»</i></p> <p>Alle grunneiere vil kontaktes angående grunnerv i en etterfølgende prosess etter at planen er vedtatt.</p> <p>Viser ellers til tidligere kommentarer til veien, trafikk og kulturlandskap.</p>

Innkomne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>- Oppgradering av veien vil føre til at veien kommer nærmere mitt hus.</p> <p>- Oppgradering av veien vil føre til at mange bilister vil kjøre fortere enn lovlig hastighet forbi mitt hus</p> <p>- Oppgradering av veien kan føre til vanskeligere av-/påkjøring fra min eiendom</p> <p>- Utbygging i området vil føre til økt trafikk og dermed mer støy forbi min eiendom.</p> <p>- Utbygging i området vil føre til økt trafikk. Veien blir lite trafiksikker for oss som bor her og alle andre som benytter veien. Dette er en populær turvei for innbyggerne på Tranby og Nordal. Daglig går har turfolk, ungdomsskole elever og barneskole klasser på veien for tur eller bare frem å tilbake til Tranbyhallen.</p> <p>For å føle det trygt skulle kommune pålegge utbyggere for en riktig infrastruktur som inkluderer et gangvei/sykkelfelt. Jeg vil gjerne se en kvalitative løsning for fremtiden, en kombinert turvei og begrenset utbygging på like krav til eksisterende boliger har kanskje best potensjell."</p>		
Else Marie Skogen Hagedesign Gamle Ringeriksvei 21 3406 Tranby	30.11.2022	<p>Eg bur like ved Gamle Ringeriksvei (nr. 21) og er overraska over at det blir bygd så mange boliger i område slik at vegen må asfalterast. Den er og fra før 1844 så har ein historisk verdi. Folk syns det er så fredelig og fint her og ikkje minst lite trafikk. Men det blir det slutt på med bilene fra Eplegrenda, Soltun og Langenga. Det er ikkje sikkert dere i kommunen forstår kor viktig vegen er for folk som bruker den for å gå på tur. Det blir og ein stor utfordring for meg som bur rett ved vegen. Eg har inngangsparti, garasje og hage like ved. Det blir vanskeleg å køyre ut med økt trafikk som og sikkert blir av høyere hastighet enn no.</p> <p>Eg har og soverommet på den sida av huset. Eg er og spent korleis det går med vekster i hagen som no etter 10 år har vokst seg store og fine. Det er og ein stabil og sterk gamal mur på 75 cm som skiller inngangspartiet og veg. Som sagt er eg veldig spent på kva effekt byggingen har på området rundt, eiendommen og det å bu her.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder kulturlandskap og vei.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Se tidligere kommentarer angående veiutvidelse.</p>
Bente Nergaard og Jon Olav Skavhaug	30.11.2022	<p>Vi bor i Gamle Ringeriksvei 23 (hvor vi har bodd i 18 år), noe vi setter stor pris på/er veldig glad for. Vi er en av de husstander som i betydelig grad vil bli berørt, hvis et av de fremlagte alternativene til utbygging blir vedtatt og iverksatt, og derfor vil vi med dette komme med noen merknader/synspunkter:</p> <p>Vi har tidligere i juni-21 kommet med merknader til aktuelle arkitektkontor da vi mottok nabovarsel den gang. For ordens skyld gjengir vi enkelte av disse, som vi fortsatt står fast ved: "...området her er fredelig og rolig og innebærer et kulturlandskap som begynner å bli sjelden å se også i vår kommune. Vi oppfatter Gamle</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder kulturlandskap og vei.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>De presiserer at den foreslåtte utbyggingen ikke er i LNF-område, men i formål avsatt til boligbebyggelse. Utbygging her er derfor i tråd med tidligere politiske vedtak.</p> <p>Se ellers tidligere kommentarer som gjelder vei, trafikk og landskap.</p>

		<p>Ringeriksvei som en bevaringsverdig perle på Tranby. Det er et populært turområde. Vi er bekymret for konsekvensen av bredere vei, mere trafikk og evt. økt hastighet, negativ innvirkning, spesielt på eiendommene som ligger tett på veien. Dette sårbare LNF-området tåler i liten grad mere boligutbygging og trafikk. Det vil endre lokalmiljøet for alltid. Vi frykter med dette at Gamle Ringeriksvei mister sitt særpreg, og håper kommunen vektlegger disse momentene...".</p> <p>-Vi merkes oss at Lier kommune har et slagord: Grønne Lier- for alle innbyggere. Dette synes vi kommunen får følge i praksis også i vårt nærområde. Vi har allerede merket at det har blitt betydelig færre fugler rundt oss etter at eier av nabotomta hogget ned hele skogen der (bl.a. et par gamle store flotte eiketrær, som de tok lille julaften - 21 (!)). Det holder med naturinngrep nå etter vårt syn. Huset vårt ligger usjenert til, og om utbygging finner sted med nye boliger nær oss vil vårt lokalmiljø endres for alltid, noe vi ønsker å slippe dersom mulig. Størrelse, høyde og antall hus blir her også avgjørende faktorer for hvor mye vi blir berørt, dersom utbygging vedtas.</p> <p>Dette må hensyntas etter vårt syn, hvis ikke dette lar seg stoppe.</p> <p>-Vi er også knyttet opp til det lokale vannverk (Soltun) og det kan bli en betydelig kostnad om det bli pålegg om tilkobling til offentlig vann og avløp/kloakk, dersom utbygging finner sted.</p> <p>-Husk Gamle Ringeriksvei er en gammel historisk vei, og at det fortsatt er en smal grusvei gir det et spesielt særpreg og gjør at den anvendes foruten av mange folk på tur også av ryttere på hest eller med sulky, noe som er fint og vil nok bli borte hvis veien blir bred, asfaltert og det blir mere biltrafikk. Ikke bra hvis det skjer. Veien brukes nå for øvrig av mange som bor på Tranby.</p> <p>Vi er veldig mange i nærmiljøet som er imot denne utbyggingen, og vi ber med dette om at kommunen tenker seg grundig om, respekterer oss/lytter til oss som bor der fra før, og ikke blir fristet av kortsiktig inntjening gjennom flere nye innbyggere (skatteinntekter mm.). Det siste er sikkert greit, men da finnes det mange andre mindre sårbare steder i kommunen å oppføre boliger på.</p>		
Jon Opsahl Gamle Ringeriksvei 26	29.11.2022	<p>En oppgradering av veien vil føre til at jeg må avstå grunn. Det vil føre til at jeg får veien nærmere mitt hus. Det vil føre til vesentlig større trafikk som dermed betyr mer støy og som vil sjenere nattesøvn og opphold ute på terrasse. Det vil også føre til vanskeligere av og påkjøring til min eiendom. Dette er en populær turvei og veien vil bli lite trafikksikker med økt trafikk.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder kulturlandskap og vei. Det skal selvfølgelig være en god løsning også for eksisterende</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Se tidligere kommentarer til støy, trafikk, høyder og vannverket.</p>

Innkome høyringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>Hvis veien kommer nærmere mitt hus vil det også bli økt innsyn på min eiendom.</p> <p>Om husene blir bygd i den høyden som de ønsker vil det medføre tapt utsikt fra min eiendom. Min eiendom er også tilknyttet et privat vannverk. (Soltun vannverk). Hvis min eiendom blir pålagt tilkobling til offentlig vann må utbygger bekoste alle kostnader tilknyttet påkobling.</p>	<p>boliger i området og man vil i den videre detaljering av veien se nærmere på hvordan man løser den i forhold til eksisterende eiendommer. Grunneiere som kan bli berørt vil bli kontaktet.</p>	
<p>Kari-Mette Røed Kristiansen og Rune Aulie Kristiansen, Kirkesvingen 8 3408 Tranby</p>	30.11.2022	<p>Vi viser til mottatt nabovarsel via Altinn og vil få komme med en tilbakemelding da dette ser ut til å kunne berøre våre eiendommer 124/46, 124/28 samt 124/137. Om denne utbyggingen vil skje og adkomst til disse eiendommene skal skje via Gamle Ringeriksvei slik tegnet inn på mottatt plan vil dette i høyeste grad berøre oss med en negativ faktor i forhold til at vårt nærmiljø blir betydelig forringet fra å være en grønn oase med grusvei og nydelig, rolig rekreasjonsområde vi benytter oss av så å si daglig. Vil i så fall håpe at adkomst til Eplegrenda (felt BFS1) kan være fra Nordal slik at man avlaster den økte trafikken dette vil innebære og således har en fysisk sperre i veien som et skille, vil da også hindre mertrafikk fra allerede utbygde Nordalfeltet.</p> <p>I tillegg vil det for oss innebære:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Støy med soverom i eneboligene våre opp mot veien vil dette være en klart negativ endring, og våre uteområder vil også bli berørt, spesielt med tanke på økt biltrafikk. - Støv med mye mere trafikkert vei vil dette også medføre mere støv på våre uteområder og bygninger generelt. - Ved evt utbygging av vei vil adkomsten til 124/137 bli en utfordring mtp høydeforskjell. - Vi «frykter» en utvidelse av vei / gangvei vil skje og er redd for at alle våre tre eiendommer vil bli redusert i areal - og dette er selvfølgelig ikke ønskelig med tanke på vei nærmere egne eiendommer med støy/støv, tap av eget areal, snø fra offentlig brøyting nærmere egne gårdsplasser/eiendommer, og ikke minst forringelse av boligverdiene. 	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder kulturlandskap og vei.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Se tidligere kommentarer til støy, trafikk og landskap.</p>
<p>Kimerud AS - Ståle H Johnsen Gamle ringeriksvei 3 3406 Tranby</p>	02.11.2022	<p>Jeg vil bare sende inn mine kommentarer til veitraseen i forbindelse med denne utbyggingen.</p> <p>Vi driver jo næring på vår gård «Kimerud Gård» og vi får fra tid til annen varebiler, lastebiler som skal inn og ut til oss. Det er i dag en ganske bratt bakke siste delen fra vår eiendom og opp på Gamle Ringeriksvei, så på vinteren har noen problemer med denne svingen både på grunn av den siste bratte bakken og ganske brå sving inn på Gamle Ringeriksvei. Jeg leser at dere skal anlegge også gang og sykkelsti. Jeg vil bare be om at dere tar hensyn til våre behov får å kunne ta imot disse lastebiler i fremtiden, og gjerne når dere anlegger ny vei gangbane gjør påkjøringen til Gamle Ringeriksvei noe lettere hvis mulig. Kan gjøres ved å lage jevne ut den siste</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Tas til etterretning. Avkjøringen til Kimerud gård for varebiler og lastebiler skal sikres i det videre planarbeidet.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det planlegges ingen gang- og sykkelvei her. Ifølge veitegninger og grunnervervs-tegninger, vil veikanten ligge omtrent helt likt som i dag forbi avkjøringen. Utvidelsen forbi dette området er minimal og vil stort sett bli på motsatt side av veien. Ellers må alle avkjørsler ivaretas når veien utbedres.</p>

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>bakken inn på Gamle Ringeriksvei fra vår vei så den ikke blir så bratt.</p> <p>Dette vil også bli mye tryggere for andre bilister og gående da de store bilene ikke trenger å ha så stor fart for å komme opp bakken og inn på veien. Jeg har jo også opplevet når vi også må gi ekstra fart spesielt på vinteren og det kom biler fra vår høyre side (Hallingstadveien) at det ble nesten kollisjon på grunn av dette. Alternativ må dere se på om det er noen alternativ vei inn på vår eiendom fra Kirkelina vei 282 unner kirken!! Vi eier jo ikke veien vi har i dag det gjør vår nabo Knutsen. Kirkelina er jo en vei beregnet for større biler, men det er jo en stor kostnad med ny vei herfra som eventuelt kommunen må betale for da vi ikke har mulighet. Tenkte bare nevne dette.</p> <p>Det kommer også en del vann inn på veien ned til gården vår ovenfra så håper den nye veien blir godt drenert. Siden vi har en del vedlikehold i dag på grunn av dette.</p>		
Lars B Larson	09.11.2022	<p>Innsigelse når det gjelder forbindelse Hallingstadveien – Villvinveien. Med formålet å la skolebarn bruke dette som en snarvei. Er blitt kjent med dette at det planlegges å legge til rette for at skolebarn kan gå igjennom min eiendom, 148/167 ved å lage noe de kaller «smetten» fra Hallingstadveien til Villvinveien. Det er riktignok at det er flere som i dag benytter seg av å gå igjennom min hage og over jordvullen jeg har lagt opp, mest for å hindre syklist og mindre kjøretøy. Det var jordvoll der opprinnelig etter jeg bygde i 1980. (Med lindehekk.) Grunnen til at jeg valgte og legge opp ny jordvoll var sikkerheten for mine barnebarn. (De er snart 3 og 5 år). Når de hadde det morsomt så kunne de løpe rundt huset, uten å tenke på at det kom noen i stor fart på sykkel, gjennom hekken. Det er jo ikke slik at dette begrenser seg til bare skolebarn. Har også vurdert gjerde, større stein, mm. Men har funnet ut at det ødelegger litt av sjelen til området.</p> <p>Så planen om smetten synes jeg ikke noe om. Og det hadde vel også hvert på sin plass og informere når man har tenkt å benytte seg av min eiendom til adkomst Hennemveien. Her burde man lagt til rette for å bruke Hallingstadveien opp til Hennemveien i stedet. Ber om at planen om smetten ikke godkjennes.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Krav om at Smetten skal opparbeides er et direkte krav fra kommunen. Her må kommune selv ta stilling til om den skal opparbeides eller ikke.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Som en følge av planforslaget og utbyggingen må det sikres og legges til rette for at skolebarn kan fortsette å benytte seg av småveier og snarveier. Det er ikke snakk om å opparbeide dette til en større gangvei, men sikre at snarveiene opprettholdes. Det vil også være mulig å benytte seg av Hallingstadveien for de som ønsker det, men det er ikke så mange andre forbindelser i øst-vest retning og videre mot skolene.</p> <p>Se ellers saksfremleggets vurdering av trafiksikkerhet og snarveier for skolebarn.</p>
Lars Thomas Johannessen Eier av Gamle Ringeriksvei 27, 3408 Tranby. Gårds- og	30.11.2022	<p>1. Denne merknad gjelder endringen i kulturlandskap som vil bli effekten av ovenstående planarbeid.</p> <p>Området langs Gamle Ringeriksvei har kvaliteter som mer og mer blir borte i dagens samfunn. Området er ett av stadig færre gjenværende områder hvor til tross for at det er relativt sentralt, er det allikevel landlig.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder kulturlandskap og vei.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Viser til tidligere kommentarer til kulturlandskapet og veien.</p>

bruksnummer 148/41	<p>Gamle Ringeriksvei er fremdeles grusvei, hester sees daglig på veien, den er et mye brukt turområde og området langs Gamle Ringeriksvei har unnsloppet de siste tiårs utbygging med mange hus tett i tett på små tomter. Det er et område som fremdeles har de samme kvalitetene som når min far flyttet hit i 1964.</p> <p>Området langs Gamle Ringeriksvei er et minne om hvordan det så ut i store deler av Lier for mange tiår siden. Dette tidsminnet vil bli ødelagt dersom man utvider og oppgraderer Gamle Ringeriksvei til dagens standard. Moderne boligområder med en utbygging som mer enn fordobler antallet boenheter i området finnes det overalt i Norge, det bygges slike områder hver dag. Kvalitetene til det verdifulle kulturlandskapet som Gamle Ringeriksvei er en del av er i ferd med å bli visket ut over hele Norge. Ikke begå denne feilen, jeg ber om at man snur i tide og avviser oppgradering av Gamle Ringeriksvei.</p> <p>Sitater fra kommuneplanens samfunnsdel som taler mot oppgradering av Gamle Ringeriksvei: (uthevinger er gjort av meg)</p> <p>Fra ordførerens forord:</p> <p>«Vi er en av Norges beste og største landbrukskommuner, med vakkert kulturlandskap og attraktive turområder.»</p> <p>Sitat fra kapittelet om Utviklingstrekk:</p> <p>«Utviklingen av en fjordby står som en sentral strategi for å møte kommunens arealutfordringer. Byutvikling er arealeffektivt, forhindrer nedbygging av matjord, og kan ta mye av befolknings- og arbeidsplassveksten i uoverskuelig framtid.»</p> <p>Sitat fra kapittelet om Visjon for Lier:</p> <p>«Lier skal bevares som en grønn dal»</p> <p>Sitater fra kapittelet om Arealbruk</p> <p>«Liers viktigste utviklingsområder er Lierbyen, Lierstranda og Gullaug.»</p> <p>«Det legges vekt på vern av dyrket og dyrkbar mark og annet viktig kulturlandskap, samt de grønne dalsidene.»</p> <p>«Arealplanleggingen skal legges til rette med sikte på å oppfylle FNs naturpanels anbefalte tiltak i kommunene for å hindre tap av naturmangfold (jmfør rapport 6. mai 2019)»</p> <p>Sitat fra kapittelet «1. Levende landskap»</p> <p>«Mål: Kommunen skal tilrettelegge for et aktivt landbruk, et allsidig friluftsliv, et rikt biologisk mangfold og tilgang til gode og varierte landskap.»</p> <p>Sitater fra kapittelet «2. Tilhørighet til bygda»</p> <p>«Innsatsområde 3. Lier skal bruke kultur - arven som en identitetsbærende ressurs.»</p> <p>«Tap av kulturminner og kulturmiljøer i Lier må derfor reduseres.»</p> <p>«Stedlig kultur, særpreg, byggeskikk, estetiske hensyn og øvrige</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder kulturlandskap og vei.</p>	
-----------------------	---	--	--

		<p>kvaliteter må i hvert enkelt tilfelle identifiseres og løftes frem.» Engasjementet for å bevare unike områder er stort i Lier. Jeg gir her en lenke til artikkel i Lierposten skrevet av Tonny Tollefsen https://www.lierposten.no/kjemper-for-hennumgrenda/o/5-65-119675. Denne artikkelen er et kraftfullt innspill mot utbygging av Klinkenberghagan, og argumentene er mange av de samme som jeg ønsker å løfte frem mot utvidelse av Gamle Ringeriksvei og storstilt utbygging av områdene langs Gamle Ringeriksvei kalt «Soltun», «Langenga» og «Eplegrenda». Jeg siterer derfor fra ovennevnte artikkel og fremfører de samme argumenter i denne sak:</p> <p>«Bygg heller ut eksisterende boligområder, reguler inn flere etasjer for bolig blokker nære kollektivknutepunkt som Lierbyen og den nye Fjordbyen, øk tillat bebygd areal i eksisterende boligfelt, gjør det lettere å leie ut rom i egen bolig. Hvorfor er ikke tomten mellom Circle K og Hallingstadttunet på Tranby bygd ut? Buss stopp, nærbutikk, barnehager, idrettsplass og skoler ligger rett ved.»</p> <p>«Jeg vil påstå, og mener at jeg har mange med meg, i at området her i Hennumgrenda er ganske så unikt.» (Det samme gjelder området langs Gamle Ringeriksvei, undertegnedes anmerkning.)</p> <p>«Området blir også veldig mye brukt som rekreasjonsområde for Tranby sine innbyggere, skoleklasser og barnehager.»</p> <p>Tonny Tollefsens debattinnlegg i Lierposten avsluttes med ordene jeg nå også gjør til mine:</p> <p>Bevar Liers åser grønne! Jeg ber om at Gamle Ringeriksvei og kulturlandskapets karakter beholdes uendret ved at Gamle Ringeriksvei ikke oppgraderes fra dagens standard.</p> <p>2. Denne merknad gjelder privat vannverk. Det finnes et privat vannverk på eiendommen som i ovennevnte planarbeid betegnes «Soltun», det vil si på gårds- og bruksnummer 148/230. Dette private vannverket er drikkevannsforsyning til eiendommene i området som har tinglyst vannrett og vannledning på denne eiendommen, deriblant min eiendom. Dokumentasjon knyttet til disse tinglysningene er tilgjengelig i Kartverket, dette er offentlig tilgjengelig informasjon og forutsettes derfor å være kjent av utbygger. Jeg kan opplyse at grunnbok for eiendom 148/230 viser at disse rettighetene har eksistert i 100 år. Det er investert betydelige midler gjennom nær 100 år på opparbeidelse, sikring og vedlikehold av privat vannforsyning til området av de eiendommer som er tilknyttet. Jeg har ikke blitt kontaktet vedrørende mulig påvirkning av min vannforsyning hvor jeg har tinglyste rettigheter på tomten som kalles Soltun. Jeg legger derfor til grunn at detaljreguleringsforslaget endres slik at mine tinglyste rettigheter ivaretas.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Viser til tidligere svar som gjelder vannverk.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Se tidligere kommentarer om vannverket.</p>
--	--	--	---	---

Innkomne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>gesimshøyde og mønehøyde reduseres til henholdsvis 5,5 og 6,5 meter.</p> <p>Når det gjelder takform blir det nevnt pulttak i reguleringsbestemmelsene. Det finnes ingen pulttak i området i dag og dette vil dermed være et brudd med eksisterende kulturmiljø og det arkitektoniske hovedtrykk miljøet. I området er det kun saltak og valmtak. Jeg ber derfor om at henvisningen til pulttak fjernes og at det inkluderes i reguleringsbestemmelsene en paragraf om at takform skal være enten saltak eller valmtak.</p> <p>Jeg vil også minne om at når innspillene om regulering til boligformål ved rullering av kommuneplanen ble levert fra grunneierne var deres ønsker at barna deres skulle ha mulighet til å bygge boliger samt tilrettelagte boliger for unge med psykiske funksjonshemninger, noe som ville betydd en håndfull nye boliger istedenfor de 21 boligene som nå tydeligvis skal selges på det åpne markedet. Jeg ber derfor om at antall boenheter reduseres til den håndfull boliger som innspillet til kommuneplanen la opp til.</p> <p>4. Jeg viser til at det i dokumentene vedrørende detaljreguleringen gis inntrykk av at det er inngått en avtale/ kompromiss med beboere langs Gamle Ringeriksvei om B1 standard på veien. Dette er helt ukjent for meg og ikke noe jeg har hørt noe om. Jeg har ikke blitt kontaktet av utbyggerne eller andre vedrørende dette. Min holdning er at Gamle Ringeriksvei er et historisk veifar med stor verdi og at veien er en viktig del av et verdifullt kulturlandskap. Jeg ønsker ikke at veien skal oppgraderes.</p> <p>5. Denne merknad gjelder grunnervskartet. Innkjøringen til min tomt er ikke markert i grunnervskartet. Jeg forutsetter at dette er en feil og ber om at dette rettes opp.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Veien skal gjennom en detaljprosjektering hvor alle forhold til avkjørslar, landskap og eiendommer vil avklares.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Viser til tidligere kommentarer om takform og innspill til kommuneplanen.</p> <p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Grunnervskart har til hensikt å vise hvor mye areal som eventuelt må erverves fra andre eiendommer. Adkomstpilar vises i plankartet og er juridisk bindende.</p>
Pål Stenberg, Gamle Ringeriksveg 13, 3406 Tranby	29.11.2022	<p>Jeg ønsker å gi noen merknader til utbygging av områdene Eplegrenda, Soltun og Langenga. Legger også ved naboklage som ble sendt til arkitektene juni 2021.</p> <p>Merknadene gjelder min eiendom i Gamle Ringeriksvei 13. Jeg har gårdsnummer 148 og bruksnummer 27.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Min eiendom er tilknyttet privat vannverk (Soltun Vannverk). Hvis min eiendom blir pålagt tilkobling til offentlig VA må utbygger dekke alle arbeider og kostnader. Sammen med 9 boenheter har vi to tinglyste brønner som tilhører Soltun vannverk, som eventuelt må fjernes om utbygging skal kunne realiseres. Dette er ikke vi interesser i skal gjøres. Ved eventuelle nærgraving eller sprenging vil det være fare for at brønnene kan rase sammen eller fylles med masser. Hvis utbygging blir tillatt må Lier kommune kreve at utbygger enten sikrer brønnene, eller bygger nytt nett til alle berørte 	<p>Forslagsstillers tilsvaer:</p> <p>Viser til tidligere svar i saken.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Se tidligere kommentarer til trafikk, avkjørslar og vannverket.</p>

Innkomne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>uten kostnad for den enkelte eiendom tilknyttet vannverket. Lier kommune må også kreve at det sikres drikkevann til hver eiendom til enhver tid. Kostnader med tilknytning, offentlige kostnader osv må dekkes i sin helhet av utbygger.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oppgradering av veien kan føre til vanskeligere av-/påkjøring fra min eiendom, som allerede er vanskelig nok fra før. I tillegg vil vår allerede bratte vei/bakke opp fra vår bolig, antagelig bli mye krappere å komme opp på vinteren ved en utbygging av veien. Det er allerede dårlig friskt fra adkomstvei og inn på Gamle Ringeriksvei. • Utbygging i området vil føre til økt trafikk. Veien blir lite trafikksikker for oss som bor her og alle andre som benytter veien. Dette er en populær turvei for innbyggerne. Utbyggingen vil generelt føre til mer trafikk og støy for de som bor på/ved Gamle Ringeriksvei. Veien er landlig og naturskjønn, og den benyttes både til rekreasjon, turer, jogging og sykling for oss og store deler av Tranbys befolkning. Vi ønsker ikke at utbygging skal skje, da dette vil ødelegge hele landskapet langs veien. • Oppgradering av veien vil føre til at mange bilister vil kjøre fortere på Gamle Ringeriksvei. 		
Snorri Leifsson Sanni	20.10.2022	<p>Det vises til oversendte dokumenter i saken og jeg har innsigelser når det gjelder forbindelsen Hallingstadveien – Villvinveien. Den delen av parsellen som i dag tilhører 148/4 var i henhold til opprinnelig kjøpsavtale tilhørende min eiendom 148/37. I makebytte mellom min farfar og Erling Knutsen ble det bestemt at denne skulle tilbakeføres til 148/4, mot at 148/37 fikk tinglyst bruksrett/adkomstvei til sin eiendom. Dette ble gjort får å unngå å opparbeide adkomst på egen eiendom. Forøvrig går parsellen også over eiendom 148/32.</p> <p>I tillegg til at planen vil ha betydning for adkomst og fremkommelighet til min eiendom, så medfører argumentet om å lede skolebarn vekk fra de mest trafikkerte delene av veien ikke riktighet. Grunneiere og beboere som grenser til Henumveien, og som i så fall vil bli berørt av tiltaket, har så langt jeg kjenner til ikke blitt hørt i saken. Jeg mener smetten også representerer en stor sikkerhetsrisiko ibm kryssing av Hallingstadveien. Sykklistere ser seg ikke for når de krysser i stor fart. Kommunen er kjent med nestenulykker ifm. denne kryssingen. I tillegg opplever jeg at forbipasserende både kaster bokser og annen søppel i innkjøringen som jeg må plukke opp. Avfallsdunker blir også benyttet av forbipasserende. Om prosjektet gjennomføres så bør skolebarn og andre derfor benytte forbindelsen Hallingsstadveien – Henumveien som allerede er en offentlig vei.</p> <p>Den økte gjennomgangstrafikken som en evt. utbygging vil medføre</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Kommunen har stilt krav om Smetten og bør svare ut dette forholdet.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Se tidligere kommentarer til snarveien, samt saksfremleggets vurdering av trafikksikkerhet og snarveier for skolebarn.</p> <p>Privatrettslige avtaler om makebytte o.l. blir ikke vurdert i reguleringsplaner, men det tas utgangspunkt i de faktiske forhold i dag. Det vises også til at arealet det er snakk om er regulert til vei, men ikke opparbeidet. Den brukes likevel som en snarvei for blant annet skolebarn, og det er derfor naturlig å opprettholde dette når det kommer flere boliger i området.</p>

Innkomne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>er uønsket. Beboer i Villvinveien 148/167 har ved flere anledninger prøvd å hindre gjennomgang, senest ved å bygge en jordvoll mot Henumveien. Jeg vil også få problemer med snøbrøyting dersom smetten skal være åpen for fri ferdsel.</p> <p>Når det gjelder reguleringsplanen som det vises til fra 1972?, så er denne ikke gjennomført og det er heller ikke ønskelig. For det første har kommunen allerede bekreftet i brev til meg at det ikke er planer om å gjennomføre veiprojekt i området. For det andre er alle veier på Tranby blindet uten gjennomkjøringsmulighet/fasadefri. Det var en gjennomkjøring med traktor i fjor vinter, noe som medførte at kommunen satte opp betongriser for å hindre gjentakelse. Jeg ber derfor om at planen ikke godkjennes.</p> <p>Sitater fra tilsendte dokumenter; e) Før det gis tillatelse til tiltak skal det foreligge godkjent plan for opparbeidelse av smette mellom Hallingstadveien og Villvinveien. Planen skal godkjennes av kommunen.</p> <p>Et viktig tiltak for å lede skolebarn vekk fra de mest trafikkerte delene av veien, er å sikre gode forbindelser eller snarveier til skolen. I bestemmelsene er det stilt krav om godkjent plan for opparbeidelse av smett mellom Hallingstadveien og Villvinveien. Dette er en kjent snarvei i området, og leder gående fra Gamle Ringeriksvei gjennom de mindre bolig gatene og opp til Tranby sentrum og skolene. Denne smetten er regulert til veiareal i reguleringsplan for Tranby II, men er ikke opparbeidet som vei eller gangvei. I dag kan denne oppleves som en mindre sti.</p>		
Solveig Thorseth Knetter og Jørgen Knetter	01.12.2022	<p>Vi vil med dette ønske Langenga borettslag hjertelig velkommen til Lier kommune. Kommunen selv har ikke lagt til rette for mangfold når det legges ut nye boligområder. Lier kommune velger i stedet å la personer med funksjonsnedsettelser bli plassert i/ved institusjoner for eldre. Er det noen som skal skjermes fra andre? Hvilke verdier ligger til grunn for at man ikke sikrer et inkluderende fellesskap der alle kan få bli med? Kommunen er lovmessig forpliktet til å tilrettelegge for inkludering i lokalsamfunnet, men vi ser at dette i liten grad er gjort. Når noen da tar et privat initiativ for å bidra til dette, burde kommunen være vedkommende evig takknemlig, for at han oppfyller noe av det kommunen selv skulle ha gjort. Fremfor å motarbeide burde man forventet et samarbeid. Vi skjønner at naboer helst vil ha det slik det alltid har vært, og at man ønsker å få bo i et kultur og naturlandskap. Det ønsker vi alle. I Lier kan det virke som om noens stemmer blir bedre hørt enn andre.</p> <p>Mens noen nabolag får industriområder med dertilhørende trafikk tett inntil boligområder, med skjemmende stygge blekk-kasser, så skal</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Vi håper med denne planen å skape et godt bomiljø for eksisterende boliger, for nye boliger og for boliger tilpasset for folk med funksjonsnedsettelse.</p> <p>Forslagstiller vet, og har kunnskap om, at behovet for boliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne er stort i kommunen</p> <p>Forslagsstiller er også svært godt kjent med retningslinjer til utforming, viktigheten av brukermedvirkning og betydningen av å skape gode samhandlingsarenaer mellom Lier kommune og Langenga borettslag.</p> <p>Dette har, er og vil bli ivaretatt</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Kommunen har selv foreslått at de tilrettelagte boligene fortsatt skal være med som en del av planforslaget, og anbefaler at alternativ 2 vedtas.</p>

Innkomne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>andre boligområder protestere for at veien trafikksikres, og fordi det skal settes opp noen få boliger for funksjonshemmede og noen flere?</p> <p>Tenk om man i det minste hadde skjermet eksisterende boligområder med krav til at bygningene skal stå i stil til området og at man måtte bruke noen meter til et grønt belte mellom industriområdene og leke-, og aktivitetsplassene for familier. Det kreves av privatpersoner som skal bygge boliger.</p> <p>Grønne Lier er i ferd med å bli grått, - både fysisk og sjelelig. Trist...</p>		
Svein Rune Rype, Gamle Ringeriksvei 32 3406 Tranby	30.11.2022	<p>- Den myke trafikanten virker ikke å være med i tankene ved utvidelse av vei og kraftig økning av trafikk.</p> <p>- Utbygger påstår de har "Etter avtale kompromisse med beboere langs Gamle Ringeriksvei og med kommunen er det og bestemt at Gamle Ringeriksvei ikke må ha B2 standard, men skal oppgraderes til B1 standard." dette er ukjent for meg.</p> <p>-Oppgradering av veien vil føre til at jeg må avstå grunn.</p> <p>-Oppgradering av veien vil føre til at min hekk/vegetasjon/trær ødelegges. Skjerming mot støy og innsyn vil bli ødelagt ved utbygging av vei.</p> <p>-Oppgradering av veien vil føre til at veien kommer nærmere mitt hus.</p> <p>-Utbygging i området vil føre til økt trafikk og dermed mer støy forbi min eiendom. Jeg har soverom og stue ned mot veien hvor den er tiltenkt å utvides helt inntil huset.</p> <p>-Utbygging i området vil føre til økt trafikk. Veien blir lite trafikksikker for oss som bor her og alle andre som benytter veien. Dette er en populær turvei og fremkomstvei for barn som skal til Tranby for trening/arrangementer osv. for innbyggerne på Tranby og Nordal.</p> <p>-Økt innsyn på min eiendom.</p> <p>-Min eiendom er tilknyttet privat vannverk (Soltun Vannverk). Hvis min eiendom blir pålagt tilkobling til offentlig VA må utbygger bekoste alle kostnader tilknyttet påkobling.</p> <p>-Reguleringsbestemmelsene legger opp til at det tillates å overskride byggegrensene mot eiendomsgrensene.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Viser til tidligere svar i saken.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det vises til tidligere kommentarer til trafikk, vei, støy og vannverket.</p> <p>Bestemmelsene er revidert slik at det ikke tillates nærmere bebyggelse mot naboeiendommer.</p>
Torill Rolfsvåg	27.11.2022	<p>Jeg ønsker at Borettslaget Langenga skal bli realisert. Behovet for slike boliger er stort. Mennesker som er født med litt andre egenskaper gis nå muligheten til å eie sin egen bolig.</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Forslagstiller vet, og har kunnskap om, at behovet for boliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne er stort i kommunen</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det anbefales at alternativ 2 med tilrettelagte boliger vedtas.</p>

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

			<p>Forslagsstiller er også svært godt kjent med retningslinjer til utforming, viktigheten av brukermedvirkning og betydningen av å skape gode samhandlingsarenaer mellom Lier kommune og Langenga borettslag.</p> <p>Dette har, er og vil bli ivaretatt.</p>	
Vilrun Hatlestad Hallingstadveien 6 3406 Tranby	30.11.2022	<p>Salg av deler av vår eiendom i Hallingstadveien 6 til utvidelse av vei har kun negative aspekter som vi ikke ønsker. Slik som;</p> <ul style="list-style-type: none"> · Forringelse av vår eiendoms totale verdi. · Vi vil miste garasjen, gårdsplassen og store deler av vår terrasse. Det vil ikke være plass til å lage ny utkjørsel fra oss ut mot en storvei. · Vi får økt trafikk, hastighet og større fare for ulykker spesielt for myke trafikanter. · Vår grønne del av tomte blir borte sammen med den eneste private og lune delen. Det vil bli mer støy og støv svært tett inntil huset vårt. · En trivelig og godt likt tur/ grusvei vil gå tapt sammen med det unike naturmangfoldet som alle innbyggerne på Tranby har glede og nytte av. · Jeg synes det er fryktelig at eksisterende eiendommer og hus må ødelegges til fordel for et byggeprosjekt som jeg slett ikke synes passer inn med tanke på området unike kulturlandskap, som vi er så heldige å ha her. · Jeg frykter økt utbygging av boliger, utover det som planlegges her, i vår del av "grønne" Lier som følge av utvidet vei. <p>Kan til opplysning nevne at jeg er med på en felles klage sammen med alle berørte parter i denne saken</p>	<p>Forslagsstillerens tilsvare:</p> <p>Viser til tidligere svar i saken.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Deres eiendom, Hallingstadveien 6 blir ikke berørt av veitutvidelsen, som kun gjelder Gamle Ringeriksvei.</p> <p>Viser ellers til tidligere kommentarer til trafikk og kulturlandskapet.</p>
Øyvind Rasmussen og Iselin Davø Fredriksen Gamle Ringeriksvei 29	01.12.2022	<p>Som en av de nærmeste naboene til denne utbyggingen bekymrer det oss stort at den ønskete reguleringsplanen skal åpne for å se bort ifra flere lokale normer. Utbygger ønsker en gesimshøyde på opptil 8 meter og mønehøyde på 9 – noe som er langt over normalen i nabolaget. De ønsker også å få tillatelse til å bygge inntil 1,5 meter fra tomtegrense. Dette er særdeles vanskelig å forholde seg til da alt av kart og planer refererer til "mulig fremtidig plangrep" eller lignende, og vi kan derfor anta at betydelige endringer kan forekomme. Dersom dette tillates, vil utbygger i stor grad kunne overkjøre naboer uten hensyn.</p> <p>Alle som bor i området i dag har valgt å bo i et stille og fredelig område, med begrenset trafikk og en flott turvei utenfor døren. Dersom dette godkjennes vil det ødelegge mye av grunnen til at folk velger å bo nettopp her. I tillegg vil planen dersom den får gjennomføres destruere en flott historisk og folkekjær vei som benyttes av hele Tranby for tur og rekreasjon.</p>	<p>Forslagsstillerens tilsvare:</p> <p>Viser til tidligere svar i saken.</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Se tidligere kommentarer angående høyder, byggegrenser, trafikk og støy.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • ROS analysen er ikke oppdatert – og er direkte misvisende. Det påstås at det skal bygges 46 boenheter, og at det skal bygges fortau. Dette stemmer ikke, og analysen må lages på nytt og sendes ut til ny høring. • Vi frykter at selve utbyggingen av veien vil ha særdeles negative påvirkning på vår hekk og støttemur langs veien. • Full trafikkanalysen er ikke gjennomført, bare estimert av noen uten kjennskap til området. Vi kan ikke se at estimatet er i nærheten av virkeligheten. Det er hovedsakelig 18 boenheter som benytter seg av gaten i dag, hvorav halvparten befinner seg forholdsvis nærme enden av veien. De nye boligene vil dermed føre til langt mer enn en dobling av trafikken i nabolaget, noe som vi mener er en betydelig økning. Dette vil også føre til en kraftig økning i støy. Nabolaget er i dag rolig og stille, og en dobling av trafikken vil ha store konsekvenser. • Utbygger påstår i Trafikkanalyse 3.3. at de "Etter avtale kompromisse med beboere langs Gamle Ringeriksvei og med kommunen er det bestemt at Gamle Ringeriksvei ikke må ha B2 standard, men skal oppgraderes til B1 standard.". Vi føler ikke det er gjort noe forsøk på avtale eller kompromisse på dette. Naboene vil i stor grad beholde grusveien slik som den er i dag. Utvidelse og asfaltering av veien vil skape et usikkert forhold mellom biler og myke trafikanter. • I forhold til støyrapporten konkluderes det med at støyforhold vil være ivaretatt ved normal dimensjonering av vinduer og fasader I henhold til byggeteknisk forskrift – men de aller fleste boligene i nabolaget er langt eldre enn moderne forskrifter, og støy vil bli et betydelig problem for de aller fleste som bor i området fra før av. Vil utbygger bekoste oppgradering av eksisterende bebyggelse for å være i samsvar med moderne forskrifter? • Den store mengden med innflyttere samt asfaltering av gaten vil ha store konsekvenser for hastigheten på gaten. Veien er i dag trygg og fin grunnet et veldig lavt antall biler. I tillegg brukes veien som turvei av store deler av Tranby, så det er normalt å forvente gangtrafikk her. Ved asfaltering og større veibredde vil dette ha en negativ effekt for oss som bor ved og bruker veien. • Vår eiendom er tilknyttet privat vannverk (Soltun Vannverk). Vi er veldig fornøyd med dette vannet. Det testes regelmessig og er både rent og av høy kvalitet. Denne retten til tilgang på vann og bruk av bygg på eiendommen er tinglyst og vi kommer til å fortsatt benytte oss av dette etter utbygging. Hvis vår eiendom blir pålagt tilkobling til offentlig vann og avløp må utbygger bekoste alle kostnader tilknyttet påkobling. • Utbyggers planer er veldig vage, og de sier at planene kan endres betydelig fra hva som er beskrevet – allikevel ønsker de tillatelse til å bygge langt høyere bygg samt å bygge nærmere grenser enn hva normale regler eller reguleringsplanen for området tilsier. Dette må 	<p>Viser til tidligere svar i saken.</p>	<p>Se tidligere kommentarer angående vannverket.</p>
--	--	---	--	--

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		<p>fjernes fra reguleringsplanen da dette lar utbygger overkjøre naboer og fjerner all dialog på utforming av området.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utbygger ønsker å bygge bolig på den ene siden av vår tomt som kan anses som noenlunde privat. Dette vil føre til betydelig økt innsyn på vår tomt og vårt hus. • Det er også foreslått sandlekeplass rett foran vår veranda, i tillegg skal det møbleres med benker og bord. Dette vil føre til at det regelrett dannes en samlingsplass utenfor det eneste området vi har på vår tomt som kan anses som privat. • De høye byggene og nærheten til vår tomt vil også føre til kraftig tap av utsikt og blokkere for sollys på vår veranda og hage. • Utbygger ønsker også å kunne heve tomten med opptil 1,5 meter. Dette vil ytterligere føre til flere problemer med utsikt og solforhold. <p>Vi føler oss bedratt av utbygger over at dette prosjektet ble spilt inn til kommuneplanen som et lite tun for vanskeligstilte og et par kårboliger for deres barn – og nå er prosjektet plutselig blitt et større byggeprosjekt med stortilt salg av boliger. Dette er ikke det som ble fremmet som ønske i 2019, og dersom det skal tillates noen utbygging må man returnere til det originale ønsket.</p> <p>Vi ber om at prosjektet begrenses til et fornuftig antall boliger slik at lokale hensyn og veien kan bevares.</p>	<p>Tomtene skal ikke heves med 1,5 meter, Det tillates noen steder en støttemur/fylling ved behov, da det er bratt terreng.</p>	<p>Sandlekeplasser er ikke regulert med endelig plassering, men skal anlegges et sted innenfor boligfeltet. Denne skal vises i utomhusplanen, og detaljeres til byggesøknaden. Eventuell skjerming mot naboer vil også vurderes.</p> <p>Byggene vil ikke bli høyere eller ligge nærmere enn maksimumskravet i plan- og bygningsloven. Sollys vil i liten grad påvirkes, ifølge soldiagrammer vist i planbeskrivelsen. Verandaen det er snakk om vil ikke skyggelegges i sommerhalvåret.</p> <p>Planforslaget er i tråd med innspillet til kommuneplanen. Hele tomta for Soltun og Langenga ble spilt inn med ønske om tilrettelagte boliger på 1/3 av tomta. Resten ble lagt ut til «vanlige» boliger. Totalt sett ble det beregnet et utbyggingspotensial på 44 boliger innenfor planområdet da kommuneplanen ble behandlet.</p>
Signe Dahl	13.11.2022	<p>Jeg har med stor interesse fulgt prosessen rundt bygging av tilrettelagte boliger for personer med utviklingshemming på Langenga. Langenga er et flott område, med kort vei til kollektivtransport, butikker og andre servicetilbud. Lier kommune har et ganske begrenset tilbud av tilrettelagte bolig for personer med utviklingshemming, og planene som bygging på Kjelstad gård er utsatt på ubestemt tid pga. kvikkleireforekomst. Jeg støtter helhjertet opp om alternativ 2 som inkluderer tilrettelagte boliger på Langenga!</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Forslagsstiller vet, og har kunnskap om, at behovet for boliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne er stort i kommunen</p> <p>Forslagsstiller er også svært godt kjent med retningslinjer til utforming, viktigheten av brukermedvirkning og betydningen av å skape gode samhandlingsarenaer mellom Lier kommune og Langenga borettslag.</p> <p>Dette har, er og vil bli ivaretatt</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det anbefales at alternativ 2 med tilrettelagte boliger vedtas.</p>
Tommy Thoresen Lierstranda	27.11.2022	<p>Lier kommune har en vei å gå for å legge til rette for tilpassede boforhold for personer med lettere/moderate funksjonshemminger. Det er et stort underskudd på egnede boforhold. Nå har Lier kommune en fantastisk mulighet til å ta et verdivalg og signalisere at man i praksis ER en kommune som i sin boligpolitikk støtter livskvalitet, menneskeverd samt meningsfull tilknytning og tilhørighet</p>	<p>Forslagsstillers tilsvare:</p> <p>Forslagsstiller vet, og har kunnskap om, at behovet for boliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne er stort i kommunen</p>	<p>Kommunedirektørens kommentarer:</p> <p>Det anbefales at alternativ 2 med tilrettelagte boliger vedtas.</p>

Innkome høyringsuttalelser til offentlig ettersyn

		for alle sine borgere. Ja til en kommune som er for alle, ja til Langenga borettslag.	Forslagstiller er også svært godt kjent med retningslinjer til utforming, viktigheten av brukermedvirkning og betydningen av å skape gode samhandlingsarenaer mellom Lier kommune og Langenga borettslag. Dette har, er og vil bli ivaretatt	
Annett Knutsen	25.11.2022	Jeg har fulgt prosessen med bygging av tilrettelagte boliger for personer med utviklingshemning på Langenga med stor interesse. Langenga er et flott område med kort vei til kollektivt transport, butikker og andre service tilbud. Lier kommune har begrenset tilbud av tilrettelagte boliger for personer med utviklingshemming, og planene på Kjellstad gård er utsatt på ubestemt tid. Jeg støtter alternativ 2 som inkluderer tilrettelagte boliger på Langenga.	Forslagsstillerens tilsvaer: Forslagstiller vet, og har kunnskap om, at behovet for boliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne er stort i kommunen Forslagstiller er også svært godt kjent med retningslinjer til utforming, viktigheten av brukermedvirkning og betydningen av å skape gode samhandlingsarenaer mellom Lier kommune og Langenga borettslag. Dette har, er og vil bli ivaretatt	Kommunedirektørens kommentarer: Det anbefales at alternativ 2 med tilrettelagte boliger vedtas.
Ola Knutsen	25.11.2022	Jeg har fulgt prosessen med bygging av tilrettelagte boliger for personer med utviklingshemning på Langenga med stor interesse. Langenga er et flott område med kort vei til kollektivt transport, butikker og andre service tilbud. Lier kommune har begrenset tilbud av tilrettelagte boliger for personer med utviklingshemming, og planene på Kjellstad gård er utsatt på ubestemt tid. Jeg støtter alternativ 2 som inkluderer tilrettelagte boliger på Langenga	Forslagsstillerens tilsvaer: Forslagstiller vet, og har kunnskap om, at behovet for boliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne er stort i kommunen Forslagstiller er også svært godt kjent med retningslinjer til utforming, viktigheten av brukermedvirkning og betydningen av å skape gode samhandlingsarenaer mellom Lier kommune og Langenga borettslag. Dette har, er og vil bli ivaretatt	Kommunedirektørens kommentarer: Det anbefales at alternativ 2 med tilrettelagte boliger vedtas.
Tommy Larsen og Anne Marie Tiller	26.11.2022	Jeg og samboeren min ønsker at Borettslaget Langenga skal bli realisert. Behovet for slike boliger er stort i Lier. Mennesker som er født med litt andre egenskaper gis nå muligheten til å eie sin egen bolig. Mitt håp er at Lier kommune bygger flere slike boligfelleskap tilsvarende Langenga i Lier kommune. For vi som vet hva som fins av tilbud til våre voksne barn med spesielle behov i Lier, vet at det ikke er nok slike typer boligfelleskap som kan eies. Lier Kommune	Forslagsstillerens tilsvaer: Forslagstiller vet, og har kunnskap om, at behovet for boliger for mennesker med nedsatt funksjonsevne er stort i kommunen Forslagstiller er også svært godt kjent med retningslinjer til utforming, viktigheten av brukermedvirkning og betydningen av å	Kommunedirektørens kommentarer: Det anbefales at alternativ 2 med tilrettelagte boliger vedtas.

Innkommne høringsuttalelser til offentlig ettersyn

		skal, bør og er forpliktet til aktivt å bidra til dette. Det er godt forankret i egen kommunal, fylkes og ved Stortingsvedtak.	skape gode samhandlingsarenaer mellom Lier kommune og Langenga borettslag. Dette har, er og vil bli ivaretatt	
Haavard Andreas Steensen	02.12.2022	Utbyggingsplanene for Gamle Ringeriksvei vil være et tap for lokalsamfunnet på Tranby som følge av tapt rekreasjonsområde. Veien er en av de få ikke asfalterte veiene som fremdeles løper gjennom et kulturlandskap hvor kulturminner, jordbruk og dyreliv finnes i stort mon. Flere slike områder har vært under press de siste årene og har blitt endret som følge av skogsdrift eller utbygging. Det er disse grønne lommene som gir Lier sin landlige karakteristikk og kommunen muligheten til å kunne smykke seg med tittelen "grønne Lier". En gammel ferdselsvei som Gamle ringeriksvei passerer hulveier, jernaldergravplasser og gammel industrihistorie og opplevelsen av en vei bestående av grus og jord er en helt annen en det en asfaltert vei vil kunne gi. Den omfattende fortettingen som er planlagt vil skade det landskapet som er en viktig del av Liers visuelle identitet og historie. Veien benyttes av så mange mennesker i nærområdet, som ikke bor langs veien, som da vil miste denne type nærliggende rekreasjonsmulighet for alltid. Bevar kulturlandskapet.	Forslagsstillers tilsvare: Det er kun deler av veien som blir asfaltert. Dette er et minstekrav fra kommunen som skal drifte og vedlikeholde veien. Veien tilpasses området ytterligere i neste fase med innsnevring der det er behov for å ikke komme i konflikt med eksisterende forhold. Forslaget berører ikke hulveien.	Kommunedirektørens kommentarer: Se tidligere kommentarer om vei og kulturlandskapet.