

Sammendrag av innspill og merknader etter høring og offentlig ettersyn

Det har kommet innspill/merknader fra følgende etter høring og offentlig ettersyn:

1. Astrid Solberg Isene og Ove Andreas Solberg – Kirkeveien 59
2. Erik Skaug – Nøsteveien 133
3. Jan-Erik Bjørnstad – Kjellstadveien 51
4. Jonas Bjørnstad Western – Nøsteveien 76
5. Stoppen SK
6. Statsforvalteren
7. NVE

Nedenfor følger et sammendrag av innkomne merknader og Buskerud fylkeskommune og kommunedirektørens kommentar til merknadene. Merknadene i sin helhet ligger som vedlegg 6.

1. Astrid Solberg Isene og Ove Andreas Solberg – Kirkeveien 59, 24.06.2025

De er bekymret med hensyn til hvordan den planlagte gangveien vil påvirke deres eiendom, Kirkeveien 59 ved Gluggen. Eiendommen må avstå noe av tomten for gang- og sykkelveien.

De har plantet hekk der det tidligere sto diverse hekkeplanter da de kjøpte huset. I ettertid har de oppdaget at grensen går på innsiden av hekken, noe de ikke har hatt oversikt over. De ønsker en befaring for å vise hvor store ulemper prosjektet blir for deres eiendom.

De mener veien kan forskyves mot innersvingen, slik at de ikke får gangveien så tett på huset. De er for øvrig positive til tiltaket med ny gang- og sykkelvei.

Oppsummert listes det opp innvirkninger på eiendommen:

1. Sikkerhet og nærhet til huset – der sikkerhet, støy og redusert privatliv nevnes.
2. Stabilitet og skredfare – bratt skråning opp mot veien kan rase og skade eiendommen og gangveien.
3. Eiendomsverdi – gangveien kan virke avskrekkende på eventuelle kjøpere og vil derfor senke verdien av boligen
4. Alternativer – foreslås å forskyve veien mot Kirkeveien 57 (motsatt side av veien)
5. Personlig påvirkning – hageplassen vil reduseres, og det vil bli mer innsyn, støy og mulig skred.
6. Avskjerming av eiendommen – dersom tujahekken fjernes vil det redusere bokvaliteten. Hekken utgjør i dag en skjerming mot trafikk og innsyn.

Bilder og kart er vedlagt uttalelsen.

Buskerud fylkeskommune sine kommentarer:

Fylkeskommunen har under planlegging av gang- og sykkelvei langs Nøsteveien vært oppmerksom på at det er relativt liten avstand fra fylkesveien til boligen i Kirkeveien 59. For å begrense inngrep på eiendommen er det derfor foreslått et fortau med bredde 3 meter, uten rabatt på 1,5 meter mot kjørevei. Siden hastigheten på fylkesveien er 40 km/t på denne delen av strekningen, er det i henhold til Statens vegvesens håndbok N100 tillatt å etablere fortau i stedet for gang- og sykkelvei med rabatt. På denne måten er det i planforslaget forsøkt å ta hensyn til eiendommen og begrense inngrepet.

Innspillet om sideforskyving av Nøsteveien i svingen ved Kirkeveien er vurdert, men vi har valgt å beholde den foreslåtte løsningen. Dersom det skulle forsvares å forskyve fylkesveien, måtte det vært for å bygge en fullverdig løsning med gang- og sykkelvei med rabatt, ikke bare et fortau. Med foreslåtte løsning vil ikke tiltaket komme nærmere boligen i Kirkeveien 59 enn det den planlagte gang- og sykkelveien vil komme enkelte andre boliger som også ligger nærme Nøsteveien. Fylkesveien er heller ikke foreslått forskjøvet ved noen av de andre eiendommene der gang- og sykkelveien kommer nær bolig.

Fylkeskommunen eier et areal med varierende bredde på utsiden av fylkesveien. Fortauet vil i hovedsak ligge på fylkeskommunens grunn forbi eiendommen Kirkeveien 59, men vi må i tillegg erverve grunn for å få plass til skråningen på utsiden av fortauet.

Eier av Kirkeveien 59 har lagt opp en voll og plantet tujahekk langs fylkesveien, delvis på fylkeskommunens grunn. Bygging av fortauet vil medføre at vollen og tujahekken må fjernes. Vi forstår at dette oppleves som en belastning, siden det blir mer innsyn til eiendommen.

En vedtatt reguleringsplan legger rammene for gjennomføring av tiltak og gjør det mulig å starte dialog om grunnerverv. Løsningen skal detaljeres videre i byggeplan, da vil vi se på tilpasninger mot hver eiendom. Fylkeskommunen reetablerer ikke hekk, men utbetaler erstatning for planting av ny hekk. Vi kommer gjerne på befaring for å forklare foreslåtte løsning og se på situasjonen sammen med grunneier.

Kommunedirektørens kommentar

Grunnervervsprosessen vil skje i etterkant av en vedtatt reguleringsplan, og det er i den forbindelse aktuelt med en befaring på eiendommen. En sideforskyving som foreslås i merknaden vil utgjøre en minimal endring for selve veien og trafikantene. Dette vil i tillegg føre til større inngrep i hagen til Kirkeveien 57 (i øst), og en betydelig kostnadsøkning. Kommunedirektøren støtter ellers fylkeskommunens vurdering.

2. Erik Skaug – Nøsteveien 133, 03.07.2025

Skaug er positiv til etablering av gang- og sykkelvei, selv om tiltaket berører egen eiendom. Han ber om at det settes opp en ny hekk (gjørne pil) som skjerming mot vei, og ønsker å ta vare på stein brukt i bekken ved eiendomsgrensen.

Det pekes på utfordringer i svingen ved Kirkeveien 59, som i dag er krapp og skaper støy og ulykker. Han anbefaler å flytte svingen mot øst for å bedre trafiksikkerhet og avstand til bebyggelse.

Videre foreslås justering av fartsgrenser (flytting av 50- og 40-skilt) for økt trafiksikkerhet, særlig ved påkjøringer fra sideveier. Det uttrykkes bekymring for planlagt gangfelt etter sving ved Sandaker, og det foreslås i stedet å føre gang- og sykkelveien på venstre side gjennom bebyggelsen.

Avslutningsvis ønskes prosjektet lykke til, med håp om snarlig realisering.

Buskerud fylkeskommune sine kommentarer:

Buskerud fylkeskommune vil starte med grunnnerverv når reguleringsplanen er vedtatt. Da vil hver enkelt grunneier bli kontaktet for å inngå en avtale. Grunneiere vil få erstatning for areal og hagevegetasjon som blir berørt av planen. Fylkeskommune reetablerer ikke hekk, men utbetaler erstatning for planting av ny hekk.

I forbindelse med grunnnerverv og i byggefase vil det være mulig å avtale flytting av stein brukt til dagens mur ved bekken, dersom grunneier ønsker å beholde og ta vare på steinen på sin eiendom.

Svingen mellom Nøsteveien og Kirkeveien er krapp, men det ville vært et omfattende tiltak å utbedre svingen til å være i henhold til vegnormaler. Gang- og sykkelveimidler prioriteres brukt på tilrettelegging for gående og syklende, ikke på å utbedre kjørevei.

Beslutninger om nedsatt fartsgrense gjøres ikke i en reguleringsplan, da det ikke er hjemmel for dette i plan- og bygningsloven. Det vil bli gjort trafiksikkerhetsvurderinger i byggeplanfase og når anlegget er ferdig bygget, der det ses på om det er nødvendig å gjøre ytterligere tiltak.

Kommunedirektørens kommentar

Kommunedirektøren viser til kommentar til forrige merknad, og støtter ellers fylkeskommunens vurdering.

3. Jan-Erik Bjørnstad – Kjellstadveien 51, 02.07.2025

Bjørnstad støtter at gang- og sykkelveien fullføres fra Gluggen til Lier stadion, men er kritisk til det valgte traséalternativet som innebærer kryssing fra vest til øst i Sandakerkrysset. Han viser til Statens vegvesens håndbok om risikovurderinger, og mener at det ikke er gjort en helhetlig vurdering av de tre alternativene opp mot hverandre med hensyn til trafiksikkerhet. Etter hans syn er grunnforhold, flomfare og arts mangfold prioritert høyere enn sikkerheten til gående og syklende, noe som vurderes som feil.

Det argumenteres for at kryssing i Sandakerkrysset vil innebære høy risiko for ulykker, særlig siden halvparten av fotgjengerulykker skjer i kryssingspunkter. I tillegg påpekes det at valgt trasé krysser utkjørsel fra et tempel med 60–70 parkeringsplasser og en bedrift (Assistent

Partner) med 35 arbeidsplasser, noe som vil gi hyppig biltrafikk inn og ut over gang- og sykkelveien. Dette vil etter Bjørnstads vurdering øke faren for farlige situasjoner betraktelig, og også invitere til at barn løper over Nøsteveien der sikten er dårlig.

Han mener dessuten at flomfaren er overdrevet, at det ikke er registrert sjeldne arter i området, og at naturverdien derfor er overvurdert. Samtidig vil den valgte løsningen kreve ekspropriasjon fra flere private eiendommer og legge beslag på hager svært nær boligene.

Avslutningsvis understrekes det at hele strekningen må legges på vestsiden, slik det er lagt opp til i kommuneplanens arealdel.

Buskerud fylkeskommune sine kommentarer:

Det er i planarbeidet foretatt vurderinger knyttet til trafiksikkerhet, både når det gjelder plassering av gang- og sykkelveien og av aktuelle krysningspunkt. Trafiksikkerhetsfaglig kompetanse (TS) i Buskerud fylkeskommune har deltatt under planleggingen, og trafiksikkerhetsvurderinger er gjort som en del av det tverrfaglige planarbeidet. Det foreslåtte krysningspunktet ved Sandakerkrysset vurderes av TS som trafiksikkerhetsmessig forsvarlig. Siktforhold og tilrettelegging for myke trafikanter er vurdert opp mot gjeldende vegnormaler og retningslinjer fra Statens vegvesen.

TS sine risikoanalyser gjennomføres fortløpende, og er forankret i krav i Statens vegvesen sine vegnormaler, reglement og veiledere. Det er ikke krav til at det i risikovurderinger skal være flere alternativ, så lenge det aktuelle alternativet vurderes som trafiksikkert. TS har foretatt risikovurdering av krysningspunktet ved Sandakerkrysset, og vurderingen er at TS finner den trafiksikkerhetsmessig forsvarlig.

Beslutninger om nedsatt fartsgrense gjøres ikke i en reguleringsplan, da det ikke er hjemmel for dette i plan- og bygningsloven. Det vil bli gjort trafiksikkerhetsvurderinger i byggeplanfase og når anlegget er ferdig bygget, der det ses på om det er nødvendig å gjøre ytterligere tiltak.

Slik myke trafikanter krysser fylkesveien ved Sandakerkrysset i dag, er det uten noen form for tilrettelegging. Slik krysningspunktet er planlagt i reguleringsplanforslaget for ny gang- og sykkelvei langs Nøsteveien, vil det bli en betydelig sikrere kryssing. Et tilrettelagt krysningspunkt samler og tilrettelegger for gående og syklende fra alle armer i krysset, og sørger for tilfredsstillende sikt. I henhold til reguleringsbestemmelsene skal det legges særlig vekt på belysning av krysningspunkt.

Merknaden uttrykker bekymring for at ny gang- og sykkelvei vil krysse avkjørsler til tempelet og bedriften Assistent Partner. TS har vurdert siktkrav for alle krysningspunkt der gang- og sykkelveien krysser avkjørsler, og funnet disse trafiksikkerhetsmessig forsvarlige. Det er ikke uvanlig at man har avkjørsler som krysser en gang- og sykkelvei.

Det er gjort flomvurdering for Sandakerelva som en del av planarbeidet. Flomberegningen er utført i henhold til NVEs retningslinjer for flomberegninger, og tar høyde for 200-årsflom med klimapåslag. Naturmangfold er kartlagt og verdivurdert av kvalifiserte biologer.

Kommunedirektørens kommentar

Eksisterende trase på vestsiden vil fortsatt ligge der og være tilgjengelig for skolebarn og andre som kommer fra den siden, men inngår ikke i den sammenhengende traséen mellom Lier og Drammen ettersom den tar en uakseptabel omvei og ikke tilfredsstiller veikravene for ny gs-vei. Kommuneplanens trasévalg er kun veiledende, og en regulert trasé vil derfor ikke være ulovlig, uansett sidevalg. Kommunedirektøren støtter ellers fylkeskommunens vurdering.

4. Jonas Bjørnstad Western – Nøsteveien 76, 02.07.2025

Bjørnstad Western mener det er bra at det legges til rette for bedre fremkommelighet for gående og syklende. Han har noen generelle innvendinger mot trasé på østsiden av Nøsteveien, sør for krysset Årkvislaveien/Kjellstadveien.

1. Trafikksikkerhet ved kryssing av Nøsteveien:

- Foreslått kryssing ved Årkvislaveien/Kjellstadveien/Nøsteveien er uoversiktlig og har høy fart (60 km/t).
- Alternativ kryssing ved Lier Stadion er tryggere (40 km/t, fartshumper, fotgjengerfelt).
- Forslag om lysregulering, flere fartshumper eller gangbru over Nøsteveien for enda bedre sikkerhet.

2. Trafikksikkerhet langs traséen:

- Østsiden har 5 inn/utkjørsler med høy trafikk, inkludert anleggsområde, tempel, bedrift og boliger.
- Vestsiden har kun én innkjørsel.
- Risiko for uoversiktlig trafikk og uregulert parkering ved tempelet.
- Kryssing utenom planlagte overganger kan skje impulsivt, særlig blant skolebarn.

3. Økonomi:

- Det finnes allerede gang- og sykkelvei på vestsiden.
- Ny trasé på østsiden virker kostnadsdrivende.

4. Arealbruk og naturmangfold:

- Østsiden vil beslaglegge ca. 3–4 mål landbruks- og bolig/næringsareal.
- Vestsiden krever ingen nye inngrep.
- Østsiden påvirker kornproduksjon, epletrær og naturmangfold.

5. Sandakerelva:

- Endring av elveløp i alternativ 2 er en tilbakeføring til opprinnelig løp, ikke en ny endring.

6. Behovsvurderinger:

- Mangelfull vurdering av brukerbehov og skolekretser.

- Eksisterende trasé fra Heggtoppen (tidligere togtrasé) kan være mer attraktiv.
- Påstanden om at «Snarern» er en omvei betviles – den kan være en snarvei for enkelte brukere.

Flomfare og trasévalg:

Flomfare er oppgitt som hovedgrunn til valg av trasé på østsiden. Henvising til Cowi-notat viser at alternativ 2 (vestsiden) også er tilfredsstillende med tanke på flom.

Spesifikke konsekvenser for hans eiendommen "Sandaker Søndre", Nøsteveien 76:

Eiendommen har tidligere avgitt areal til kommunen uten motytelse, bl.a. til idrettsarena og overgang ved Lier Stadion.

1. Direkte tap av areal:

- 1–1,5 mål beslaglegges, inkludert:
- 0,3–0,5 mål dyrket mark (klassifisert som svært god jord).
- 0,7–1,0 mål bolig/næringsareal, inkludert 30–40 % av hagen.
- Fjerning av 7 epletrær.
- Tilkomst for landbruksmaskiner må endres.
- Drenering må vurderes.

2. Verdireduksjon av boligareal:

- Gang- og sykkelvei vil gå tett på boligen, med negativ effekt på privatliv og bokvalitet.
- Tap av areal kan hindre utvikling av eksisterende eller ny bolig.

3. Verdireduksjon av landbruksareal:

- Økt forsøpling fra gang- og sykkelsti, særlig hvis skoleelever er brukere.
- Redusert størrelse på jordelapp gir dårligere arrondering og drift.

4. Verdireduksjon av næringsbygg:

- Assistent Partner AS med 30 ansatte kan få redusert bruksverdi og tilkomst, som påvirker eiendommens næringsverdi.

Oppsummering og oppfordring:

- Trase på vestsiden virker mindre konfliktfylt og er ikke tilstrekkelig utredet.
- Østsiden har flere negative konsekvenser for landbruk, privatliv og næring.
- Det bes om revurdering av planforslaget med grundigere vurdering av alternativ trasé på vestsiden, med vekt på trafikksikkerhet, naturmangfold og hensyn til landbruk.

Buskerud fylkeskommune sine kommentarer:

Det er i planarbeidet foretatt vurderinger knyttet til trafikksikkerhet, både når det gjelder plassering av gang- og sykkelveien og av aktuelle krysningspunkt. Trafikksikkerhetsfaglig

kompetanse (TS) i Buskerud fylkeskommune har deltatt under planleggingen, og trafikk sikkerhetsvurderinger er gjort som en del av det tverrfaglige planarbeidet.

Det planlagte krysningspunktet ved Sandakerkrysset vurderes av TS som trafikk sikkerhetsmessig forsvarlig. Siktforhold og tilrettelegging for myke trafikanter er vurdert opp mot gjeldende vegnormaler og retningslinjer fra Statens vegvesen. Slik myke trafikanter krysser fylkesveien ved Sandakerkrysset i dag, er det uten noen form for tilrettelegging. Slik krysningspunktet er planlagt i reguleringsplanforslaget for ny gang- og sykkelvei langs Nøsteveien, vil det bli en betydelig sikrere kryssing. Et tilrettelagt krysningspunkt samler og tilrettelegger for gående og syklende fra alle armer i krysset, og sørger for tilfredsstillende sikt. I henhold til reguleringsbestemmelsene skal det legges særlig vekt på belysning av krysningspunkt.

Tiltak som fartshumper er bare aktuelt for veier med fartsgrense 50 km/t eller lavere. Beslutninger om nedsatt fartsgrense gjøres ikke i en reguleringsplan, da det ikke er hjemmel for dette i plan- og bygningsloven. Det vil bli gjort trafikk sikkerhetsvurderinger i byggeplanfase og når anlegget er ferdig bygget, der det ses på om det er nødvendig å gjøre ytterligere tiltak.

Lysregulering eller gangbru er ikke aktuelle tiltak for Nøsteveien med ÅDT under 6000, i henhold til gjeldende veinormaler.

Merknaden uttrykker bekymring for at ny gang- og sykkelvei vil krysse avkjørsler. TS har vurdert siktkrav for alle krysningspunkt der gang- og sykkelveien krysser avkjørsler, og funnet disse trafikk sikkerhetsmessig forsvarlige. Det er ikke uvanlig at man har avkjørsler som krysser en gang- og sykkelvei.

TS har vurdert at det er forsvarlig at det er gang- og sykkelvei på begge sider. Vi har ikke registrert at tosidig tilbud for gående og syklende øker faren for impulsiv kryssing av veibanen.

Merknaden stiller spørsmål om det hadde vært mer økonomisk å benytte eksisterende gang- og sykkelvei på vestsiden. Fylkeskommunen har i en tidlig fase vurdert muligheten for å benytte eksisterende gang- og sykkelvei på vestsiden. Det ble samtidig gjort en tverrfaglig vurdering av hvor gang- og sykkelveien kunne krysse Sandakerelva. Fylkeskommunen vurderer at det er store utfordringer med å krysse Sandakerelva på vestsiden av eksisterende bru på grunn av elveløpets beliggenhet, fare for flom og oppstuvning, og verdifullt naturmiljø på land og i elv. Den tverrfaglig anbefalte plasseringen av gangbru over Sandakerelva er nedstrøms eksisterende bru. Det er derfor foreslått å bygge gang- og sykkelveien på østsiden av fylkesveien fra Jensvollveien til Kjellstadveien.

Det vil bli permanent beslaglagt ca. 1 mål landbruksjord på strekningen fra Lier Stadion til Kjellstadveien med gang- og sykkelveien på østsiden av fylkesveien. Fylkeskommunen ønsker å begrense beslagleggelse av landbruksjord og har derfor valgt å foreslå smal rabatt mellom gang- og sykkelveien og fylkesveien.

Merknaden antyder at det ikke ville blitt inngrep hvis eksisterende gangvei på vestsiden hadde blitt benyttet. Fylkeskommunen mener at eksisterende gangvei, som går langs Sandakerelva, ikke gir et tilfredsstillende tilbud til gående og syklende langs fylkesveien.

Dersom gang- og sykkelveien hadde blitt lagt på vestsiden langs fylkesveien, ville det blitt et stort inngrep og beslag av verdifullt naturmiljø i tilknytning til Sandakerelva.

Elveløpet for Sandakerelva har ligget slik det er i dag over mange år. Enhver flytting av elveløp som ikke er naturlig vil påføre naturmiljøet og livet i og langs elva en stor belastning.

Foreslåtte gang- og sykkelvei langs Nøsteveien vil gi en stor forbedring av trafiksikkerheten og fremkommeligheten for gående og syklende mellom Jensvollveien og Kirkeveien. Den nedlagte jernbanen fra Heggtoppen er en fin turvei og sykkelvei for de som bor langs denne, men den tilfredsstiller ikke målet om å legge til rette for myke trafikanter langs fylkesveien. Uavhengig av skolekretsene, er det også andre aktiviteter for barn og unge, bl.a. ved Stoppen-området, som gjør det viktig å knytte sammen tilbudet for gående og syklende langs hele fylkesveien. Det er ingen planer om å fjerne «Snarern», dagens forbindelse vil bestå for de som ønsker å benytte denne.

En vedtatt reguleringsplan legger rammene for gjennomføring av tiltak og gjør det mulig å starte dialog om grunnerverv. Løsningen skal detaljeres videre i byggeplan, da vil vi se på tilpasninger mot hver eiendom. Fylkeskommunen reetablerer ikke hagevegetasjon, men utbetaler erstatning.

Kommunedirektørens kommentar

Beslag av både dyrka mark og eiendommer blir aktuelt på begge sider av veien. Beslag på viktig naturområder blir klart størst på vestsiden langs det aktuelle strekket, og det er en av grunnene til at valget falt på østsiden. Dette støttes av Statsforvalteren i deres uttalelse. Landbruksareal på østsiden regnes ikke som naturmangfold.

Direkte inngrep i vassdrag/flytting av elveløp må unngås, selv om løpet er endret tidligere. Det handler om livet som er etablert der i dag, og med hensyn til flomsonene.

Kommunedirektøren støtter ellers fylkeskommunens vurdering av trafiksikkerhet.

5. Stoppen SK, 27.06.2025

Stoppen SK støtter etablering av bedre og sikrere sykkeladkomst til Lier Stadion/Stoppen.

Parkeringsplassen:

Dagens parkeringsareal er allerede for lite og svært viktig for klubbens drift. Planforslaget ser ut til å redusere tilgjengelig parkering ytterligere. Klubben foreslår at gang-/sykkelveien legges så tett som mulig mot parkeringsområdet, og at grøntarealet mellom disse minimeres for å maksimere parkeringskapasiteten.

Området ved klubbhus og gressbane (hovedbanen):

Planarbeidet ser ut til å berøre deler av gressbanen mellom Reistadhallen og klubbhuset. Stoppen SK understreker at denne banen ikke må reduseres, da det vil ha store negative konsekvenser for klubben og medlemmene. Også her ønskes gang-/sykkelveien lagt så tett som mulig for å minimere tap av areal.

Buskerud fylkeskommune sine kommentarer:

Detaljregulering for Stoppen idrettspark ble ferdigstilt samtidig som Buskerud fylkeskommune utarbeidet sitt forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelvei langs Nøsteveien, fra Jensvollveien til Kirkeveien. Det har vært tett dialog og samarbeid mellom kommunen/kommunens konsulent og fylkeskommunen, der den foreslåtte plasseringen av gang- og sykkelveien forbi Stoppen idrettspark var omforent. Planavgrensningene for de to tilstøtende reguleringsplanene er koordinert mot hverandre. Detaljregulering for Stoppen idrettspark ble vedtatt av kommunestyret i Lier kommune 5. november 2024. Planforslaget legger til rette for en utbedring av dagens idrettsanlegg, med blant annet større kapasitet i Reistad Arena, ny tennishall, nytt klubbhus for fotball og kunstisbane. Det har under planprosessen ikke vært avklart hvilke av reguleringsplanene som vil bli bygget først.

Buskerud fylkeskommune har tilpasset plasseringen av gang- og sykkelveien til planlagt fremtidig situasjon ved Stoppen idrettsanlegg, både når det gjelder bane og parkeringsplass. Det er valgt å ha 3 meter rabatt mellom gang- og sykkelvei og kjørebane forbi idrettsanlegget, fordi dette er den strekningen som vil bli mest brukt av barn og ungdom. Arealbruken har vært avklart i samråd med Lier kommune som er grunneier.

Dersom reguleringsplanen for gang- og sykkelvei langs Nøsteveien blir vedtatt, vil Buskerud fylkeskommune starte opp grunnerverv og byggeplan. Fv. 2704 Jensvollveien - Kirkeveien er iht. Buskerud fylkeskommunes Handlingsprogram for Samferdsel 2026-2029 planlagt for bygging eller oppstart byggefase i handlingsprogramperioden. Det vil i byggeplanfasen avklares hvordan gang- og sykkelveien eventuelt må tilpasses en midlertidig situasjon forbi Stoppen idrettspark, dersom detaljreguleringsplan for Stoppen idrettspark realiseres på et senere tidspunkt enn gang- og sykkelveien. Forholdet til eksisterende bane og parkeringsplass må avklares i samråd med Lier kommune og Stoppen SK i byggeplanfase.

Kommunedirektørens kommentar

Den nylige vedtatte planen for Stoppen idrettspark, har et belte med formålet annen veigrunn – grøntareal regulert langs hele idrettsparken. Dette er avsatt med tanke på den nye gang- og sykkelveien og er tilpasset arealbehovet for denne planen. Parkeringsplassen er regulert med et mindre areal enn dagens parkeringsplass ved idrettsparken, og ny gang- og sykkelvei er tilpasset den nye planlagte p-plassen. Fotballbanen er foreslått flyttet sammen med andre baner og anlegg inne i idrettsparken, i tråd med nylig vedtatt plan. I byggefasene (for begge prosjektene) vil det bli avklaringer og tilpasninger for å løse potensielle arealkonflikter. Kommunedirektøren støtter ellers fylkeskommunens vurdering.

6. Statsforvalteren, 30.06.2025

Statsforvalteren stiller seg positiv til tiltakene som skal bedre forholdene for myke trafikanter og øke trafiksikkerheten i skole- og boligområder, i tråd med nasjonale mål. Samtidig fremheves det flere faglige merknader, særlig knyttet til naturmiljø og vassdrag.

Naturmangfold og vassdragsmiljø:

Sandakerelva er et regionalt viktig vassdrag med tilhørende kantsoner og raviner som huser et rikt biologisk mangfold. Flere naturtypelokaliteter langs elva er rødlistet og vurdert til å ha stor til svært stor verdi. Det er også registrert arter med høy forvaltningsinteresse i området. Tiltak i og langs elva kan medføre betydelig negativ påvirkning, både gjennom fysiske inngrep og endringer i vannføring, erosjon og overvannskvalitet.

Planbeskrivelsen og naturmangfoldrapporten viser at det har vært et bevisst arbeid for å unngå inngrep i verdifulle områder, blant annet ved plassering av gang- og sykkelbru. Det er positivt at hensynet til naturmiljø er vektlagt, men Statsforvalteren understreker at dette må sikres gjennom bindende reguleringsbestemmelser. Det anbefales blant annet krav til skånsom anleggsutførelse, reetablering av vegetasjon og naturbasert overvannshåndtering.

Selv om det er positivt at det ikke tillates mellomlagring og hensetting av masser og maskiner i et definert område langs elva, mener Statsforvalteren at dette vernet bør utvides til å omfatte hele det vegeterte området opp til Nøsteveien. Det pekes også på at riggvirksomhet og midlertidige anleggstiltak kan skade naturmiljøet, og det anbefales at reguleringsbestemmelsene presiserer at slike tiltak ikke skal tillates nær vassdrag og verdifulle naturtyper.

Vannmiljø og kantvegetasjon:

Planen innebærer etablering av ny gang- og sykkelbru over Sandakerelva, samt tiltak ved bekkekryssinger og grøftesystemer. Dette medfører inngrep i vassdrag og kantsoner, som er søknadspliktige etter vannressursloven og skal behandles separat fra reguleringsplanen. Det må tydeliggjøres i planbeskrivelsen at slike inngrep ikke automatisk tillates gjennom reguleringsplanen.

Statsforvalteren minner om kravene i vannressursloven § 11 om å opprettholde kantvegetasjon, og understreker at vurderinger etter vannforskriften § 4 og § 12 må gjøres ved søknad om inngrep. Selv om tiltaket ikke forventes å hindre oppnåelse av miljømålene, forutsetter dette at tiltakene gjennomføres som planlagt og med nødvendige avbøtende tiltak.

Midlertidig anleggsarbeid:

Vanlig forurensning fra midlertidig anleggsvirksomhet er tillatt uten særskilt tillatelse, men dersom forurensningen er uvanlig i art eller omfang, kreves tillatelse etter forurensningsloven § 11. Søknad må sendes til Statsforvalteren.

Landbruk og jordvern:

Planen medfører varig omdisponering av 4,4 dekar fulldyrka jord, noe som har alvorlige konsekvenser for framtidig matproduksjon og beredskap. Det er utarbeidet en matjordplan som beskriver håndtering og gjenbruk av matjorda, og kravet om godkjent plan er forankret i reguleringsbestemmelsene. Selv om konsekvensene er betydelige, anerkjenner Statsforvalteren at tiltaket har stor samfunnsnytte og at det er gjort forsøk på å begrense inngrepene.

Buskerud fylkeskommune sine kommentarer:

Slik vi forstår merknaden, anbefaler Statsforvalteren å utvide bestemmelsesområde #1 for å sikre vegeterte områder langs Sandakerelva frem til driftsveien som går inn fra Nøsteveien. Fylkeskommunen mener at bestemmelsesområde #1 er dekkende for kantvegetasjonen langs Sandakerelva. Vegetasjonen mellom Sandakerelva og driftsveien vokser primært nede langs elvekanten, nærmest driftsveien er det gressbakke med noe utflytende overgang mot grus.

Fylkeskommunen tar innspill om å i større grad sikre naturbasert overvannshåndtering til etterretning. Følgende planbestemmelse foreslås: «*Overvannshåndteringen innenfor området skal primært bygges på naturbaserte løsninger.*» Dette kan for eksempel innebære infiltrering av overvann til grunn.

Det foreslås også to rekkefølgebestemmelser (2-1 f og g) som sikrer at erosjonssikringstiltak skal implementeres, i tråd med den til enhver tids gjeldende flomvurdering.

Vi påpeker at tiltaket ennå ikke er prosjektert i detalj. Siden tiltaket ikke er detaljprosjektert, ønsker vi fleksibilitet til senere planleggingsfaser. Ved vedtak av reguleringsplanen vil vi utarbeide en byggeplan som detaljprojekterer hele tiltaket. I byggeplanfasen vil det bli gjort endelig valg av brutype og fundamentering, der føringer fra Ytre miljøplan (YM-plan) og reguleringsbestemmelser vil bli fulgt opp. Planforslaget foreslår midlertidig erverv av grunn langs Sandakerelva både for å kunne gjennomføre bygging av gangbru, men også for å ha rom for å utføre avbøtende tiltak, jf. planbestemmelsen 2-7 punkt b. Dette kan dreie seg om tiltak for å hindre spredning av fremmede arter og erosjonssikringstiltak i byggefase (hindre partikulær forurensing til vassdraget). Tiltak vil avgjøres gjennom utføring av miljørisikoanalysen og følges opp via entreprenør sitt miljøprogram.

Fylkeskommunen fremhever planbestemmelse 2.7 punkt f. som sier at entreprenør skal utarbeide et miljøprogram basert på den til enhver tid gjeldende miljørisikoanalyse og YM-plan. Det er utarbeidet YM-plan som redegjør for prosjektets utfordringer knyttet til miljø, og hvordan disse skal håndteres. Miljørisikoanalysen (Miljørisk) hører til YM-planen, konkretiserer utfordringene og foreslår avbøtende tiltak. Viktige temaer i miljørisikoanalysen er ivaretagelse av naturmangfold- og vannmiljø, hindre spredning av fremmede arter og tiltak for å unngå forurensing av jord og vann i området ved Sandakerelva og Kattingbekken.

Det skal i byggeplanfase utarbeides en mer detaljert YM-plan som skal legges til grunn for konkurransegrunnlaget og kontrakt med utførende/entreprenør. Tiltak som er med på å redusere miljørisiko skal inn som prisbærende poster i konkurransegrunnlaget, og alle tiltak i miljørisikoanalysen skal utgjøre en del av entreprenøren sin miljøplan. Det vil derfor være et kontinuerlig arbeid med å sikre og ivareta miljøforhold i det videre arbeidet. Fylkeskommunen mener det kan virke mot sin hensikt å gi for detaljerte føringer om dette i planbestemmelsene, siden dette kan innskrenke mulighetsrommet i neste fase.

Når det gjelder innspill om reetablering av naturlige vegetasjonsbelter etter inngrep, presiserer vi at planbestemmelsene sier at det ikke skal legges opp til naturlig revegetering, men at manuell revegetering med egnet frøblanding skal gjennomføres kontinuerlig og minimum innen 2 uker etter ferdigstilling. Dette er fordi fremmedartstrykket er høyt i området, og vi ønsker så langt det er mulig å unngå at fremmede arter etablerer seg.

Vi tar innspillet om å tydeliggjøre at søknadspliktige inngrep etter vannressursloven ikke automatisk tillattes gjennom vedtatt reguleringsplan til etterretning, og har lagt inn en

presisering på s. 49 i planbeskrivelsen om dette: «Fylkeskommunen presiserer at fysiske inngrep i vassdrag og kantvegetasjon er søknadspliktige etter vannressursloven og eventuelt forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, og skal behandles etter eget regelverk, uavhengig av reguleringsplan. Vedtatt reguleringsplan gir derfor ikke automatisk tillatelse til denne type inngrep».

Kommunedirektørens kommentar

Innspillene er tatt delvis til følge som omtalt i fylkeskommunens kommentar til merknaden. Det vises også til saksfremlegget der alle endringene etter høring er listet opp. Kommunedirektøren har ellers ingen ytterligere kommentarer, og støtter fylkeskommunens vurdering.

7. NVE, 03.07.2025

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har vurdert planforslaget som omfatter kryssing av Sandakerelva og mindre vassdrag i planområdet ytterkanter. Disse vassdragene ligger innenfor aktsomhetsområder for flom, og det ble tidligere påpekt at kryssingen av Sandakerelva kan påvirke vannstanden oppstrøms. Det ble også anbefalt å vurdere større flomstørrelser enn 20- og 50-årsflom.

Det er utarbeidet en flomvurdering (Cowi AS, 2023), som delvis bygger på tidligere analyser fra Norconsult. Vurderingen konkluderer med at alternativ 3 – øst for eksisterende Nøsteveien – gir best resultat med hensyn til flom, og dette alternativet ligger til grunn for planforslaget. Så lenge tverrsnittet på ny bru ikke er mindre enn dagens, forventes ingen negativ endring i flomforholdene. Det er imidlertid behov for erosjonssikring ved dette alternativet, noe NVE tar til etterretning.

Planen inkluderer også utskifting av kulvert ved Kattingbekken for å møte krav til dimensjonerende flom. Nye kulverter og bruer er dimensjonert for 200-årsflom med tillegg for klimaendringer. Utformingen av ny bru over Sandakerelva er dokumentert med hensyn til strømningsforhold og stabilitet, og det er lagt vekt på å minimere inngrep i vassdraget. Dette vurderes som positivt av NVE.

Innenfor hensynssone for flom (H320) er det stilt krav om at konstruksjoner skal tåle vannbelastningene. Erosjonssikring er imidlertid i liten grad ivarettatt i selve planforslaget, selv om det omtales i planbeskrivelsen. Det fremgår at nødvendige tiltak skal vurderes i byggeplanfasen. NVE gir et sterkt faglig råd om at krav til erosjonssikring må innarbeides i reguleringsbestemmelsene, både ved nye overvannsutløp og andre tiltak som kan påvirke erosjon.

Når det gjelder kvikkleire, ligger hele planområdet innenfor aktsomhetskart for kvikkleireskred, men utenfor tidligere kartlagte faresoner. Det er gjennomført geotekniske undersøkelser og vurderinger (Viken fylkeskommune, 2024), basert på felt- og laboratoriearbeid. Tiltaket er klassifisert i geoteknisk kategori 2 og tiltakskategori K1, og vurderes å tilfredsstille krav til sikkerhet. Fundamentering av bru og støttemur skal

detaljprosjekteres, og dette er sikret gjennom reguleringsbestemmelser og hensynssoner for ras- og skredfare. NVE tar også denne rapporten til etterretning.

Buskerud fylkeskommune sine kommentarer:

Merknaden tas til etterretning. For å ivareta behovet for erosjonssikring er følgende to rekkefølgebestemmelser foreslått:

- 2.1 f) *«Erosjonssikring og naturbaserte løsninger skal vurderes helhetlig i byggeplanprosess og inngå i prosjektets YM-plan og miljørisikoanalyse.»*
- 2.1 g) *«Flom- og geotekniske vurderinger skal oppdateres i byggeplanfase og tiltak skal implementeres. Erosjonssikringstiltak skal være i tråd med gjeldende flomvurdering.»*

I førstnevnte bestemmelse kan for eksempel plastring, revegetering og etablering av funksjonell kantvegetasjon inngå. Bestemmelse nummer to sikrer at gjennomførte utredninger oppdateres, og sikrer at erosjonssikringstiltak innarbeides, i tråd med gjeldende flomvurdering.

Det er utarbeidet Ytre miljøplan (YM-plan) som redegjør for prosjektets utfordringer knyttet til miljø, og hvordan disse skal håndteres. Miljørisikoanalysen (Miljørisk) hører til YM-planen, og konkretisere utfordringene og foreslår avbøtende tiltak. Viktige temaer i miljørisikoanalysen er ivaretagelse av naturmangfold- og vannmiljø, hindre spredning av fremmede arter og tiltak for å unngå forurensing av jord og vann i området ved Sandakerelva og Kattingbekken.

Det skal i byggeplanfase utarbeides en mer detaljert YM-plan som skal legges til grunn for konkurransegrunnlaget og kontrakt med utførende/entreprenør. Tiltak som er med på å redusere miljørisiko skal inn som prisbærende poster i konkurransegrunnlaget, og alle tiltak i miljørisikoanalysen skal utgjøre en del av entreprenøren sin miljøplan. At entreprenør skal utarbeide et miljøprogram basert på den til enhver tids gjeldene miljørisikoanalyse og YM-plan, fremgår av planbestemmelse 2-7 punkt f. Det er ønskelig at konkretisering av erosjonssikring og naturbaserte løsninger gjennomføres på mer detaljert nivå i byggeplanfasen og i dialog med valgt entreprenør.

Kommunedirektørens kommentar

Kommunedirektøren viser til de foreslåtte endringene som følge av innspillet og har ellers ingen ytterligere kommentarer.