

SAKSFREMLEGG

Sak nr.

Saksmappe nr:	Arkiv:	Saksbehandler:
2011/3335	L12/06/NO17	Marius Trosterud Holmen

Til behandling i:

Saksnr	Utvalg	Møtedato
3/2019	Planutvalget	29.01.2019
7/2019	Kommunestyret	12.02.2019

Sluttbehandling - Detaljregulering for oppfylld av Guttebakksvingen Fv. 285

Kommunestyrets vedtak:

Detaljregulering for oppfylld av Guttebakksvingen (Fv. 285), som vist i plankart datert 15.11.2018, med tilhørende bestemmelser datert 10.01.2019, godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 med følgende tillegg i bestemmelsene:

1. Ny § 2-1-2 f) Det skal utarbeides matjordplan for håndtering av matjord. Matjordplanen skal godkjennes av landbruksmyndighetene før det gis igangsettingstillatelse.
2. Nytt punkt i § 5-1: Krav til innhold i matjordplan: Matjordplanen skal blant annet inneholde opplysninger om mengde matjord, om den er stedegen eller om det er innkjørte masser, hvordan den tas av, eventuell mellomlagring og hvordan den skal disponeres. Det må også foreligge bekreftelse fra Mattilsynet om jorda er befengt med floghavre eller andre farlige ugras eller planteskadegjørere.
3. Nytt punkt i § 5-1 c) Krav til innhold i driftsplan: Rutiner for registrering av fremmede arter før og etter anleggsperioden, og eventuell bekjempelse av fremmede arter.

Pkt. 5-1 d driftstid – endres fra øvrig drift i området tillates mandag-torsdag 06:00 – 20:00 og fredager 06:00 - 16:00 til 07:00

Kommunestyrets behandling:

Gunnar Nebell (AP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Detaljregulering for oppfylld av Guttebakksvingen (Fv. 285), som vist i plankart datert 15.11.2018, med tilhørende bestemmelser datert 10.01.2019, godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 med følgende tillegg i bestemmelsene og skravert område i planskissen:

1. Ny § 2-1-2 f) Det skal utarbeides matjordplan for håndtering av matjord. Matjordplanen skal godkjennes av landbruksmyndighetene før det gis igangsettingstillatelse.
2. Nytt punkt i § 5-1: Krav til innhold i matjordplan: Matjordplanen skal blant annet inneholde opplysninger om mengde matjord, om den er stedegen eller om det er innkjørte masser, hvordan den tas av, eventuell mellomlagring og hvordan den skal disponeres. Det må også foreligge bekreftelse fra Mattilsynet om jorda er befengt med floghavre eller andre farlige ugras eller planteskadegjørere.
3. Nytt punkt i § 5-1 c) Krav til innhold i driftsplan: Rutiner for registrering av fremmede arter før og etter anleggsperioden, og eventuell bekjempelse av fremmede arter.
4. Nytt punkt § 3-3 b) Område for vilttrekk (VT). Det etableres i planens søndre avgrensning et område som beholder eller opparbeides med egnet arrondering og beplantning for å opprettholde eksisterende forbindelse fra Lierelva opp til og langs Fv-285 som gir viltet adgang til marka øst for Fv-285 nord for Hanseringen. Dette må være avklart før tillatelse til tiltak kan gis, jfr. § 2-1-1 d). Forskriftsmessig skilting av Fv-285 forbi det aktuelle området etableres som del av tiltaket.

Morgan Langfeldt (FRP) fremmet planutvalgets innstilling:

Detaljregulering for oppfylning av Guttebakksvingen (Fv. 285), som vist i plankart datert 15.11.2018, med tilhørende bestemmelser datert 10.01.2019, godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 med følgende tillegg i bestemmelsene:

1. Ny § 2-1-2 f) Det skal utarbeides matjordplan for håndtering av matjord. Matjordplanen skal godkjennes av landbruksmyndighetene før det gis igangsettingstillatelse.
2. Nytt punkt i § 5-1: Krav til innhold i matjordplan: Matjordplanen skal blant annet inneholde opplysninger om mengde matjord, om den er stedegen eller om det er innkjørte masser, hvordan den tas av, eventuell mellomlagring og hvordan den skal disponeres. Det må også foreligge bekreftelse fra Mattilsynet om jorda er befengt med floghavre eller andre farlige ugras eller planteskadegjørere.
3. Nytt punkt i § 5-1 c) Krav til innhold i driftsplan: Rutiner for registrering av fremmede arter før og etter anleggsperioden, og eventuell bekjempelse av fremmede arter.

Espen Lahnstein (SP) fremmet følgende endringsforslag til pkt. 5-1 d:

Pkt. 5-1 d driftstid – endres fra øvrig drift i området tillates mandag-torsdag 06:00 – 20:00 og fredager 06:00 - 16:00 til 07:00

Planutvalgets innstilling ble vedtatt med 32 stemmer (18H, 5FRP, 2KRF, 3SP, 3V, 1U) mot 17 stemmer (14AP, 2MDG, 1SV) avgitt for Gunnar Nebell (AP) sitt forslag.

Forslaget fra Espen Lahnstein (SP) ble vedtatt med 45 stemmer (14AP, 17H, 3FRP, 2MDG, 2KRF, 3SP, 1SV, 2V, 1U) mot 4 stemmer (1H, 2FRP, 1V)

Planutvalgets vedtak:

Detaljregulering for oppfylld av Guttebakksvingen (Fv. 285), som vist i plankart datert 15.11.2018, med tilhørende bestemmelser datert 10.01.2019, godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 med følgende tillegg i bestemmelsene:

1. Ny § 2-1-2 f) Det skal utarbeides matjordplan for håndtering av matjord. Matjordplanen skal godkjennes av landbruksmyndighetene før det gis igangsettingstillatelse.
2. Nytt punkt i § 5-1: Krav til innhold i matjordplan: Matjordplanen skal blant annet inneholde opplysninger om mengde matjord, om den er stedegen eller om det er innkjørte masser, hvordan den tas av, eventuell mellomlagring og hvordan den skal disponeres. Det må også foreligge bekreftelse fra Mattilsynet om jorda er befengt med floghavre eller andre farlige ugras eller planteskadegjørere.
3. Nytt punkt i § 5-1 c) Krav til innhold i driftsplan: Rutiner for registrering av fremmede arter før og etter anleggsperioden, og eventuell bekjempelse av fremmede arter.

Planutvalgets behandling:

Bård Strand (AP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Detaljregulering for oppfylld av Guttebakksvingen (Fv. 285), som vist i plankart datert 15.11.2018, med tilhørende bestemmelser datert 10.01.2019, godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 med følgende tillegg i bestemmelsene og skravert område i planskissen:

1. *Ny § 2-1-2 f) Det skal utarbeides matjordplan for håndtering av matjord. Matjordplanen skal godkjennes av landbruksmyndighetene før det gis igangsettingstillatelse.*
2. *Nytt punkt i § 5-1: Krav til innhold i matjordplan: Matjordplanen skal blant annet inneholde opplysninger om mengde matjord, om den er stedegen eller om det er innkjørte masser, hvordan den tas av, eventuell mellomlagring og hvordan den skal disponeres. Det må også foreligge bekreftelse fra Mattilsynet om jorda er befengt med floghavre eller andre farlige ugras eller planteskadegjørere.*
3. *Nytt punkt i § 5-1 c) Krav til innhold i driftsplan: Rutiner for registrering av fremmede arter før og etter anleggsperioden, og eventuell bekjempelse av fremmede arter.*
4. *Nytt punkt § 3-3 b) Område for vilttrekk (VT). Det etableres i planens søndre avgrensning et område som beholder eller opparbeides med egnet arrondering og beplantning for å opprettholde eksisterende forbindelse fra Lierelva opp til og langs Fv-285 som gir viltet adgang til marka øst for Fv-285 nord for Hanseringen. Dette må være avklart før tillatelse til tiltak kan gis, jfr. § 2-1-1 d). Forskriftsmessig skilting av Fv-285 forbi det aktuelle området etableres som del av tiltaket.*

Rådmannens forslag til vedtak ble fremmet og vedtatt med 6 stemmer (3H, 1FRP, 1V, 1SP) mot 3 stemmer (2AP, 1SV) avgitt for Bård Strand (AP) sitt forslag til vedtak.

Rådmannens forslag til vedtak:

Detaljregulering for oppfylling av Guttebakksvingen (Fv. 285), som vist i plankart datert 15.11.2018, med tilhørende bestemmelser datert 10.01.2019, godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12 med følgende tillegg i bestemmelsene:

1. Ny § 2-1-2 f) Det skal utarbeides matjordplan for håndtering av matjord. Matjordplanen skal godkjennes av landbruksmyndighetene før det gis igangsettingstillatelse.
2. Nytt punkt i § 5-1: Krav til innhold i matjordplan: Matjordplanen skal blant annet inneholde opplysninger om mengde matjord, om den er stedegen eller om det er innkjørte masser, hvordan den tas av, eventuell mellomlagring og hvordan den skal disponeres. Det må også foreligge bekreftelse fra Mattilsynet om jorda er befengt med floghavre eller andre farlige ugras eller planteskadegjørere.
3. Nytt punkt i § 5-1 c) Krav til innhold i driftsplan: Rutiner for registrering av fremmede arter før og etter anleggsperioden, og eventuell bekjempelse av fremmede arter.

Rådmannens saksutredning:

Sammendrag:

Planforslaget viser området som planlegges oppfylt ved Guttebakksvingen, langs Ringeriksveien. Fyllingen er foreslått for å rette ut den krappe kurven på fylkesveien, øke arealene for dyrka mark, og fylle opp masser fra anleggsvirksomhet. Fyllingen er tidligere behandlet i en prinsippsak, der det ble åpnet for å starte reguleringsarbeidet. Etter offentlig ettersyn er planen justert noe, og legges frem for sluttbehandling.

Vedlegg:

1. Oversiktskart
2. Plankart, datert 15.11.2018
3. Bestemmelser, datert 15.11.2018
4. Planbeskrivelse
5. ROS-analyse
6. Snitt med oversiktskart
7. Bilder av eiker og sti
8. Støysonekart
9. Geoteknisk rapport
10. Trafikkvurderinger
11. Notat – biologisk mangfold

12. Vurderinger fra landbrukskontoret
13. Miljøutvalgets behandling

Utredning:

1. BAKGRUNN OG BESKRIVELSE

Bakgrunn

Ar plan & landskap i samarbeid med Sweco Norge AS, har på vegne av Buskerud Anleggstransport AS (BAT) utarbeidet et planforslag for oppfyllinger for vei- og landbruksareal ved Guttebakksvingen. Planområdet ligger 6,5 km nord for Lierbyen ved fylkesvei 285 Ringeriksveien mot Sylling, og omfatter områder vest for fylkesveien.

Planbehovet er utløst av flere faktorer fra ulike aktører. Grunneiere i området har ønske om økt beiteareal som grunnlag for utvidet produksjon av landbruksvarer. Buskerud Anleggstransport AS har behov for områder til å fylle masser fra bygge- og anleggsvirksomhet. Statens vegvesen ønsker å rette ut fylkesveien i Guttebakksvingen som i dag ligger i en krapp kurve. I forbindelse med arbeidene er det fremkommet at det også er ønske om en mindre utvidelse av snuareal/ oppstillingsareal for Wam Traktorservice, etter at veien er rettet ut. Utrettingen krever store utfyllingsmasser av en viss kvalitet. Selve veiutformingen er foreslått i samarbeid med Statens vegvesen.

Før planoppstart ble saken behandlet i planutvalget i en prinsippvurdering i 2010. Etter et positivt vedtak ble reguleringsplanarbeidet startet opp i 2011. Etter oppstart har det vært flere årsaker som har ført til forsinkelser, før endelig planmateriale ble utarbeidet i 2017.

Opprinnelig planutkast inneholdt to fyllinger, der den andre gjaldt et dalsøkk ved Sørsdal gård, lenger vest for veifyllingen. Delområde to var omdiskutert, da det ikke var noe samfunnsnyttig behov for denne fyllingen, og ble til slutt tatt ut av planen av planutvalget ved førstegangsbehandling. Planen ble endret og området tatt ut før utleggelse til offentlig ettersyn, og planen som behandles til sluttbehandling er bearbeidet versjon av denne reduserte reguleringsplanen.

Beskrivelse

Planforslaget viser en fylling som tidligere har vært behandlet i prinsippssaken fra 2010. Fyllingen (felt #1) ligger ved Guttebakksvingen, og har et foreslått areal på ca. 47 daa og ca. 325 000 m³ volum. Her er det foreslått å legge om fylkesveien til et tilnærmet rett strekk, i motsetning til dagens krappe sving. Detaljer rundt veikurvatur, fyllingskrav etc. er foreslått i samspill med Statens vegvesen. Langs den nye veitraséen er det regulert et bredt felt med annen veggrunn, som senere kan opparbeides til gang- og sykkelvei dersom det skulle bli aktuelt. Ettersom arealet er avsatt som veiformål, trengs det ingen omregulering hvis en g/s-vei skal bygges. Ved Sørsdalgata, nord for svingen, er dagens busslommer regulert med tilknytning til fortau, som fysisk vil skille gående fra anleggstrafikken.

Fyllingsarbeidet har frist for ferdigstillelse på 5 år etter oppstart.

Ved dagens sving langs fylkesveien og Henumveien, ligger et industriareal (Wam Traktorservice) som er videreført i planen. Området er foreslått regulert til industri og lager i tråd med dagens virksomhet. Arealet vil etter veiomleggingen ligge med god avstand til fylkesveien, langt over den generelle byggegrensen på 50 meter. Området vil ha begrenset utvidelsesmulighet i forhold til dagens virksomhet, med unnatak av et noe større

uteareal/manøvreringsareal når fylkesveien flyttes lenger mot vest. Utnyttelsesgraden er satt til 15 % BYA.

Kart og bestemmelser er ellers revidert i planprosessen i samarbeid mellom forslagsstiller og planseksjonen, og etter innspill i forbindelse med høring.

Førstegangsbehandling

Planforslaget ble førstegangsbehandlet 26. september 2017, og Planutvalget gjorde følgende vedtak.

Planutvalgets vedtak:

1. *Detaljregulering for oppfylling av Guttebakksvingen (Fv. 285) og dalsøkk ved Sørsdal gård, som vist i plankart datert 21.04.2017, med tilhørende bestemmelser datert 21.04.2017, legges ut til offentlig ettersyn i henhold til plan- og bygningslovens § 12-10, forutsatt at følgende punkter rettes opp før offentlig ettersyn:*

2. *Delområde 1 reduseres på vestsiden av ny veitrase til kun å omfatte fylling som er nødvendig for en omlegging av veien, men som gjør arealet i skråningen dyrkbart.*

Dette innebærer at skråningen kan ha en stigningsgrad på 1:4 på et areal på 50 daa.

Denne løsningen er viktig for at arealet skal kunne opparbeides til dyrka mark og bidra til bedre stabilitet og hindre utgliding fra jordene rundt.

3. *Delområde 2 tas ut av planen.*

4. *Terrengsnitt for ferdige fyllinger må oppdateres og kotesettes i henhold til opprettet plankart.*

5. *Kulturminneregistreringer skal være gjennomført før høringsfristen er utløpt.*

Endringene ble gjort før offentlig ettersyn, i tråd med vedtaket. Kulturminneregistreringer ble fullført før planen ble lagt ut til høring. Det ble samtidig bedt om at sluttbehandlingen skulle sendes til Miljøutvalget for orientering, før sluttbehandling i Planutvalget og Kommunestyret.

2. HØRINGSUTTALELSER

Planforslaget ble førstegangsbehandlet i planutvalget 26. september 2017, sak 87/2017, og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 6. september 2018 til 18. oktober 2018. Kunngjøring av offentlig ettersyn ble annonsert i Drammens Tidende og Lierposten 6. september 2018. I løpet av høringsperioden har det kommet inn 7 merknader. Nedenfor følger et sammendrag av merknadene.

Liste over merknader

1. Glitre Energi	10.09.2018
2. Rolf Aasheim	10.10.2018
3. Fylkesmannen i Buskerud	16.10.2018
4. Andreas Lervik	17.10.2018
5. Statens vegvesen	17.10.2018
6. Ringeriksveien 342 AS, Wam traktorservice	17.10.2018

1. Glitre Energi

Glitre Energi etablerer og drifter strømnettet i kommunen, og gjør oppmerksom på høyspenningskabel, luftlinje, en nettstasjon (mastetransformator) og lavspenningsnett innenfor planområdet. De sier det ikke må iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til deres anlegg.

Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg. I forbindelse med veien som blir etablert må sannsynligvis luftlinjen bygges om. Glitre Energi Nett ønsker å legge en høyspenningskabel i veien som blir anlagt over dalsøkket. Tiltakshaver må ta kontakt med Glitre Energi Nett for å gjennomgå dette i god tid før veien skal bygges.

Forslagsstillers kommentar

Tiltakshaver vil ta kontakt med Glitre energi i anledning saken.

Rådmannens kommentar

Hensynssone for luftledning er vist i plankartet med bestemmelser.

2. Rolf Aasheim

Aasheim bor på Nordal og har følgende innspill til planen. Ønsker gangvei fra Sørsdalgata under fylkesveien og opp til krysset Hennumveien/Ringeriksveien, for å sikre trygg skolevei og ferdsel langs farlig trafikkert vei.

Ønsker også g/s-vei Langs Ringeriksveien fra Hennumveien til Langgata for å knytte alle husstander i området til sikker gangvei.

Ønsker opparbeidet gangvei fra Hanseringen ned til Hennumveien, for å knytte hele området mot nord til skole og resten av Lier. Opparbeiding av denne gangveien kan gjøres på dugnad fra Nordal Panorama om grunneier fristiller areal og Lier kommune tar kostnadene for tilrettelegging av gangvei. Aasheim sier de er i dialog med grunneier om dette.

Forslagsstillers kommentar

En undergang i dette området er ikke en aktuell problemstilling for tiltakshaver. Det er i planen avsatt areal til framtidig gangveg i området, øst for Ringeriksvegen.

Planen omfatter busslommer i tilknytning til Sørsdalgata. Eventuelle tiltak nord for dette må vurderes av kommunen / Statens vegvesen i andre sammenhenger.

Området mellom Hanseringen og Hennumveien omfattes ikke av denne reguleringsplanen.

Rådmannens kommentar

Det vil ikke kreves undergang for et slikt prosjekt. Det er avsatt areal i planen til eventuell fremtidig gang- og sykkelvei langs Ringeriksveien langs hele den nye traséen. Det er imidlertid ikke et rekkefølgekrav om opparbeidelse som en del av denne saken, men blir eventuelt en egen sak som gjelder et lengre strekk langs veien, der også krysningspunkter vil være tema. Ringeriksveien er fylkesvei, og det er derfor Statens vegvesen som avgjør behovet for g/s-vei og som velger om dette skal prioriteres.

Gangvei fra Hanseringen er utenfor planområdet og blir ikke en del av denne saken. Kan ta kontakt med Viva om det behøves bistand/veiledning.

3. Fylkesmannen i Buskerud

Fylkesmannen anser planforslaget til å være tilfredsstillende utredet. De har noen kommentarer knyttet til masseoppfyllingen og til naturmangfold. Fylkesmannen påpeker at det burde opereres med begrepet «ikke-forurensede masser», fremfor «rene masser». Begrepet rene masser sier i utgangspunktet ingenting om massene. Tiltak som innebærer bygging av vei faller i utgangspunktet inn under lovlig forurensning. Dette forutsetter at det gjelder «vanlig forurensning» etter forurensningslovens § 8 nr. 3, og at ingen særlige sårbare resipienter eller annen natur/miljø kan bli belastet av forurensningen. Dette er en vurdering som tiltakshaver må foreta.

Videre viser Fylkesmannen til at ikke-forurensende masser må være «egnet inert avfall» (ikke-oppløselig avfall) og at bruken må karakteriseres som nyttiggjøring. Videre må avfallet/massene ha egenskaper som gjør det egnet til formålet, og egnet mengde som ønskes brukt må stå i forhold til materialbehovet. På bakgrunn av dette forutsetter Fylkesmannen at massene som blir benyttet er av ikke-forurensede masser og at formålet med oppfyllingen først og fremst er knyttet til utretting av veien.

Utarbeidet naturmangfoldrapport viser at det er registrert noen store eiketrær, der en av de er kvalifisert til å være av den utvalgte naturtypen «hule eiker». Rapporten og ros-analysen anbefaler at den hule eika i nord blir ivaretatt. Naturmangfoldloven pålegger alle en aktsomhetsplikt for utvalgte naturtyper som hule eiker. Fylkesmannen viser til at eik antakelig er det treslaget i Norge som har flest arter knyttet til seg, og er truet fordi de tapt på grunn av hogst, effektivisering av landbruksareal eller av planlagt utbygging. Fylkesmannen forutsetter derfor at den hule eika blir ivaretatt og ber om at det settes ned bestemmelse som sikrer dette.

Forslagsstillers kommentar

Benevnelsen endres til ikke-forurensede masser. Med dette forstås det at f. eks. bruk av betong i oppfylling til vegformålet kan aksepteres.

Ift. hule eiketrær så vil bevaring av eikene slik det er registrert i rapporten for biologisk mangfold, være i konflikt med den veglinja som Statens vegvesen har ønsket seg. Vegtraseen er justert vestover flere ganger underveis i prosjektet etter ønske fra Statens vegvesen, og bevaring av eika(ene) vil være mulig så lenge oppfylling pågår i hovedområdet, men kan ikke gjennomføres totalt sett med prosjektet slik det ligger nå.

Rådmannens kommentar

Begrepet «rene masser» endres til «ikke-forurensende masser» i planbeskrivelsen og bestemmelsene. Egnede masser skal beskrives nærmere i miljøoppfølgingsplanen som er krevd i bestemmelsene, og det skal utarbeides gjennomføringsavtale med SVV. Det legges også inn et rekkefølgekrav om gjennomføringsavtalen før tillatelse til tiltak, da SVV forutsetter en slik avtale. Avrenning til resipienter og annen forurensning skal også beskrives i miljøoppfølgingsplanen.

Det står flere eiker langs dagens trasé, der en av dem er kvalifisert til å være av den utvalgte naturtypen hule eiker. Disse trærne står dessverre helt inntil kjørebanelen på begge sider av veien, akkurat der svingen rettes ut (se vedlagt bilde i vedlegg 7). Den nye traséen som kreves vil komme i konflikt med en eller flere av disse, og en bestemmelse om bevaring vil derfor ikke kunne overholdes slik planen er tegnet.

4. Andreas Lervik

Lervik bor i Sørsgalgata og er nærmeste nabo til fyllingen. Han synes det er flott at trafikksikkerheten på Ringeriksveien skal forbedres, og har forståelse for at fylling blir rette løsningen. I tillegg til allmenntilgig gevinst, synes han det er bra at naboen også får økt utnytting av landbruksareal. Positiv til at omfanget ble redusert i førstegangsbehandlingen. Han er likevel bekymret for gjennomføringen, og viser til at det bor 10-12 barn i området. Lervik sier barna krysser veien ved Sørsgalgata og er bekymret for trafikkbelastningen, og har noen innspill til planen:

- Ønsker adkomst til fyllingen legges lengst opp i Sørsgalgata.
- Tydelig sone for myke trafikanter med fysisk barriere øverst i Sørsgalgata.
- Trygt krysningspunkt på Ringeriksveien, inkludert fartsdemping og bedre belysning.
- Unngå stenging av stien mellom Ringeriksveien og Hennumveien. Ønsker detaljerte tegninger av de nevnte tiltakene.
- Forkorte fristen for ferdigstilling fra 5 til 3 år.
- Driftstiden reduseres mandag – torsdag til 07.00-16.00
- Øvrig drift som skaper støy reduseres mandag – torsdag til 06.00-17.00
- Støyskjerming mellom anleggsvei og bebyggelse øverst i Sørsgalgata i form av jordvoll e.l..
- Utarbeides støykart med estimerte støysoner for området
- Ønsker at tiltakshaver beskriver hvordan de vil forhindre at overvann fra Ringeriksveien renner ned Sørsgalgata. Ingen grøfter i gata dag.
- Ønsker detaljert plan på hvordan krysset Sørsgalgata/Ringeriksveien skal se ut når utfylling er ferdig, inklusiv trafiksikkerhetstiltak.

Forslagsstillers kommentar

Innkjøring er skissert så langt opp som mulig i Sørsgalgata. Det er planlagt gangareal ved siden av Sørsgalgata som myke trafikanter kan benytte på strekningen som vil bli brukt av anleggs trafikken. Fysisk sperre kan sette opp her.

Sti mot Hennumgata skal ikke stenges.

Fristen kan ikke innstrammes ytterligere. Statens vegvesen har bedt om forlenget frist. Driftstidene ønskes ikke redusert ytterligere.

Det er mulig å legge opp en voll av toppmassene som tas av før oppfylling påbegynnes langs med anleggsvegen inn til området, men denne vil neppe ha faktisk skjermeffekt. Tiltaket vil være i kontinuerlig endring, og støykart har begrenset hensikt.

Rådmannens kommentar

Adkomst til fyllingen er regulert lengst opp, og fortau er regulert for å skille myke trafikanter fra kjørende, slik det bes om. Fartsdemping bestemmes ikke i reguleringsplaner, og er heller ikke aktuelt på en slik vei, ifølge vegvesenet i tidligere sak som gjaldt lenger opp mot Sylling.

Stien fra Hennumveien vil holdes åpen i anleggsperioden og etter veiomlegging. Dette er lagt inn som en ny bestemmelse til sluttbehandling. SVV har bedt om det samme i sin uttalelse.

Rådmannen ønsker ikke kortere frist for ferdigstilling, da dette er beregnet til en fornuftig tidsperiode for en slik fylling. SVV mener også 5 år er riktig lengde. Ønsket om kortere driftstider står i strid med ønsket om rask ferdigstilling. Lengre driftstider betyr raskere ferdigstilling. Driftstidene er også vurdert ut fra tilsvarende anlegg, f. eks. Lyngås.

Støykrav kommer automatisk dersom støyen overskrider grenseverdiene i forskriften (T-1442). Her er det beregnet en minimal økning som følge av tiltaket, og det er derfor ingen egne støykrav utover forskriften. Rådmannen har til sluttbehandling lagt ved SVVs støykart for området (vedlegg 8). Kartet viser for øvrig ingen støy ned mot Sørsdalgata, og støysonene holder seg rett utenfor veiens bredde.

Overvannshåndtering skal beskrives i miljøoppfølgingsplanen som det er krav om. Detaljert plan for kryss og lignende kreves ikke i reguleringsplanen. Plankartet er det gjeldende dokumentet i reguleringssaker. SVV kan lage tekniske detaljtegninger i forbindelse med opparbeidelse av ny vei og tilhørende anlegg.

5. Statens vegvesen

Eksisterende Fv. 285 har i dag en uheldig linjeføring og SVV er derfor fornøyd med at området fylles opp blant annet for utretting. De er enige i at det settes en 5 års frist for oppfyllingen når oppfyllingen skal skje i privat regi, men det bør vurderes i tillegg å sette en frist for igangsetting. Dette for å gjøre det mulig for det offentlige å igangsette oppfylling for utretting dersom det ikke er satt i gang privat innen 3 år.

SVV mener det bør stilles et rekkefølgekrav om at området I/L ikke kan tas ytterligere i bruk før oppfyllingen er ferdig og trafikken på Fv. 285 er lagt i ny veilinje. Det bør også sikres fortsatt sti mellom Hennumveien og busslommer ved Sørsdalgata, for å unngå uheldig gangtrafikk langs fylkesveien.

Forslagsstillers kommentar

Akseptabelt for tiltakshaver å sette er 3 års frist for igangsetting.

Gjennomføringsavtale er under utarbeidelse og vil skrives under når planen er vedtatt.

Rekkefølgebestemmelse ift. område I/L kan settes inn.

Det kan være nødvendig å justere stien i nedre del ift. stigning og detaljert utforming, men den vil opprettholdes.

Rådmannens kommentar

Rådmannen mener det ikke er nødvendig med en frist for igangsetting, da ingenting hindrer det offentlige eller andre i å fylle arealet når dette er regulert. Det skal også utarbeides gjennomføringsavtale mellom tiltakshaver og Statens vegvesen, der igangsetting kan være aktuelt tema.

Rekkefølgekrav som gjelder bruk av området I/L er tatt med i reviderte bestemmelser. Bestemmelse om at sti holdes åpen er tatt med, jf. Lerviks uttalelse.

6. Ringeriksveien 342 AS, Wam traktorservice

Viser til at det blir et område mellom deres gårds plass og ut til ny vei, som Ringeriksveien 342 AS er interessert i å overta. De sier de i dag har for liten plass til varetransport med trailer. De sier Statens vegvesen, som er grunneier i dag, har sagt seg positive til forslaget.

Forslagsstillers kommentar

Dette er i tråd med det som beskrives i planen. Men planen avklarer ikke eierforhold.

Rådmannens kommentar

Hvem som overtar ulike arealer i forbindelse med nye tiltak, bestemmes ikke i reguleringsplaner, men gjøres gjennom privatrettslige avtaler. Deler av det aktuelle området som nevnes blir imidlertid regulert til industri og lager (felt I/L), som en utvidelse av dagens bruk, og dekker sannsynligvis behovet som etterspørres.

7. Buskerud fylkeskommune

Planområdet ble arkeologisk registrert av fylkeskommunen før offentlig ettersyn av planen. Det ble ikke funnet automatisk fredete kulturminner inne i planområdet. Videre anser de at hensynet til automatisk fredete kulturminner er tilstrekkelig ivaretatt i planens reguleringsbestemmelser. De har derfor ingen merknader til planen.

Fylkeskommunen har tidligere uttalt at de ikke kjenner til verneverdige bygninger eller andre etterreformatoriske kulturminner som vil bli berørt av planen, og har følgelig ingen merknader til planforslaget. De ser det som positivt at man ønsker å ivareta kulturlandskapet gjennom bruk av hensynssone landskap (550) i plankartet og bestemmelser.

3. VURDERINGER

Uttalelse fra Miljøutvalget

Som det ble bestemt ved førstegangsbehandling, fikk Miljøutvalget saken til uttalelse før Planutvalget og Kommunestyrets sluttbehandling. Miljøutvalget fikk komme med sine vurderinger og innspill til planen. Rådmannen mener Miljøutvalgets innspill stort sett er ivaretatt i planforslaget, og foreslår kun endringer som følge av siste punkt. Protokoll fra Miljøutvalgets behandling og vedtak finnes i vedlegg 13.

Miljøutvalgets innspill:

1. MU støtter rådmannens kommentarer til høringsuttalelse i saken.
2. Egnede utfyllingsmasser hva angår begrepet ikke-forurensende masser, skal beskrives nærmere i miljøoppfølgingsplanen og relateres til gjennomføringsavtale med Statens vegvesen.
3. Avrenning til resipient og annen forurensning skal beskrives i miljøoppfølgingsplanen.
4. Avsatt areal til Gang/sykkelvei/fortau opprettholdes.
5. Trafikksikkerhetstiltak etableres i anleggsperioden.
6. Fartsberegning til 60 km/t opprettholdes på den nye strekningen.
7. Det må innføres kontroll av kvalitet på tilkjørte masser på opplastingsstedet.
8. Planutvalget henstilles om å besørge tilstrekkelig undersøkelser om områdestabiliteten i området under fyllingen.
9. Det innarbeides følgende rekkefølgebestemmelse: Topplaget skal sikres mot fremmede plantearter med høy eller svært høy økologisk risiko. Kommunen vil foreta kontroll av dette 1 år etter prosjektets ferdigstillelse. Dersom bekjempelse blir påkrevet er tiltakshaver økonomisk ansvarlig.

Rådmannens kommentarer:

1. Ok.
2. Dette er det krav om i miljøoppfølgingsplanen, ivaretatt i bestemmelsene § 5-1 a) og b).
3. Dette er det krav om i miljøoppfølgingsplanen, ivaretatt i bestemmelsene § 2-2 c) og § 5-1 b).
4. Dette arealet er sikret i plankartet.
5. Fortau, kryssløsninger og andre tiltak skal være etablert før oppfylling startes. Dette er sikret i rekkefølgekrav § 2-1-1 og § 2-1-2.

6. Styres ikke av reguleringsplanen, vurderes av Statens vegvesen.
7. Dette er det krav om i miljøoppfølgingsplanen, ivaretatt i bestemmelsene.
8. Dette er utført, beskrevet i planen og vedlagt planforslaget. Sikret i rekkefølgekrav § 2-1-1 e)
9. Eksisterende matjord skal bevares og benyttes til tilbakeføring til landbruksareal. Sikret i bestemmelsene § 2-4. Rådmannen foreslår i tillegg en ny bestemmelse om å kreve en egen matjordplan, for ivaretagelse og tilbakeføring av matjord. Denne utarbeides etter veiledning fra landbrukskontoret. Planen er foreslått i § 5-1, og sikres med et rekkefølgekrav i § 2-1-2. Registering og sikring mot fremmede arter kreves i driftsplanen. Økonomisk garanti kan vi ikke stille krav om i reguleringsplaner.

Endringer etter offentlig ettersyn

Hovedgrepene i planen ble utformet til førstegangsbehandling, og det ble gjort store endringer før planen ble lagt ut til offentlig ettersyn, der blant annet fylling i ravinedalen (delområde 2) ble tatt ut. Etter høringsrunden er planen justert noe som følge av mottatte innspill.

- Begrepet «rene masser» er erstattet med «ikke-forurensende masser» i bestemmelsene og planbeskrivelsen for å være i tråd med begrep i forurensningsloven, slik Fylkesmannen anbefalte. Forslagsstiller har også beskrevet mer om planlagte masser i planbeskrivelsen kapittel 5.2.
- Rekkefølgekrav gjennomføringsavtale § 2-1-1 f): Før det gis tillatelse til tiltak, skal det inngås gjennomføringsavtale med Statens vegvesen.
- Nytt rekkefølgekrav om bruk av området I/L § 2-1-3 d): Området I/L kan ikke utvides eller tas ytterligere i bruk enn dagens bruk før oppfyllingen er ferdigstilt og trafikken på Fv. 285 er lagt i ny veglinje.
- Nytt krav i § 3-2 e) som sikrer at tursti mellom Hennumveien og bussholdeplasser på Ringeriksveien holdes åpen under og etter anleggsperioden.
- Nytt krav om matjordplan. Bestemmelsen er hentet fra forslaget til ny kommuneplan.
- Nytt krav i driftsplanen om sikring mot fremmede arter.

Forholdet til kommuneplanen

I kommuneplanens arealdel består hele planområdet av LNF-formål. I øst og nord, på jordene opp mot gårdstunene langs Sørsgalga, er deler av planområdet avsatt med hensynssone landskap. Kommuneplanen har følgende retningslinjer for denne hensynssonen:

- Endring av eksisterende terreng ved oppfylling, planering og uttak av masser skal ikke tillates.
- Arbeid og tiltak som utføres i forbindelse med stedbunden næring skal utøves med varsomhet og med hensyn til landskapets karakter. Ravinedaler, bekkefar og spor etter gamle dyrkningsteknikker skal bevares.
- Det skal av hensyn til kulturverninteressene ikke gis dispensasjon fra planbestemmelsene eller planformålet innenfor hensynssonen.

Ca. halvparten av område #1 går inn på hensynssonen for landskap. Hensynssonen er videreført i reguleringsplanen på områdene der det ikke er foreslått anleggsvirksomhet for oppfylling.

Planområdet er i dag uregulert.

Fylling og veiutretting

#1 viser fyllingen som er nødvendig for omlegging og utretting av fylkesvei 285, Ringeriksveien, i tillegg til et større areal foreslått for utbedring av beiteområder.

Forslagsstiller samarbeider med grunneier innenfor fyllingsområdet, som ønsker større arealer

for beite til melkeproduksjon. Forslagsstiller viser til at vegvesenet i utgangspunktet ønsker en fylling der det ikke er behov for rekkverk, og det vil da være behov for en slakere skråning, noe som tilsier at fyllingen blir større enn det som er nødvendig for selve omleggingen. Planutvalget åpnet for at fyllingen skulle bidra til å gjøre skråningen dyrkbar, med en stigningsgrad på 1:4 og areal på 50 daa.

Vedlagte plankart viser en fylling som er justert flere ganger i løpet av planforslaget, og har nå et totalt areal på 47,5 daa. og er i tråd med planutvalgets vedtak. Dette er noe større enn det som ble presentert i prinsippsaken fra 2010. Vegvesenet har underveis i prosessen bedt om at kurvaturen endres noe i forhold til det som ble presentert i prinsippsaken. Resultatet er at veien blir rettere og kommer lenger ut mot vest. Dette fører til en noe større fylling enn opprinnelig vist.

Rådmannen er positiv til en fylling som bidrar til at fylkesveien får en betydelig bedre kurvatur, i et område som er krevende å kjøre og lite trafikkikkert. Rådmannen mener også arealet mellom dagens vei og ny vei kan fylles, da dette blir en mer naturlig avslutning i toppen av fyllingen.

Trafikk

Tiltaket i form av veifylling som fører til et bedre veisystem, bedre oversikt og trafikkikkerhet, er et positivt tiltak som rådmannen støtter. En gjennomføringsavtale med Statens vegvesen om fylling og utretting av fylkesveien, vil bli underskrevet så fort reguleringsplanen er vedtatt. Det er utarbeidet et utkast til avtalen som vil sikre gjennomføring og kvalitet på den foreslåtte veifyllingen. Avtalen baserer seg på reguleringsplanen, og vil derfor ikke bli endelig utformet og signert før planen er vedtatt. Det er stilt rekkefølgekrav om at avtalen må være på plass før tillatelse til tiltak.

Veien er dimensjonert som en hovedvei med asfaltbredde på 7 meter, i tillegg til skulder- og grøfteareal. Langs østsiden av veien er det avsatt et ekstra bredt belte med annen veggrunn, som senere kan opparbeides til gang- og sykkelvei dersom dette blir aktuelt på et senere tidspunkt.

En høyspentledning går over området der veien skal legges om, noe som medfører flytting av to el-punkter. En uttalelse fra Lier Everk (nå Glitre Energi), bekrefter at det er mulig å flytte de aktuelle punktene, men at kostnader må bæres av tiltakshaver.

Hennumveien blir forlenget mot vest, og møter fylkesveien i et nytt og mer oversiktlig T-kryss, med siktlinjer i tråd med gjeldende krav. Dagens kryss er uhensiktsmessig og ligger omtrent midt i svingen ved Wam traktorservice.

Det vises til vedlagte trafikkvurdering i vedlegg 10.

Driftstider og ferdigstilling

Det er foreslått følgende driftstider for anleggsarbeid i planbestemmelsene:

- Det er ikke tillatt med virksomhet i oppfyllingsområdet på søndager og helligdager.
- Innkjøring av masser tillates mandag - torsdag 07.00 til 19.00, og fredager 07.00 til 15.00.
- Øvrig drift i området (brøyting, flytting av masser, opprydning på tipp mv.) tillates mandag – torsdag 06.00 til 20.00, og fredager 06.00 til 16.00.
- Ved ekstraordinære anledninger, som akutte infrastrukturtiltak, eller tiltak i særlig trafikkutsatte områder som legges til dager med redusert trafikkmengde, skal drift

utover de fastsatte tider meldes på forhånd til Lier kommune samt Fylkesmannens miljøvernavdeling.

Rådmannen mener driftstidene er sammenlignbare med tilsvarende anlegg i kommunen, f. eks. Lyngås massetak. Det er i bestemmelsene stilt krav om ferdigstilling av oppfyllingsområdet innen 5 år etter anleggsvirksomheten igangsettes. Det er derfor nødvendig med driftstider som gjør det mulig å bli ferdig innen fristen, og om mulig enda raskere.

I reguleringsbestemmelsene er det stilt krav om istandsetting og tilbakeføring til landbruksareal etter avsluttet oppfyllingsarbeid. Dette skal beskrives nærmere i driftsplanen som skal utarbeides før igangsetting.

Landbruksinteresser

Tiltaket blir liggende midt i jordbrukslandskapet med den følge at kulturlandskapet vil endres. Store deler av planområdet er i kommuneplanen avsatt med hensynssone landskap, og deler av tiltaket strider i utgangspunktet mot verneinteressene for kulturlandskapet. Virkningene av planen blir imidlertid vesentlig redusert i forhold til det opprinnelige planforslaget, der også en ravinedal var en del av oppfyllingsområdene.

Fyllingen vil bidra til noe nytt jordbruksareal og beite, slik det nå er foreslått. I seg selv er rådmannen positiv til økt jordbruksareal. På lang sikt vil slike fyllinger kunne bidra til et økt dyrkbart areal eller beiteareal, men i anleggsperioden vil det legges midlertidig beslag på dyrket mark i form av adkomst, anleggsområder og sorteringsområder. Jordbruksarealer vil gå midlertidig ut av produksjon, og det vil være fare for strukturskader på grunn av kjøring med mye tungt utstyr. Anleggene må derfor tilpasses slik at det skaper minst mulig ulemper for landbruksdriften og husdyrene som beiter i området.

Det vises til landbrukskontorets uttalelse til saken som ligger vedlagt.

Naturmangfold

Det er gjennomført befaringer og registreringer av arter og naturtyper innenfor planområdet. Basert på dette, er det utarbeidet en rapport som følger med planforslaget. Rådmannen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er oppfylt.

Ved område #1 (veifyllingen) er det registrert en trekkvei for hjortevilt, som er en naturlig adkomstvei mellom skogsområdene i øst og Lierdalen. Denne sees i sammenheng med en trebevokst stripe sør for fyllingsområdet. Denne kan vanskelig bevares i sin helhet dersom fylling i område #1 fylles maksimalt slik det er foreslått i planforslaget, da skogen som knytter områdene sammen vil forsvinne under anleggsfasen. Det bygges likevel ingen nye barrierer som vil hindre et trekk, men vegetasjonen vil for en periode være vekk.

Nord for Guttebakksvingen er det registrert noen hule eiker, der én av dem går inn under definisjonen som en utvalgt naturtype. De hule eikene kan mulig bevares i oppfyllingsperioden, men kommer ifølge forslagsstiller i konflikt med veitraséen som vegvesenet planlegger å legge om.

De nevnte naturtypene er nærmere beskrevet i notatet utarbeidet av Sweco, og senere supplert i landbrukskontorets uttalelse. Det som omhandler naturtyper rundt delområde 2 er ikke lenger relevant, da dette området er tatt ut av planen.

Reguleringsbestemmelsene stiller krav til en miljøoppfølgingsplan som skal være utarbeidet før igangsetting av anleggsvirksomhet i planområdet. Planen skal inneholde beskrivelse om

overflatevannshåndtering i området, i tillegg til håndtering av forurenset vann/avrenning i anleggsperioden. Det er stort fokus på å hindre uheldig avrenning fra områder som drenerer mot Lierelva. Overvåkningsrutiner for å avdekke eventuelle uønsket avrenning, skal beskrives i driftsplanen.

Det vises til notat om biologisk mangfold i vedlegg 11, og landbrukskontorets uttalelse i vedlegg 12.

Vilttrekket

I forbindelse med en klagesak for reguleringsplanen for Klinkenberghagan, har landbrukskontoret v/Håkon Bergø laget en ny vurdering som blant annet omhandler vilttrekket over Guttebakksvingen (som går videre mot Klinkenberghagan). Utdrag fra rapporten:

«Det har ikke vært avtegnet noe konkret hjortevilttrekk gjennom det regulerte området. Kommunen har derimot hatt kjennskap til et trekk mellom Lierdalen og Vestmarka noe lenger nord, ved Guttebakksvingen. Det har, etter at reguleringsplanen for Klinkenberghagan ble vedtatt, kommet påstander om at det regulerte området er et viktig trekkområde for hjorteviltet.

Rambøll har gjort en vurdering knyttet til påstandene om at Klinkenberghagan er viktig for et regionalt elgtrekk mellom Kjekstadmarka og Vestmarka. Et regionalt viktig hjortevilttrekk forutsetter at en betydelig andel av en stedegen stamme trekker mellom ulike områder, f.eks. mellom sommer- og vinterbeiter. Det kjente trekket mellom Kjekstadmarka og Vestmarka lå der Liertoppen kjøpesenter ligger i dag. Konklusjonen i Rambølls utredning er at trekket over E18 effektivt er stoppet som en følge av næringsetableringer og oppføring av viltgjerd. Det åpnes for at dyr kan ha tatt i bruk en alternativ rute, over Fosskollen, og for disse vil det være naturlig å passere Klinkenberghagan på vei inn i Vestmarka. Dette følger av at området rundt Klinkenberghagan er det sørligste punktet man kan entre Vestmarka fra Lierelva. Rambøll poengterer derimot at det er dårlig med sammenhengende skogstrukturer mellom Fosskollen og Lierelva. Konklusjonen er at det opprinnelige trekket mellom Kjekstadmarka og Vestmarka er så redusert at eventuelle dyr som passerer Klinkenberghagan på vandring mellom disse skogsområdene ikke kan sies å representere et regionalt viktig trekk.

At Klinkenberghagan lokalt trafikkeres av hjortevilt er det derimot liten tvil om. Vegetasjonen gjør området til et attraktivt beiteområde, for så vidt i likhet med mange andre lauvbevokste områder, og beliggenheten gjør det til et attraktivt oppholdssted for dyr som beveger seg opp og ned fra Lierdalen.

Data over hjorteviltets trekk stammer fra en kartlegging gjennomført på 1980-tallet, revidert i 2003. I området Klinkenberghagan er det flere mindre skogstrukturer mellom Lierelva og Vestmarka, og det er fra gammelt av registrert ett trekk i Guttebakksvingen ved Nordal panorama. Da Nordal panorama ble etablert, ble det sørget for at det var en eksisterende grøntstruktur nord for bebyggelsen slik at hjorteviltet som benyttet den registrerte trekkuten ville kunne passere.

Det arbeides for tiden med en reguleringsplan for området vest for Guttebakksvingen. Her åpnes det for å fylle opp arealene vest for Ringeriksveien, og å etablere et sammenhengende jordbruksareal bl.a. over det som pr i dag er en del av den registrerte trekkuten over Guttebakksvingen. Blir dette realisert, vil den registrerte trekkuten høyst sannsynlig forsvinne. Dette vil øke aktualiteten knyttet til bruk av Klinkenberghagan som trekkute for hjorteviltet i dette området.»

Vurderingen er i tråd med Rådmannens vurdering til førstegangsbehandling. Rådmannen foreslo da å redusere utfyllingsarealet for kun å omfatte veiutrettingen, men et større utfyllingsareal ble opprettholdt av Planutvalget.

Kulturminner

Kulturminneregistreringer ble utsatt til etter førstegangsbehandling, ettersom planområdets omfang var noe usikkert. Registreringene måtte imidlertid være gjennomført innen planens høringsfrist ved offentlig ettersyn, slik at kulturminnemyndighetene (Buskerud fylkeskommune) kunne uttale seg om det som eventuelt ble funnet. Registreringene har nå blitt gjennomført uten funn, og fylkeskommunen har ingen merknader til planen.

Barn og unges interesser

Området er ikke i bruk av barn og unge til lek og opphold i dag. Nordal skole er lokalisert ca. 1,2 km lenger sør, og det er lite bebyggelse i området. Det er busslommer ved krysset mellom Sørsgalgata og fv. 285 og skolebarn i området benytter buss (trafikkvurdering Asplan Viak AS). I anleggsperioden vil det være økt trafikk på strekningen mot skolen. Kryssområdet vil bli opprustet og gangareal etablert langs med øvre del av Sørsgalgata slik at disse ikke kommer i konflikt med midlertidig anleggstrafikk. Areal for fremtidig gang- og sykkelvei er sikret i planen.

4. KONKLUSJON

Planen er justert med noen nye bestemmelser etter offentlig ettersyn og etter innspill fra Miljøutvalget, men er ellers tilsvarende forslaget som ble vedtatt lagt ut etter førstegangsbehandling. Delområde 2 er tatt ut, og planen begrenser seg nå til veifylling med tilhørende landbruksfylling, og et utvidet næringsareal. Planen er godt bearbeidet, og Rådmannen anbefaler at planforslaget kan godkjennes.