

Oppdragsgiver:	Lier kommune
Oppdrag:	608859-01 – Konsekvensutredning Høyda - Tranby Reguleringsplan
Dato:	14.02.2017
Skrevet av:	Ingvild Johnsen Jokstad
Kvalitetskontroll:	Rune Solvang/Sjur Huseby

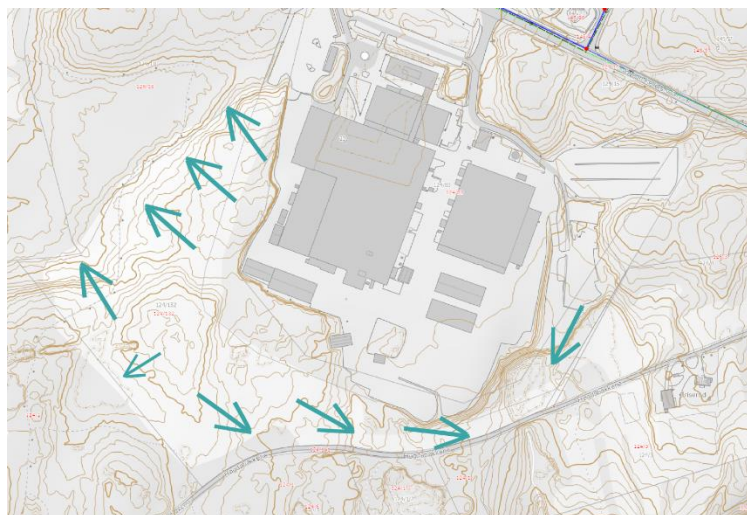
KOMMENTARER TIL INNSPILL FRA FYLKESMANNEN

I forbindelse med høring har Fylkesmannen påpekt at konsekvenser for naturreservatet og landskapsvernområdet ikke er tilstrekkelig utredet med tanke på grunnvann og forurensing. I tillegg mener Fylkesmannen at økt trafikk kan bidra til økt forurensing ved avrenning fra veien.

Nedenfor vises innspill med kommunes svar i kursiv. Svarene er basert på informasjon fra Asplan Viak som har stått for tidligere KU-arbeid knyttet til naturmangfold og overvann.

1. Fylkesmannen vil påpeke at område ved Gjellebekk naturreservat og Tranby landskapsvernområde er lite omtalt i utredningen, og det kommer ikke tydelig frem hvilke konsekvenser etableringen av tiltaket vil ha for dette området. Slik Fylkesmannen forstår det er dette begrunnet med at konsekvensutredningen for overvann og avrenning viser at området ikke drenerer mot Gjellebekkmyrene og Damtjern. Med det til grunn er det ifølge utredningen ikke behov for vurderinger i den retningen. Fylkesmannen stiller spørsmål om det faktisk er slik at avrenningen kun skjer mot vest. Vi vil også vise til at avrenning fra veien som går gjennom naturreservatet ikke er vurdert.

Kommentarer fra kommunen: I utredningen som ble lagt til grunn ved offentlig ettersyn, så man først og fremst på konsekvenser fra utbyggingsområde (dvs fra eiendom 124/132). Slik situasjon er i dag (dvs før utfyllingsarbeider som pågår), drenerer ikke utbyggingsområdet mot sør, dvs til Gjellebekkmyrene og Damtjern.

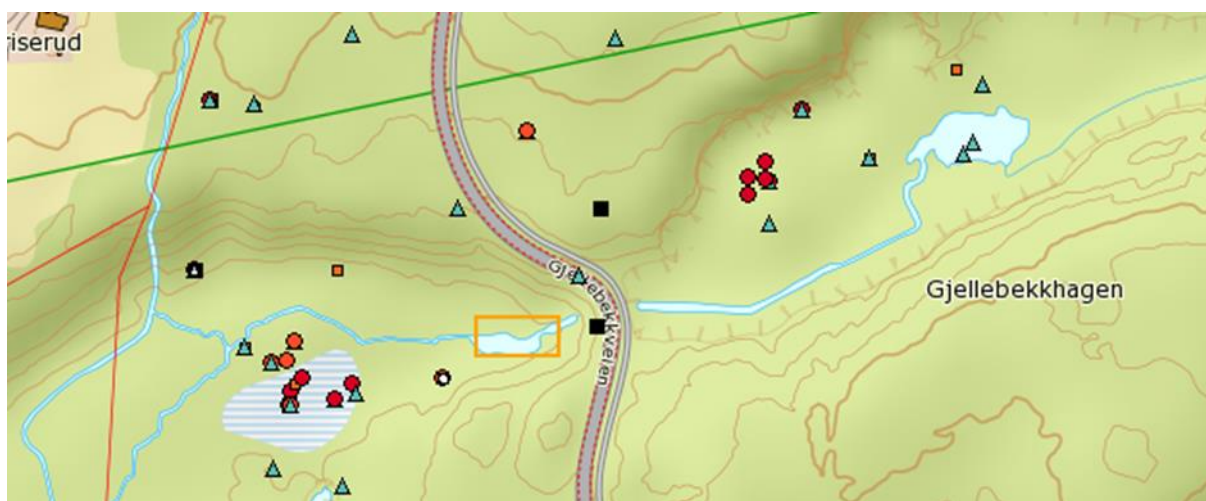


Figur 1. Som viser avrenning fra planområdet ved dagens situasjon (før utfylling)

Bekken som på kartet er vist fra eiendom 124/132 og videre sørover er derfor missvisende. Dette er ikke en bekk med normal vannføring (kun et dalsøkk), og den har heller ikke kontakt med eiendom 124/132. Dette er omtalt og vist i tidligere utredninger om overvann

som følger denne planen. Avrenning og nedbørfelt er her vurdert av Asplan Viak, med sammenligning fra tidligere analysearbeider for området. **Det er derfor stor grunn til å tro at utbyggingområdet i dag ikke drenerer i retning av Gjellebekkmyrene og Damtjern.** Bekken som kommer fra pukkverket og området rundt er den eneste vannførende bekken innenfor området.

Planområdet er derimot under utbygging/utfylling og det er søkt om planeringsarbeid for eiendom 124/132. Ved utbygging er det viktig at vannbalansen og avrenningsmønsteret blir så likt dagens situasjon som mulig mht til naturverdier i infuensområdene. Det gjelder særskilt for Haugerudmyra som er vurdert som sårbar, men også for Gjellebekkmyrene og Damtjern. Dette som et ledd i naturmangfoldslovens «føre-var-prinsipp». Gjellebekkmyra har en sjeldent høy forekomst av rødlistede plantearter, se kart under (røde prikker i figur 2). Vest for vegen er det flere delforekomster av myrflangre (EN-sterkt truet) samt myrtelg, bunkestarr og rankstarr (alle VU-sårbar). Det er sjeldent at en lokalitet har fire så høyt rødlistede karplanter. Naturverdiene på slåttemarkene er avhengig av fortsatt hevd, aller helst i form av slått eller sekundært med et moderat beitetrykk. Disse var beitet inntil for noen år siden (Gevelt i høringsuttalelse), men gror nå igjen. Dette er tørre naturtyper som ikke vil bli negativt påvirket av tiltaket på grunn av eventuell vannforurensning.



Figur 1. Gjellebekkmyra med forekomst av rødlistearter (røde og orange prikker).

For å sikre opprettholdelse av vannbalanse og avrenningsmøster, vil planen tilføres følgende bestemmelse § 2-7: «Minimum 90% av årlig nedbør skal infiltreres i grunnen. Løsninger/plassering av infiltrasjonsanlegg skal dimensjoneres med tanke for dette og slik at det naturlige avrenningsmønsteret opprettholdes». Dette innebærer blant annet at fallretning for utsprengt fjell i størst mulig grad må beholde opprinnelig retning på avrenninga.

Det er ikke gjort en nærmere vurdering hvilken påvirkning en evt økt avrenning til naturreservatet (Gjellebekkmyrene og Damtjern) vil ha for naturmangfoldet, siden det vil bety endring i avrenningsmønster.

Når det gjelder Gjellebekkveien er dette en allerede etablert veg med gang-og sykkelvei på østsiden. Veien har en buktende horisontalgeometri, slik at fallet og avrenningen etter all sannsynlighet går både vestover mot reservatet og østover til rabatten mellom kjøreveg og

gangvei. Veien er i planforslaget regulert med økt vegbredde på 1,5 meter. Trafikken på Gjellebekkveien gjennom Gjellebekkmyrene naturreservat er pr i dag på 3200 ÅDT, og reguleringen vil gjøre det mulig for tyngre transport å benytte veien gjennom naturreservatet (Salopek 2016). Ved full utbygging innenfor planområdet og i influensområde, vil denne trafikken kunne økte til inntil 5200 ÅDT. Imidlertid vil tiltaket trolig ikke endre de naturgitte forhold i vesentlig grad utover dagens påvirkning gjennom salting eller endret grunnvannsstrømmer etc. **Tiltaket er planlagt med infiltrasjon til grunnen.** Vannet vil da renses for partikulær forurensning, tungmetaller og organiske forbindelser fra vanlige trafikkareal. Konklusjon er at avrenning fra Gjellebekkveien i liten grad vil endre/påvike naturreservatet i negativ retning som følge av økt trafikk og breddeutvidelse. Økt trafikk vil gi minimal økt risiko for ulykker (fra 0,1 til 0,13). Forhold knyttet til ulykker skal inngå i kommunens bredskapsplan.

2. Vi vil minne om at tiltak innenfor verneområder er søknadspliktige etter verneforskriften. Fylkesmannen anbefaler at det innarbeides et rekkefølgekrav om at det ikke kan gis tillatelse til tiltak i planområdet før denne tillatelsen foreligger.

Kommentarer fra kommunen: Rekkefølgekrav til dette innarbeides i planen(§2-2-1)

3. I vår uttalelse til varsel om oppstart, ba vi om at videre planarbeid sikrer buffersoner mellom næringsareal og verdier av naturmangfold, som bør sikres regulert til grønnstrukturuområder. Fylkesmannen ser av innsendt planforslag at dette er gjort og er positive til dette. Vi vil påpeke at det er vesentlig at vegetasjonsskjermene ikke beplantes med fremmede arter, jord eller masser med fare for spredning til omkringliggende områder som kan føre til forringelse av naturkvalitetene. Fylkesmannen forutsetter at dette innarbeides i bestemmelser knyttet til dette.

Kommentarer fra kommunen: Bestemmelser til dette innarbeides i planen (§3-3).

4. I området mot landskapsvernområdet er det planlagt privat vei på fylling. Vi poengterer at før det kan anlegges vei fra eiendom 125/132 til Joseph Kellers vei skal steinfyllinga flyttes ut av landskapsvernområdet og fjernes. Fylkesmannen vil også gi planfaglig anbefaling om at planlagt veg (f_SVG1) flyttes noe vestover som muliggjør et grøntbelte mot verneområde innenfor planområde.

Kommentarer fra kommunen: Rekkefølgekrav til steinfyllinga/vegen tas inn i reguleringbestemmelsene (§ 2-2-2). Fyllinga vises med hensynssone/bestemmelsesområde på plankartet.

Det vises til planlagt veg (f_SVG1). I planforslaget ved offentlig ettersyn var dette vist som annen vegggrunn – ikke kjøreveg. I revidert planforslag vises dette som vegetasjonsskjerm som er ett mer egnet formål.

5. Når det gjelder avrenning fra industriområdet er Fylkesmannen positiv til bestemmelsene §3-1 som fastsetter at snødeponi og salting ikke er tillatt i områder som drenerer mot vest. Fylkesmannen gir en planfaglig forutsetning om at denne bestemmelsen også skal gjelde for områdene sør mot Tranby landskapsvernområde og til Gjellebekkmyrene naturreservat, både fra veiarealene og fra selve området for kontor og industri.

Kommunens kommentarer: Mest mulig overvann bør infiltreres til grunn mht vannbalanse, også smeltesnø. Evt partikkelforurensning vil bli reset i grunnen og vil ikke være en trussel for naturmangfoldet. Vi foreslår derfor at bestemmelsene knyttet til snødeponi tas ut av planen.

Planbestemmelsene 3-1 i) revideres og flyttes til pk 2-7 g): «Salting skal kun skje innenfor områder angitt i utomhusplanen. Områdene skal ikke lede overflatevann til infiltrasjonsløsningene men til lukka anlegg».

6. I punk 2-7 a) står det at plan for overvannshåndtering skal være basert på KU overvann-avrenning datert 12.09.12. Slik Fylkesmannen ser det er det ikke tilstrekkelig med en slik vag bestemmelse. Fylkesmannen forutsetter at bestemmelsene knyttet til overvannshåndtering kommer tydeligere frem og forutsetter at hele området, med landskapsvernområde, naturreservatet og veien blir tatt med i denne bestemmelsen og at nødvendige tiltak for å motvirke avrenning og forurensing vann blir vurdert og innarbeidet i planen.

Kommentarer fra kommunen: Kommunen mener at bestemmelsen § 2-7 a) kan utgå når forslag til bestemmelser som angitt ovenfor tas inn i planen.