

Detaljregulering med konsekvensutredning for ny hovedvannledning fra Kleivdammen til Gjellebekk, Lier kommune

Oppsummering av innkomne merknader ved offentlig ettersyn, datert 08.01.2026.

1. Innledning

Ved offentlig ettersyn kom det inn 9 innspill; 6 innspill fra offentlig myndigheter, 2 innspill fra organisasjoner og 1 innspill fra grunneier. Det ble fremmet innsigelser til planforslaget fra Statsforvalteren og fylkeskommunen.

2. Liste over merknader

1. Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus 02.04.2025
2. Buskerud fylkeskommune 11.04.2025
3. Norges vassdrags- og energidirektorat 24.03.2025
4. Statens vegvesen 04.04.2025
5. Mattilsynet 06.03.2025
6. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (auto tilbakemelding) 31.03.2025
7. Asker elveforum 01.05.2025
8. Rolf Bjerke og Einar Kindberg (Hennummarka Vel) 21.03.2025
9. Brit Engebakken 22.03.2025

3. Oppsummering av merknader samlet

Statsforvalter fremmet innsigelser til flere forhold. Etter Statsforvalterens vurdering er kunnskapsgrunnlaget mangelfullt og de mener det kan finnes miljøverdier av nasjonal eller regional verdi som kan bli berørt. Dette gjelder tiltaksområdet ved delområde 1 Kleivdammen–Eikseterveien. Videre fremmer Statsforvalteren innsigelse til at planforslaget medfører inngrep i naturtype med kalkrik alm-lind-hasselskog ved Gjellebekk, delvis innenfor Tranby landskapsvernområde. I tillegg har de innsigelse til inngrep i rotsonen til to hule eiker (utvalgt naturtype) ved Sand gård. Statsforvalteren gjør også oppmerksom på at reguleringsplanen ikke kan vedtas før det er avklart hvordan § V nr. 5 i verneforskriften for Tranby landskapsvernområde skal tolkes. Ifølge forskriften skal ikke planer om anlegg settes i verk uten godkjenning fra Miljøverndepartementet. Miljødirektoratet jobber med å avklare hvor myndigheten til godkjenning ligger og om det kreves egen søknad om tillatelse etter verneforskriften.

I tillegg til innsigelsene har Statsforvalteren merknader til temaene ivaretagelse av arten myrflangre, vassdragshensyn ved Kleivdammen, hensynet til arter og dam ved Kjennertjern, forurensningslovverk og jordvern.

Fylkeskommunen fremmet innsigelse på bakgrunn av at planforslaget kommer i konflikt med hensynet til arkeologiske kulturminner. Innsigelsen vil automatisk bortfalle dersom bestemmelsesområdene for kulturminner og deres arealomfang blir hensyntatt og ny tekst legges inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser.

I tillegg til innsigelsene har fylkeskommunen merknader til temaene barn og unges interesser og nærmiljøkvaliteter, landskap og naturpåvirkning, samferdsel og fysiske tiltak i vassdrag.

NVE stiller spørsmål ved om tiltaket burde klassifiseres innenfor tiltakskategori K3, fremfor K1, ut fra konsekvensen for tiltaket ved skred. NVE gir faglige råd om å styrke planbestemmelsene ved å ta inn de avbøtende tiltakene som den geotekniske rapporten legger til grunn. Gjeldende planbestemmelse kan gi inntrykk av at områdestabilitet ikke er tilstrekkelig avklart. NVE gir også faglige råd om å forankre anbefalingene fra rapport for flomsikring inn i bestemmelsene.

Statens vegvesen har merknader til den tekniske gjennomføringen av tiltaket ved kryssing av E18. Videre ber de om at risiko- og sårbarhetsanalysen må utvides til å omfatte ledningsbrudd. I tillegg har vegvesenet merknader til hvordan trafiksikkerhet og fremkommelighet skal ivaretas i anleggsfasen.

Mattilsynet er positive til at Lier kommune får bedret leveringssikkerhet av drikkevann. De påpeker bl.a. at det i tillegg til plan for spredning av fremmede arter, bør stilles krav til plan for tiltak mot spredning av planteskadegjørere. Dette er viktig for jordbruket i Lier.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap kom med en automatisk tilbakemelding med et generelt svar, da de ikke har kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker.

Asker Elveforum har spørsmål til hvordan anleggsgjennomføring ved Kjennertjern ved Liertoppen skal utføres i praksis. De mener bestemmelsene knyttet til Kjennertjern bør justeres slik at flytting av arten stautstarr unngås.

Hennummarka Vel er opptatt av kulturminner og mener tema bevaring og kulturminner har fått god omtale. De informerer om at de tatt initiativ til å gjøre metallsøk, særlig på anleggstraseen, før arbeidene settes i gang.

Privat grunneier ved traseen på Egge mener det er store mangler ved planforslaget. Grunneier påpeker bl.a. bekymringer knyttet til manglende grunnundersøkelse på sin grunn, hvor vidt lekkasjer på ledningen kan føre til skred og at tiltaket medfører arealtap på gården. Videre er grunneier kritisk til at kulturminner i grunnen ikke er hensyntatt og ber om utredning av trasé som i større grad berører offentlig arealer fremfor privat grunn. Grunneier mener det er feil at tiltaket begrunnes med samfunnskritiske hensyn og stiller spørsmål ved om Lier kommune er nøytral når det gjelder planforslag fra et interkommunalt selskap.

4. Oppsummering av merknader enkeltvis og kommentarer fra forslagsstiller og kommunedirektør

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillerens kommentar	Kommunedirektørens kommentar
1	Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus	Innsigelser til planforslaget Påpeker at deler av planområdet er ikke kartlagt for naturtyper. Etter deres vurdering, er kunnskapsgrunnlaget mangelfullt, og mener det er grunn til å tro at det kan finnes miljøverdier her av nasjonal eller vesentlig regional verdi som kan bli negativt berørt av tiltaket. Planforslaget vil videre medføre inngrep i naturtype med kalkrik alm-lind-hasselskog og rotsone til to hule eiker. Fremmer derfor innsigelse til planforslaget.	Glitrevannverket deltok i dialogmøte om innsigelsene med Statsforvalteren og Lier kommune 4. juni 2025. Kommunen viser i brev datert 11. august 2025 til at de imøtekommer innsigelsene, og anmoder Statsforvalteren om at innsigelsene anses løst. Statsforvalteren anså innsigelser knyttet til manglende kunnskapsgrunnlag, inngrep i rotsone til to hule eiker og i naturtype med kalkrik alm-lind-hasselskog som løst i brev datert 10. september 2025.	I brev datert 10. september 2025 fra Statsforvalteren ble alle innsigelser trukket bortsett fra innsigelse knyttet til verneforskriften. Denne innsigelsen fra Statsforvalteren ble endelig trukket i brev datert 16.10.2025.
		Naturmangfold på land <u>Manglende kunnskapsgrunnlag</u> Del av traseen ligger utenfor dekningsområdet for naturtypekartlegging etter NiN-metodikk i Naturbase. Etter deres vurdering er kunnskapsgrunnlaget mangelfullt. <u>Fremmer innsigelse til planforslaget.</u> Del av traseen utenfor dekningsområdet må kartlegges, og plandokumentene deretter oppdateres mht. konsekvensene for naturmangfoldet.	Naturmangfold på land <u>Manglende kunnskapsgrunnlag</u> Det er gjennomført befaring av delområde 1 (Kleivdammen–Eikseterveien) den 25. april 2025 Fagrapporten «Konsekvensutredning terrestrisk naturmiljø» er oppdatert. Ved befaringen ble det klart at delområde 1 ikke svarer til noen naturtype etter Miljødirektoratets instruks M-22091. Verdivurdering av delområde 1 og vurdering av tiltakets påvirkning og konsekvens for delområde 1 er derfor ikke endret.	

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
			Ettersom området er befart og fagrappporten er oppdatert anser Norconsult at kunnskapsgrunnlaget er tilfredsstillende for delområde 1. Innsigelsen fra Statsforvalteren er trukket i brev datert 10. september 2025.	Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer til dette. Denne innsigelsen fra Statsforvalteren ble endelig trukket i brev datert 16.10.2025.
		<u>Tranby landskapsvernområde</u> Viser til verneforskriften § V nr. 5 og at planer om anlegg innenfor landskapsvernområdet ikke kan settes i verk uten godkjenning fra Miljøverndepartementet. Miljødirektoratet jobber med å avklare hvor denne myndigheten nå ligger. Gjør oppmerksom på at reguleringsplanen ikke kan vedtas før det er avklart hvordan verneforskriften skal tolkes med tanke på myndighet.	<u>Tranby landskapsvernområde</u> Glitrevannverket registrerer at det kan ta tid før innsigelsen knyttet til den delen som gjelder landskapsvernområde blir løst. Det er derfor ønskelig at de delene av reguleringsplanene som ligger utenfor landskapsvernområde sluttbehandles og vedtas så raskt som mulig.	<u>Forskrift om vern av Gjellebekkmyrene naturreservat og Tranby landskapsvernområde (fastsatt ved kgl.res. av 30.juni 1978)</u> Innsigelsen fra Statsforvalteren ble endelig trukket i brev datert 16.10.2025. Statsforvalteren hadde da fått svar fra Miljødirektoratet med hensyn til hvordan verneforskriftens §V nr.5 skal forstås: Planen kan ikke gjennomføres før Klima- og miljødepartementet har godkjent den. Planen kan vedtas av kommunen – men må deretter sendes til KMD for endelig godkjenning. Det betyr i realiteten en stadfestelse av reguleringsplanen. Det kan ikke igangsettes tiltak før reguleringsplanen er stadfestet av KMD.

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		<u>Fremmer innsigelse til planforslaget</u> med bakgrunn av trasévalget gjennom naturtypen kalkrik alm-lind-hasselskog i delområde 7 innenfor landskapsvernområdet. Ber om at man vurderer en alternativ trasé.	I etterkant av registreringen av naturtypen fra 2018 er området hogd. Dette fremgår også av historiske flyfoto fra området. Kun enkeltstående trær av ask (EN – truet) og spisslønn står igjen, hovedsakelig i den sørligste delen, som er omfattet av landskapsvernområdet. Det er vurdert at området ikke utgjør en naturtypelokalitet i dag og området innehar ingen særlig verdi for biologisk mangfold. Verdivurdering av delområde 7 med kalkedelløvskogen er derfor endret i fagrapport KU terrestrisk naturmiljø fra «stor verdi» til «ubetydelig verdi», påvirkning er vurdert til «noe forringet» slik som tidligere, mens konsekvensen er endret fra «middels negativ konsekvens» til «ubetydelig konsekvens». Midlertidig anleggsområde er snevret inn til minimum slik at naturtypen blir minst mulig berørt. Reguleringsbestemmelsene i punkt 4-3-2 i) (hensynssone – bevaring naturmiljø) er supplert: <i>Under anleggsperioden skal det settes opp et byggegjerde for beskyttelse av rotsoner og stammer til trær som ikke skal påføres skade i samråd med arborist/trepleier.</i> Innsigelsen fra Statsforvalteren er trukket i brev datert 10. september 2025.	Forslagsstiller har vurdert alternative traseer. Grunnet nærføring til eksisterende ledning, vanskelige terrengforhold, ledningssikkerhet, adkomstproblematikk begrenser valg av løsninger, se notat svar på innsigelser datert 04.07.2025 (vedlegg 19) Innsigelsen fra Statsforvalteren ble endelig trukket i brev datert 16.10.2025. Statsforvalteren anbefaler i tillegg at det gjøres tilpasninger for å bevare de trærne som står igjen langs planlagt trase innenfor delområde 7. Dette er sikret i Fellesbestemmelsene punkt: 2-1. a) og f).

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		<u>Hule eiker</u> Anser at planforslaget åpner for tiltak som vil gi negative følger for to hule eiker ved Sand gård. <u>Fremmer innsigelse til planforslaget.</u> Reguleringsbestemmelsene må sikre at eikene beskyttes mot skade. Traseen bør vurderes omlagt for å unngå negative konsekvenser for eikene. Ved evt. arbeidet i rotsonene til de hule eikene, bør dette gjøres i samråd med arborist, slik at arbeidet ikke får negativ konsekvens for trærne.	<u>Hule eiker</u> Traseen som foreslås regulert er den som gir best driftssikkerhet for vannforsyningen. I valg av trasé er det lagt vekt på å følge eksisterende ledningstrasé. Videre ville en trasé som svinger utenom eiketrærne medført en lengre trasé med mer omfattende inngrep i dyrka mark, og ført til flere uheldige avvinklingspunkter på ledningen og kryssingsløsning, hvilket er ugunstig mht. at eksisterende ledning må være i drift under hele anleggsperioden. Det er foreslått endringer i bestemmelsene til hensynssonen H720 og innsnevring av anleggsområdet rundt de hule eikene som sikrer avbøtende tiltak. Innsigelsen fra Statsforvalteren er trukket i brev datert 10. september 2025.	Bestemmelsene punkt 4-4. a) Båndlegging etter lov om naturvern punkt 2-4 sikrer avbøtende tiltak i forhold til eikene. Innsigelsen fra Statsforvalteren ble endelig trukket i brev datert 16.20.2025.
		<u>Øvrige merknader</u> Forutsetter at hensynet til myrflangreforekomstene på Haugerudmyra og i Gjellebekkmyrene naturreservat er ivaretatt.	<u>Øvrige merknader</u> Tas til følge. Reguleringsbestemmelsene stiller krav til at tiltaket ikke skal påvirke grunnvannsnivået. Traseen langs Joseph Kellers vei ligger med svært lite fall (tilnærmet flatt) forbi Haugerudmyrene og vestover, før den igjen stiger og går inn i Bratromveien. Den vil derfor ikke medføre drenerende effekt av Haugerudmyrene, som vil kunne påvirke	<u>Øvrige merknader</u> Myrflangreforkomsten på Haugerudmyra og i Gjellebekkmyrene ivaretas gjennom dokumentasjonskrav til plan for overvannshåndtering i bestemmelsen 2-8-1. a), punkt 4.

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		Terrenget skal ikke fylles opp innenfor landskapsvernområdet. Til gjenfylling skal det benyttes stedegne masser.	forekomsten av myrflangre. Dersom man, mot formodning, skulle passere et parti som vil kunne drenere grøfta videre mot vest, langs Joseph Kellers vei, så vil en slik dreinsvei bli tettet med en strømningsavskjærende gjenfylling. Det er en generell prosjekteringsforutsetning at ledningstraseen ikke skal medføre senkning av grunnvannstanden. Landskapsvernområdet er regulert til båndleggingssone (H720). I bestemmelsene (punkt 4-4 a) nr. 2. er det sikret at: <i>Alle bygge- og anleggstiltak (jf. pbl. § 1-6) innenfor hensynssonen skal begrenses slik at områdets økologiske funksjon ikke forringes. Naturlig vegetasjon skal bevares og toppmasser av vekstjord skal tilbakeføres etter inngrep. Deponering av avfall er forbudt. Etter endt anleggsvirksomhet i forbindelse med ny hovedvannledning er det ikke tillatt med tiltak som strider imot forskrift om vern av Gjellebekkmyrene naturreservat og Tranby landskapsvernområde.</i>	Terrengbehandling innenfor landskapsvernområdet er ivaretatt i bestemmelsene punkt 2-1. Terrengbehandling Kommunedirektøren foreslår en mindre forenkling av bestemmelsen Punkt 4-4 a) nr. 5: <i>«Området H720_4 er båndlagt etter Forskrift om vern av Gjellebekkmyrene naturreservat og Tranby landskapsvernområde (FOR 1978-06-30 nr 1), Lier kommune, Buskerud. Alle bygge- og anleggstiltak (jf. pbl. § 1-6) innenfor hensynssonen skal begrenses slik at områdets økologiske funksjon ikke forringes. Naturlig vegetasjon skal bevares og toppmasser av vekstjord skal tilbakeføres etter inngrep».</i>
		<u>Vassdragshensyn</u> Ser det som positivt at bestemmelsene i tillegg til generelle føringer legger opp til spesifikke krav knyttet til hver enkelt krysning av vannforekomster.	<u>Vassdragshensyn</u> Tas til etterretning.	<u>Vassdragshensyn</u> Tas til etterretning.

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		<u>Kleivdammen</u> Anbefaler at også vilkår om gjennomføring på lav vannføring og nedtapping over tid tas inn i reguleringsbestemmelsene for igjenfylling av Kleivdammen. Anbefaler at reguleringsbestemmelsene fastsetter at det skal legges stor vekt på å unngå bruk av masser som fører til økt avrenning av nitrogen.	<u>Kleivdammen</u> Tas til følge. Reguleringsbestemmelsene foreslås supplert i punkt 5-1 d) nr. 5. Midlertidig bygge- og anleggsområde: <i>Gjenfylling av Kleivdammen (#M1) skal gjennomføres på lav vannføring og nedtapping skal skje over tid.</i> Tas ikke til følge. Før Kleivdammen fylles igjen skal bekken Sogna legges om. Det vil bygges en tett voll slik at vann fra bekken ikke kommer inn i dammen eller at vann i dammen kommer ut i bekken. Dammen vil da kunne tømmes for vann slik at den kan fylles den med stein. Det vil da ikke være direkte kontaminering mellom vassdraget og dammen. Stein som fylles i Kleivdammen vil i hovedsak være fra omlegging av Eikseterveien. Der blir det i hovedsak utført pallsprengning med fri stuff. Ved pallsprengning så er det ikke behov for å bruke så mye sprengstoff når det er fritt utslag på salvene. Nitrogenmengdene ansees å være små og ubetydelig for dette vassdraget, som nedstrøms får naturlig tilførsel og tilførsel fra dyrket mark som tilfører noen hundre ganger mer nitrogen.	<u>Kleivdammen</u> Kommunedirektøren anser denne bestemmelsen som overflødig. Siden det er bestemt at Kleivdammen skal tørrlegges: <i>Gjenfylling av Kleivdammen skal gjennomføres på lav vannføring og nedtapping skal skje over tid.</i> Istedenfor foreslås det å ta inn følgende rekkefølgebestemmelse under punkt 6: <i>Før igangsettingstillatelse kan gis for gjenfylling av Kleivdammen skal Sogna være åpnet og det skal være etablert tett voll mot Kleivdammen.</i> Kommunedirektøren mener det er viktig å imøtekomme Statsforvalterens restriktive holdning knyttet til avrenning av nitrogen og foreslår å ta inn følgende bestemmelse: 2-2. e) Det skal unngås bruk av masser i anlegget som fører til økt avrenning av nitrogen.

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		På bakgrunn av innsendte opplysninger i søknad om fysiske tiltak i vassdrag anså vi tiltaket som midlertidig anleggs-virksomhet som ikke krever særskilt tillatelse etter forurensningsloven § 11. Vil presisere at grave- og utfyllings-arbeider i vassdrag må begrenses til det som er absolutt nødvendig for å gjennomføre tiltaket. Positivt at det er innarbeidet flere bestemmelser som har til hensikt å beskytte vannresipienter og vannlevende organismer i forbindelse med graving og utfylling i vassdrag.	Tas til etterretning.	Ingen ytterligere kommentarer
		<u>Kjennertjern ved Liertoppen</u> Viser til at tidligere forsøk med flytting av stautstarr i Oslo har vist at dette ikke er en enkel art å flytte. Det må derfor unngås inngrep som kan berøre forekomster av stautstarr. Vi ber om at det tas inn i bestemmelsene at eventuell flytting må gjøres av fagfolk med erfaring fra dette og at flyttingen må følges opp for å sikre at den blir vellykket. Viser til at det er registrert småsalamander i området. Dette er ikke lagt inn i artskart eller Naturbase, og fremkommer ikke av plandokumentene. Viktig at dammen med funksjonsområde	<u>Kjennertjern ved Liertoppen</u> Tas til følge. Reguleringsbestemmelsene foreslås justert i punkt 4-3-2 j) nr. 3. Hensynssone – bevaring av naturmiljø (H560_10 Kjennertjern): <i>Det skal unngås inngrep som kan berøre forekomster av stautstarr. En eventuell flytting må gjøres av fagfolk og flyttingen skal følges opp.</i> Tas til følge. Ved Liertoppen er det kun planlagt lagt en enkel pumpeledning innenfor asfaltert område. Denne vil ikke komme i konflikt med tiltaksområde for restaurering av dam og våtmarksområde	<u>Kjennertjern ved Liertoppen</u> Kommunedirektøren anser denne bestemmelsen for overflødig da det samme innholdet fremgår av punkt 4-3-2 j) nr. 2, der det ikke tillates inngrep i denne forekomsten: <i>«Innenfor hensynssonen H560_10 skal det ikke gjøres inngrep i terreng eller vegetasjon, eller utføres tiltak som kan gjøre skade på registrerte truede arter».</i> Merk: ved å henvise til truede arter i formuleringen ovenfor ivaretas også småsalamander (amfibier)

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		for amfibier blir ivaretatt. Innebærer at ledningstraseen må legges i større avstand fra dammen. Videre må det etableres en kantsone mot dammen. Ber om at krav til reetablering av kantvegetasjon og hensynet til amfibier nevnes i reguleringsbestemmelsen. Gjør spesielt oppmerksom på at Statsforvalteren har pålagt CITYCON Liertoppen Eiendom AS å rydde og restaurere dam og våtmarksområdet ved parkeringsplassen. Vurderer at planforslaget ikke ivaretar i tilstrekkelig grad hensynet til området der det er pålagt restaurering/utvidelse av dam, våtmarksområder og kantvegetasjon for å begrense inntrådt forurensning og ivareta sårbare og truede vanntilknyttede arter. Anbefaler sterkt at traseen for ledningen og bestemmelsesområde for midlertidig anleggsarbeid flyttes for å øke avstanden til dammen, og dermed sikrer at arbeidene ikke kommer i konflikt med restaurerte og revegeterte områder. Dam og vegetasjonsbelte bør videre synliggjøres gjennom arealformål.	(Kjennertjern) og reetablering av kantsone. Dam og vegetasjonsbelte for Kjennertjern foreslås regulert til eget arealformål – Naturformål (N1). I bestemmelsene til feltet foreslås følgende (punkt 3-3-1): a) Innenfor området N1 skal dam og våtmarksområde Kjennertjern restaureres og kantsone reetableres. b) Innenfor N1 skal det ikke gjøres inngrep i terreng eller vegetasjon, eller utføres tiltak som kan gjøre skade på registrerte arter. c) Det skal unngås inngrep som kan berøre forekomster av stautstarr. En eventuell flytting må gjøres av fagfolk og flyttingen skal følges opp.	Det samme gjelder under bestemmelsen: 3-3-1.Naturformål (N1) (Kjennertjern). Punkt c ansees som overflødig. a) Innenfor området N1 skal dam og våtmarksområde Kjennertjern restaureres og kantsone reetableres. b) Innenfor N1 skal det ikke gjøres inngrep i terreng eller vegetasjon, eller utføres tiltak som kan gjøre skade på registrerte arter. Med denne bestemmelsen er det tatt hensyn til kantvegetasjon og amfibier i Kjennerdammen.

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		<u>Forurensningsregelverket</u> presiserer at dersom anleggsdriften utover de vurderte tiltakene knyttet til inngrep i vassdrag, skulle medføre en forurensning som må karakteriseres som ikke normal i forhold til art og omfang, kreves en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Forurensning utover «vanlig forurensning» fra midlertidig anleggsvirksomhet, er ulovlig etter forurensningsloven § 7. Minner om at dersom prosjektet skulle treffe på forurenset grunn, så må det utarbeides tiltaksplan for forurenset grunn som skal godkjennes av kommunen som forurensningsmyndighet, jf. forurensningsforskriften kapittel 2.	<u>Forurensningsregelverket</u> Tas til orientering.	<u>Forurensningsregelverket</u> Ingen ytterligere kommentarer
		<u>Jordvern</u> Forutsetter at matjordplanen følges slik den og planbestemmelsene legger opp til. Presiserer at det er svært viktig at matjordplanens anbefalte fremgangsmåte følges med tanke på forberedelser, tidspunkt og metode for avtaking, flytting og utlegging av jordas A-, B- og C-sjikt, samt metode for mellomlagring.	<u>Jordvern</u> Tas til etterretning. Det er i reguleringsbestemmelsene stilt krav om miljøoppfølgingsplan (punkt 2-12-2) som skal godkjennes av Lier kommune og omfatte konkrete avbøtende tiltak for å ivareta blant annet jordbruk. I tillegg er det i reguleringsbestemmelsene punkt 5-1 d) nr. 6 Midlertidig bygge- og anleggsområde stilt krav om: <i>På områder som blir benyttet til midlertidige bygge- og anleggsområder,</i>	<u>Jordvern</u> Det er krav om utarbeidelse av matjordplan som tar hensyn til håndtering av matjorda i berørte områder. Jfr. bestemmelsene punkt 2-8-1. d) Oppfølging av kravene i matjordplanen tas inn i Miljøoppfølgingsplanen før igangsettingstillatelse gis. Jfr. bestemmelse 2-8-2 e)

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		Forutsetter videre at kjøring/adkomst på dyrka jord utenfor selve traseen gjøres til et minimum, og at det blir satt i verk tiltak for å unngå jordpakking også her. Eventuelle drenerør og andre hydrotekniske tiltak i landbruket som blir påvirket av arbeidet må repareres eller tilbakeføres.	der arealbruken er landbruk, skal matjord ivaretas i samsvar med matjordplan datert 02.10.2024.	
2	Buskerud fylkeskommune	<u>Barn og unges interesser og nærmiljøkvaliteter</u> Fremhever at særlig skoleveier og adkomst til fritidsarenaer må ha høy prioritet i planlegging og gjennomføring av anlegg. Mener at planforslaget i større grad må synliggjøre hvordan midlertidige løsninger i anleggsperioden skal sikre trygg ferdsel, med særlig vekt på barn og unge som fotgjengere og syklist.	<u>Barn og unges interesser og nærmiljøkvaliteter</u> Midlertidige endringer i trafikkforholdene vil bli planlagt og gjennomført i samarbeid med Buskerud fylkeskommune og Statens vegvesen for fylkeskommunale veier, og med Lier kommune for kommunale veier. Glitrevannverket vil sikre trygg ferdsel, med særlig vekt på barn og unge som fotgjengere og syklist ved gjennomføring av anleggsarbeidene. Det vil bli utarbeidet detaljerte arbeidsvarslingsplaner der hvor Glitrevannverkets anleggsarbeider midlertidig endrer trafikkforholdene, som bl.a. viser trygge føringsveier for myke trafikanter. Arbeidsvarslingsplanene vil bli godkjent av Statens vegvesen for fylkeskommunale veier, før utførelse av arbeidene. I bestemmelsene punkt 2-11-2 er det stilt krav om plan for rigg og atkomst før igangsetting. I denne planen skal prinsipp for midlertidig veier for	<u>Barn og unges interesser og nærmiljøkvaliteter</u> Barn og unges interesser ivaretas og er endret i følgende bestemmelser: 2-2. Bygge- og anleggsfasen Det stilles særlige krav til trafiksikkerhet for barn og unge. Midlertidige gang- og sykkelveier skal være godt merket og skiltet. 2-8-2 b). om Riggplan

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		Viktig at miljøoppfølgingsplanen konkretiserer hvordan informasjon til nærmiljø, foresatte og institusjoner skal ivaretas før og under anleggsperioden.	gående og syklende fremkomme. I bestemmelsene punkt 2-11-3 er det stilt krav om at god og trafikksikker fremkommelighet for spesielt gående og syklende skal opprettholdes i hele anleggsfasen. I bestemmelsene punkt 2-12-2 c) er det foreslått følgende tilleggspunkt: <i>Miljøoppfølgingsplan(er) skal beskrive hvordan informasjon til nærmiljø, foresatte og institusjoner skal ivaretas før og under anleggsperioden.</i>	Denne bestemmelsen er lagt inn under punkt 2-8-2 e) om Miljøoppfølgingsplan
		<u>Landskap og naturpåvirkning</u> Mener det er behov for ytterligere presisering og forsterkning av landskapshensynet i gjennomføringsfasen. Peker på at selv om tiltaket i hovedsak ligger under bakken, vil riggområder, adkomstsoner og overbygg ved kummer i anleggsperioden representere visuelle og fysiske inngrep.	<u>Landskap og naturpåvirkning</u> Tas ikke til følge. Det er allerede stilt flere krav til utforming og istandsetting av arealer i reguleringsbestemmelsene slik at visuelle og fysiske inngrep er begrenset.	<u>Landskap og naturpåvirkning</u> Disse forholdene er allerede tatt hensyn til i følgende bestemmelse: 2-1. Terrengbehandling
		<u>Samferdsel</u> Minner om det må innhentes grave-tillatelse fra fylkeskommunen og at det vil bli gitt tillatelse på vilkår. Må sikres i bestemmelsene at fylkeskommunen skal godkjenne tekniske tegninger av tiltak på eller langs fylkesvei som påvirker fylkesveien, som avkjørsler, riggområder og evt. overbygg innenfor byggegrensene.	<u>Samferdsel</u> Tas til etterretning. Søknad om gravetillatelse vil sendes inn til fylkeskommunen. I bestemmelsene punkt 2-1-4 og 2-1-5 (rekkefølgekrav) er det foreslått følgende tilleggspunkt: <i>Før det gis igangsettingstillatelse for tiltak knyttet til ny hovedvannledning med tilhørende installasjoner skal:</i>	<u>Samferdsel</u> Godkjenning/avklaring av dokumentasjon av overordnede myndigheter/faginstanser, gjelder uavhengig av om de er gjengitt i bestemmelsene.

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
			<i>h) Godkjenning av tiltak på eller langs offentlige veier (avkjørsler, riggområder og eventuelle overbygg innenfor byggegrensene) fra veieier foreligge.</i>	Slike bestemmelser er derfor overflødige og skal ikke inngå i reguleringsbestemmelsene.
		<u>Vannmiljø</u> Ingen spesielle merknader til dette.	<u>Vannmiljø</u> Tas til orientering.	<u>Vannmiljø</u> Ingen ytterligere kommentarer
		<u>Fysiske tiltak i vassdrag</u> Bemerket at tiltak i de berørte vassdraga allerede behandlet etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, jf. Brev fra Statsforvalteren datert 29. januar 2025. Foreslår at det i punkt 2-12-4 presiseres at dette også gjelder tiltak generelt og ikke bare anleggsarbeider.	<u>Fysiske tiltak i vassdrag</u> Tas til etterretning. I bestemmelsen 2-12-4 presiseres at det gjelder tiltak generelt.	Fysiske tiltak i vassdrag Det er ivarettatt i bestemmelse 2-8-2 e) Miljøoppfølgingsplan, punkt 1 og 3 som også skal beskrive konkrete avbøtende tiltak i bygge- anleggs og driftsfase.
		<u>Arkeologi</u> Kulturminnelokalitet ID 325643 (ved Egge) var først tegnet som H570, men etter nærmere avtale med Lier kommune ble det besluttet at vernet ikke ville være tilstrekkelig og at den derfor bør søkes frigitt, jf. e-post av 20.02.2025. I denne e-postvekslingen ble det også enighet om at hele lokalitet ID 87792 søkes frigitt og den inntegnede sone H730 fjernes.	<u>Arkeologi</u> Tas til etterretning. ID 325643 ved Egge søkes frigitt gjennom reguleringsplanen med vilkår om arkeologisk utgraving før iverksetting av tiltak i medhold av reguleringsplanen. For ID 87792 langs Hennemveien har det vært en egen dialog med fylkeskommunen og Lier kommune. Trasé for hovedvannledning foreslås flyttet for å unngå inngrep i denne lokaliteten. Plankart og bestemmelser er justert. ID 87792 sikres med båndleggingssone H730_2. I bestemmelsene tilknyttet båndleggingssonen H730_2 (punkt 4-4 b 2) er det foreslått en presisering der det	<u>Arkeologi</u> Ingen ytterligere kommentar I forbindelse med avklaring av innsigelse og påfølgende brev datert 24.10.2025 - Svar på anmodning om å trekke innsigelse foreslår BFK følgende endring: Under fellesbestemmelsenes punkt 4.4: «Innenfor hensynssone H730_2 ved Hallingstad er det påvist automatisk fredet kulturminne (kulturminneID 87792) som er båndlagt iht. kulturminneloven § 4. Det tillates ikke

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		Stiller krav til en endring av bestemmelsesområdenes arealomfang, siden de kun eksisterer som «#» ved kulturminnets plassering i plankartene. Arealomfanget skal også dekke sikringssonene til de ovenfornevnte automatisk fredete kulturminnene.	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] I tillegg er det presisert at <i>Alle inngrep utenfor vegbanen i hensynssone H720_2 vil oppfattes som å være i konflikt med kulturminnet.</i> I plankartet er bestemmelsesområdenes arealomfang endret slik at de dekker sikringssonen til de automatisk fredete kulturminnene.	fysiske inngrep innenfor lokalitetens avgrensning, foruten lokalitetens ytre sikringssone i eksisterende asfaltert veg. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Ingen ytterligere kommentarer
		<u>Innsigelse med krav om innarbeidelse av vilkår i bestemmelsene</u> Fremmer innsigelse på bakgrunn av at planforslaget kommer i konflikt med hensynet til arkeologiske kulturminner. Innsigelsen vil automatisk bortfalle dersom kravet om rettelse av bestemmelsesområdene og deres arealomfang blir hensyntatt og foreslått tekst vedtas innarbeidet i reguleringsplanens fellesbestemmelser.	<u>Krav om innarbeidelse av vilkår i bestemmelsene</u> Tas til etterretning. Bestemmelsesområdenes arealomfang er justert i tråd med merknad og foreslått tekst er innarbeidet i reguleringsplanens bestemmelser. Kommunen anser innsigelsen som imøtekommet. Fylkeskommunen har ikke trukket innsigelsen.	<u>Krav om innarbeidelse av vilkår i bestemmelsene</u> Fylkeskommunen har trukket innsigelsen i brev datert 24.10.2025
3	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	<u>Geoteknikk og grunnforhold</u> Kunne være spørsmål om hovedvannledningen burde vurderes	<u>Geoteknikk og grunnforhold</u> Områdestabilitetsvurderingen er supplert med begrunnelse for valg av tiltakskategori K1. Alt grunnarbeid skal	<u>Geoteknikk og grunnforhold</u> Ledningsanlegget klassifiseres i tiltakskategori K1, grunnet full redundans på anlegget, som er knyttet til Asker og

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		etter K3, heller enn K1, på bakgrunn av konsekvensene ved påvirkning. Faglig råd om å styrke planbestemmelsene ved å ta inn de konkrete, avbøtende tiltak som den geotekniske vurderingsrapporten legger til grunn, som krav. Området må være utredet og vurdert slik at tilstrekkelig sikkerhet ivaretas på dette (siste) plannivå, og ikke skyves til byggesaken. Dersom bestemmelsene endres i tråd med merknadene, vurderer NVE at forholdet til geoteknikk er ivaretatt.	detaljprosjekteres geoteknisk og detaljprosjektering er satt i klasse 2. Tas ikke til følge. Glitrevannverket ønsker ikke at reguleringsbestemmelsene stiller konkrete tiltak før det foreligger geoteknisk detaljprosjektering. Tas til etterretning. Område er utredet og vurdert at tilstrekkelig sikkerhet er ivaretatt. I bestemmelsene punkt 2-11-1 er det i siste setning endret til: <i>Av prosjekteringsrapporten skal det framgå om lokalstabiliteten er tilfredsstillende og om det er behov for geoteknisk oppfølging av spesielle arbeider i byggeperioden.</i>	Bærum vannverk, slik at vannforsyning kan opprettholdes ila. 1 time. Dette er ivaretatt i bestemmelsenes punkt 2-5 Geotekniske forhold Denne bestemmelsen er omformulert og flyttet til 2-8-2 b)
		<u>Skred i bratt terreng</u> Anser at planen har oppfylt krav til sikkerhet mot skred i bratt terreng.	<u>Skred i bratt terreng</u> Tas til orientering.	<u>Skred i bratt terreng</u> Ingen ytterligere kommentar
		<u>Flom-, erosjonsfare og vassdragshensyn</u> Mener at de foreslåtte planbestemmelsene i for liten grad gjenspeiler de konkrete tiltakene som anbefales i flomsikringsrapporten. Faglig råd at de konkrete tilrådingene i rapport for flomsikring forankres i bestemmelse tilknyttet flomhensynssone (H320). De foreslåtte bestemmelsene er ikke konkrete, og det er ikke henvist til	<u>Flom-, erosjonsfare og vassdragshensyn</u> Tas til følge. Reguleringsbestemmelsene som stiller krav til utforming (punkt 2-4) foreslås supplert med følgende: <i>d) Det bør ikke utføres permanente terrengendringer som kan endre strømningsmønstre eller flomvannstander i elver og bekker.</i> <i>h) Ved elve- og bekkekryssinger bør berørte elvebunner og elvebredder</i>	<u>Flom-, erosjonsfare og vassdragshensyn</u> Punkt 2-4 d) har nå blitt 2-1. d) Punkt 2-4 h) er nå noe revidert og er plassert under punkt 2-1. h)

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		rapporten som ligger til grunn. Gjelder spesielt anbefalingene om foreslåtte, permanente avbøtende tiltak. Faglig råd om å stramme inn bestemmelsene punkt 2-4 om utforming av terrenginngrep i tråd med anbefalingene i flomsikringsrapporten. Legger til grunn at konsekvensene for allmenne interesser av inngrep i eller nært vassdrag og vannforekomster er tilstrekkelig vurdert i «Konsekvensutredning vannmiljø og naturmangfold i vann», og at innhenting av ytterligere godkjenninger er unødvendig. Generelt positive til bestemmelser som sikrer håndtering av overflatevann ved terrengendringer og overbygg.	reetableres med erosjonssikring, egnede masser for å danne bunnsubstrat og revegetering av elvebreddene. I tillegg er det foreslått henvist til flomrisikovurderingen i bestemmelsene punkt 4-1 b) Flomfare (H320). Tas til orientering.	Bestemmelsen om utforming er strammet inn, viser til punkt 2-1. Terrengbehandling Ingen ytterligere kommentarer
		<u>Meld inn fareutredninger</u> Viser til egen nettside om arealplanlegging og «Kartbasert veileder for reguleringsplan». Minner om at alle nye naturfareutredninger som er bestilt etter 01.01.2025 er pliktige å melde inn til NVE iht. pbl. § 2-4 og Forskrift om pliktig innmelding av grunnundersøkelser og naturfareutredninger. Ønsker fortsatt å få	<u>Meld inn fareutredninger</u> Tas til etterretning. Geotekniske grunnundersøkelser er levert inn til NGU via NADAG.	<u>Meld inn fareutredninger</u> Ingen ytterligere kommentarer

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		inn naturfareutredninger bestilt før denne datoen. Geotekniske grunnundersøkelser skal leveres inn til NGU via NADAG. <u>Kommunens ansvar</u> Minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner.	<u>Kommunens ansvar</u> Tas til orientering.	<u>Kommunens ansvar</u> Tas til orientering
4	Statens vegvesen (SVV)	Presiseres at kryssing av E18 må utredes særskilt og har innspill til følgende: <u>Teknisk gjennomføring av kryssing av E18</u> Vegvesenet skal godkjenne detaljerte prosjektplaner, arbeidsmetoder, arbeidsvarslingsplaner etc. før igangsetting. Nødvendige sikringstiltak skal etableres for å opprettholde trafikksikkerheten under anleggsperioden. Alle arbeider må følge kravene i håndbok N200 og N301.	<u>Teknisk gjennomføring av kryssing av E18</u> Traseen for ny hovedvannledning vil krysse E18 [REDACTED] [REDACTED] På østsiden av E18 vil det bli noen mindre arbeidere med tilknytninger til eksisterende ledningsnett og etablering av en kommunal pumpestasjon for spillvann med overbygg. Alle arbeidene på østsiden vil utføres i god avstand til motorveien, bak støyvold og viltgjerde. På vestsiden skal [REDACTED] forlenges noe, da denne er avsluttet i veigrøften til motorveien. Arbeidene på vestsiden koordineres og skal avklares med Statens vegvesen videre i detaljprosjekteringen og ved inngåelse av gjennomføringsavtale. Arbeidsvarslings skal godkjennes av	<u>Teknisk gjennomføring av kryssing av E18</u>

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
			Statens vegvesen før oppstart av anleggsarbeider. I bestemmelsene punkt 2-1-4 og 2-1-5 (rekkefølgekrav) er det foreslått følgende tilleggspunkt: <i>Før det gis igangsettingstillatelse for tiltak knyttet til ny hovedvannledning med tilhørende installasjoner skal:</i> <i>h) Godkjenning av tiltak på eller langs offentlige veier (avkjørsler, riggområder og eventuelle overbygg innenfor byggegrensene) fra veieier foreligge.</i>	Godkjenning/avklaring av dokumentasjon av overordnede myndigheter/faginstanser, gjelder uavhengig av om de er gjengitt i bestemmelsene. Slike bestemmelser er derfor overflødige og skal ikke inngå i reguleringsbestemmelsene.
		<u>ROS-analyse</u> Må utvides til å inkludere risiko for ledningsbrudd, også for fylkes- og kommunale veger. Ved ny vannledning må plassering av bruddventiler vurderes nøye. Beredskapsplaner og kostnadsansvar ved brudd må avklares.	<u>ROS-analyse</u> Det er utarbeidet en egen ROS-analyse for rør og rørbrudd som vedlegges reguleringsplanen. I forhold til sikkerhet ved en eventuell større lekkasje vil det [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	<u>ROS-analyse</u> Ingen ytterligere kommentarer
		<u>Trafikksikkerhet og fremkommelighet</u> Midlertidige trafikkavviklinger må planlegges med Statens vegvesen. Kryssing av E18 må skje uten å forstyrre trafikken; fire kjørefelt må opprettholdes. Fartsgrensen bør ikke senkes under 70 km/t.	<u>Trafikksikkerhet og fremkommelighet</u> Tas til etterretning. Se svar ovenfor under <i>Teknisk gjennomføring av kryssing av E18</i>	<u>Trafikksikkerhet og fremkommelighet</u> Ingen ytterligere kommentarer

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		Alternative ruter (FV1436, FV282, FV285) må ivaretas i planleggingen.		
		<u>Tillatelser og vilkår</u> Byggegrenser må inntegnes for å unngå dispensasjonssøknader. Overvannssystemet til E18 må ikke påvirkes negativt. Arbeidsvarslingsplan og grave-/arbeidstillatelse må innhentes før oppstart.	<u>Tillatelser og vilkår</u> I bestemmelse punkt 2-4 om utforming er det supplert bestemmelser for byggegrense mot offentlig vei: <i>m) Byggegrense mot offentlig vei måles fra midten av veien:</i> • 50 meter til riksvei • 50 meter fra fylkesvei • 15 meter fra kommunal vei • 15 meter fra gang- og sykkelvei I tillegg er bestemmelsen etter siste setning supplert med følgende: <i>Tiltak innenfor byggegrense mot offentlig veg skal godkjennes av veieier.</i>	<u>Tillatelser og vilkår</u> Dette fremgår av Veglova § 29 Disse bestemmelsene tas derfor ikke med. Se også punkt over om Teknisk gjennomføring av kryssing av E18
		<u>Rekkefølgebestemmelser</u> Ny rekkefølgebestemmelse kreves for kryssing av E18. Det må utarbeides en gjennomføringsavtale mellom partene som følge av reguleringsplanen.	<u>Rekkefølgebestemmelser</u> Tas til etterretning. Se svar ovenfor, det er foreslått rekkefølge som ivaretar innspillet. Arbeidene på vestsiden koordineres og skal avklares med Statens vegvesen videre i detaljprosjekteringen og ved inngåelse av gjennomføringsavtale.	<u>Rekkefølgebestemmelser</u> Godkjenning/avklaring av dokumentasjon av overordnede myndigheter/faginstanser, gjelder uavhengig av om de er gjengitt i bestemmelsene. Slike bestemmelser er derfor overflødige og skal ikke inngå i reguleringsbestemmelsene.
		<u>Drift og vedlikehold</u> Tiltakshaver har ansvar for drift og vedlikehold av vannledningen.	<u>Drift og vedlikehold</u> Tas til etterretning.	<u>Drift og vedlikehold</u> Tas til etterretning.

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		Statens vegvesen fraskriver seg ansvar for skader på ledningen. Fremtidige kostnader ved omlegging tilfaller tiltakshaver.		
5	Mattilsynet	<u>Leveringssikkerhet drikkevann</u> Synes det er bra at Lier kommune gjennom reguleringsplanen får bedret sin leveringssikkerhet av drikkevann, og ser at sektorområdene for det meste er godt ivaretatt gjennom planbestemmelser og planbeskrivelse.	<u>Leveringssikkerhet drikkevann</u> Tas til orientering.	<u>Leveringssikkerhet drikkevann</u> Ingen ytterligere kommentar
		<u>Fremmede arter og planteskadegjørere</u> Ser at det også skal legges til grunn at det skal foreligge plan for tiltak mot spredning av fremmede arter. Viser til egen veileder for å hindre spredning av planteskadegjørere. Forventer at der det er oppgitt behov for «plan for tiltak mot spredning av fremmede arter», også etableres plan for tiltak mot spredning av planteskadegjørere.	<u>Fremmede arter og planteskadegjørere</u> Tas til etterretning. I bestemmelsene er det i punkter som omhandler plan for tiltak mot spredning av fremmede arter supplert med plan for tiltak mot spredning av planteskadegjørere.	<u>Fremmede arter og planteskadegjørere</u> Det er krav om utarbeidelse av matjordplan som tar hensyn til håndtering av matjorda i berørte områder. Jfr. bestemmelsene punkt 2-8-5 Oppfølging av kravene i matjordplanen tas inn i Miljøoppfølgingsplanen før igangsettingstillatelse gis. Jfr. bestemmelse 2-8-2 f) 2-8-2 e). Plan for tiltak mot spredning av fremmede arter Før igangsettingstillatelse skal det foreligge plan mot spredning av fremmede arter og planteskadegjørere, med avbøtende tiltak

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
				Planen skal også inneholde områder som ikke omfattes av matjordplanen.
		<u>Desinfisering av maskiner – «gyro»</u> Påpeker at desinfisering av maskiner og utstyr i forbindelse med Gyrodactylus salaris («gyro») skal avklares med Mattilsynet før igangsettelse av tiltak, og ikke Miljødirektoratet som oppgitt i planbestemmelsene.	<u>Desinfisering av maskiner – «gyro»</u> Tas til følge. I bestemmelsene punkt 4-3-2 d) H560_3 – Lierelva nr 12 endret i tråd med merknaden: <i>Før igangsettelse av tiltak i elveleiet må krav til desinfisering av maskiner og utstyr avklares med Mattilsynet.</i>	<u>Desinfisering av maskiner – «gyro»</u> Dette håndteres av Mattilsynet etter annet lovverk og skal derfor ikke inn i reguleringsbestemmelsene.
6	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)	Automatisk tilbakemelding da de ikke har kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker. Påpeker at Statsforvalteren følger opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker, og vil også kunne følge opp de andre områdene der DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, ber de om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til. Ber om at høringen sendes DSB på nytt dersom plansaker gjelder arealer knyttet til storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges etablering av anlegg som	Tas til etterretning. Det vurderes at Statsforvalteren har fulgt opp og ivaretatt DSBs områder. Plansaken omfatter ikke storulykkevirksomhet eller etablering av dette.	Ingen ytterligere kommentar

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		sikkert eller muligens vil bli storulykkanlegg.		
7	Asker elveforum	<u>Kjennertjern</u> Positive til regulering og tilhørende bestemmelse for hensynssonen H560_10 Kjennertjern. Stiller spørsmål til hvordan legging av hovedvannledningen innenfor denne hensynssonen skal gjennomføres i praksis.	<u>Kjennertjern</u> Tas til orientering. Ved Liertoppen er det kun planlagt lagt en enkel pumpeledning innenfor asfaltert område. Denne vil ikke komme i konflikt med tiltaksområde for restaurering av dam og våtmarksområde (Kjennertjern) og reetablering av kantsone.	<u>Kjennertjern</u> Ingen ytterligere kommentar
		<u>Stautstarr</u> Tror ikke at stautstarr overlever flytting, foreslår at punkt 3 i bestemmelsene fjernes og at punkt 2 formuleres på en annen måte: <i>Innenfor hensynssonen H560_10 skal inngrep i terreng og vegetasjon utføres slik at dam og bekk restaureres med formål å gjøre forholdene bedre for flora og fauna i vassdraget. Flytting av stautstarr må unngås.</i>	<u>Stautstarr</u> Bestemmelsene til hensynssone H560_10 pkt. 3 er justert etter innspill fra Statsforvalteren: <i>Det skal unngås inngrep som kan berøre forekomster av stautstarr. En eventuell flytting må gjøres av fagfolk og flyttingen skal følges opp.</i>	<u>Stautstarr</u> For hensynssonen 560_10 – Kjennertjern er det lagt inn følgende tekst under 4-3-2 j) punkt 2: <i>Innenfor hensynssonen H560_10 skal det ikke gjøres inngrep i terreng eller vegetasjon, eller utføres tiltak som kan gjøre skade på registrerte truede arter.</i> Dette ivaretar at det ikke er tillatt med inngrep og det gjelder også for Stautstarr.
8	Rolf Bjerke og Einar Kindberg	Bosatte tilgrensende Joseph Kellers vei og medlemmer av Hennummarka Vel og underutvalget Kulturminnegruppa. Synes at tema bevaring og kulturminner har fått god omtale i planforslaget. Påpeker at Tranby og særlig Gjellebekk har vært sted for store historiske hendelser, og at det kan ligge interessante og bevaringsverdige gjenstander i grunnen. Hennummarka Vel	Tas til orientering. Glitrevannverket registrerer at det er et ønske om metallsøk i anleggstraseen, og minner om at de som utfører metallsøking har satt seg inn i lovverket i forkant.	Kommunen godkjenner ikke denne typen aktiviteter. Man må forholde seg til Glitrevannverket og kulturminnemyndigheten ved metallsøk i området.

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		ønsker å gjøre et metallsøk, særlig på anleggstraseen for ny hovedvannforsyning før arbeidene settes i gang. Kjent med regler for metallsøk, ønsker en tilbakemelding om kommunen anser det som ønskelig.		
9	Brit Engebakken	1. <u>Mangelfull søknad om regulering</u> A) Påpeker at grunnundersøkelsene i tilknytning til planarbeidet er svært mangelfulle og ikke foretatt på egen eiendom (Nordjordet).	1. <u>Mangelfull søknad om regulering</u> A) Tas til etterretning. Traseen ligger i aktsomhetsområde for kvikkleireskred fra NVE Atlas og områdestabilitet er vurdert i Norconsult-rapport 5201071-RIG-R03 (2024-03-28). Det konkluderes at tiltakskategori K1 er valgt, ettersom tiltaket vurderes som terrenginngrep av begrenset størrelse iht. NVE veileder 1/2019. Prøver fra utførte boringer ca. 200 m vest for eiendommen og ca. 70 m sørøst viser liten dybde av friksjonsmateriale over morene. For undersøkelser som er utført et stykke fra moreneryggen finer man sand/friksjonsmasser over varierende tykkelse av leirmateriale. Leiren forventes å ikke ha sprø oppførsel iht. utførte grunnundersøkelser. Det konkluderes med at det er usannsynlig at det vil bli avdekket sensitivt materiale i traseen som passerer Øvre Eggeveien 15. Dersom det her allikevel skulle bli avdekket sensitivt materiale i forbindelse med gravearbeider for VA-	1. <u>Mangelfull søknad om regulering</u> Ingen ytterligere kommentar

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		Grunneier er bekymret for leirskred ved lekkasje. Viser til at det tidligere har skjedd to større utrasinger nederst på jorden i forbindelse med dryppvanning. B) Viser til at det i gjort funn av flere kokegroper (automatisk fredet	anlegget, vil det bli vurdert av geotekniker på stedet, om noen form for tiltak vil være nødvendig. VA-anlegget skal bygges med [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Dette vil eliminere risikoen for at lekkasje skal kunne utløse noen form for ras eller skred. Det er vurdert at en eventuell liten/moderat vannlekkasje ikke vil medføre konsekvenser for stabilitet i området. En moderat/større vannlekkasje vil raskt, automatisk, bli detektert og medføre at ventiler i nærmeste kummer automatisk stenges. Det er blant annet planlagt [REDACTED] [REDACTED] hvilket innebærer at relativt små vannmengder vil lekke ut før ledningen blir stengt. Det kan også nevnes at alle rør vil bli trykkprøvd, for eventuelle lekkasjer, etter montering i grøfta med et trykk som er høyere enn det som kan oppstå i ledningen i ettertid. B) I planarbeidet ble det sett på flere andre alternativer for traseen mellom Vestsideveien og Baneveien/	Dette er sikret i bestemmelsene kapittel 2-5. Geotekniske forhold

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		kulturminne) i den traseen ledningen planlegges. Kan ikke forstå at det utfra det kulturminnefaglige er bedre å ha ledningen nord for Eggemorenen enn å fortsette på sørsiden, der vannledningen ligger i dag.	Grøttegata. På denne strekningen er det problematisk å følge eksisterende vannledningstrasé på grunn av nærføring til flere bygninger og avstandskravet for å sikre at eksisterende ledning kan holdes i drift i anleggsperioden. Det ble derfor foreslått en trasé som fulgte Øvre Eggeveien langs søndre side. Denne traseen møtte sterk motstand fra Lier kommune pga. stor kulturell verdi og nærføring/berøring med registrerte kulturminneverdier. Det ble gitt signaler om at en slik traséføring ikke ville bli godkjent. (Øvre Eggeveien er imidlertid foreslått regulert til midlertidig anleggsvei, men med restriksjoner). Det ble derfor, på initiativ fra Lier kommune, utredet å gå over jordbruksarealet nord for Øvre Eggeveien. Denne løsningen medfører ingen tekniske problemer bortsett fra at det medfører en noe dyp grøft ved kryssingen av Øvre Eggeveien for å unngå å etablere kummer for lufting/tømming av ledningen på dyrkbar mark. En dyp graving her anses som rimelig enkel å gjennomføre da grunnen består av stabile morenemasser. Det er derfor blitt konkludert med at foreliggende trasé totalt sett bør være å anse som	Kommentar: Kulturminner og kulturmiljø på Egge samt Øvre-Eggevei er omtalt i saksfremstillingen kap. 5.2 Kulturminner og kulturmiljø I tillegg ivaretas kulturmiljøet gjennom bestemmelsene 4-3-3 Hensynssone – Bevaring kulturmiljø

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		C) Savner utredning av et alternativ der hovedvannledningen legges i gangveiene langs Vestsideveien og Baneveien.	gunstigste løsning, selv om den berører en lengre strekning med dyrket mark. C) Tas til etterretning. Det er gjort en vurdering av grunneiers traséforslag og konkludert med at den ikke er egnet ut fra følgende forhold beskrevet videre. Gang- og sykkelveien det pekes på i innspillet er en skolevei og det må forventes at Glitrevannverket må etablere en provisorisk gang- og sykkelvei inn på dyrka mark for å gjennomføre dette. I samme trasé ligger et relativt nytt VA-anlegg til Lier kommune som må graves opp. For at dette skal graves opp, må det bygges et provisorisk anlegg for vann, spillvann og overvann. I tillegg vil dette også berøre ledningen til Egge Jordvanning, som må legges om. Stedvis er det ikke sikkerhetsavstand til eksisterende bygg og ledning, slik at hovedvannledningen trolig må gå i Vestsideveien. Dette vil medføre et meget omfattende arbeide (sannsynligvis ikke gjennomførbart) for å bygge en omkjøringsvei blant annet i stort omfang på dyrka mark.	c) Ingen ytterligere kommentar

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
			En slik traséføring vil også medføre en svært omfattende omlegging og provisoriske løsninger for å kunne opprettholde vannforsyningen i Lier kommune sitt sekundær-ledningsnett. Traseen blir i tillegg vesentlig lengre, teknisk ugunstig og anslagsvis 3 til 4 ganger så dyr.	
		2. <u>Avløp og forurensning og planer for Linnes renseanlegg</u> Stiller spørsmål om planene for løsning av avløpsproblemet for området har tatt med den enorme økningen av vannforbruk ny ledning medfører, hvis den gamle hovedvannledningen beholdes i tillegg til den nye. Og om dette er klarert med Statsforvalteren? Og om det er avklart at gammel ledning skal beholdes.	2. <u>Avløp og forurensning og planer for Linnes renseanlegg</u> Det bygges ny og større vannledning for å dekke økt vannbehov både for eksisterende og eventuell framtidig industri og framtidig utbygging i Lier. Men også for å sikre vannforsyning både til og fra Asker som reservevann og eventuelt normalt forbruk. Avløpsmessige konsekvenser vil ikke være en relevant sak for denne utbyggingen, men vil bli behandlet i forbindelse med eventuelle søknader om påslipp fra eksisterende, eller nye abonnenter til offentlig avløpsnett. Gammel vannledning vil ikke bli benyttet som drikkevannsforsyning, men kan benyttes til andre kommunaltekniske formål etter behov.	3. <u>Avløp og forurensning og planer for Linnes renseanlegg</u> Ingen ytterligere kommentar
		4. Ny vannledningen vil føre til arealmessige begrensninger på det	3. Det planlagte tiltaket med forslag til byggeforbudssone (H190) [REDACTED] (sikringssone) og [REDACTED]	

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		lille jordarealet som benyttes til dyrking.	(båndleggingssone) [REDACTED] vil medføre arealmessige begrensninger på hva som tillates. Disse begrensningene gjelder i hovedsak tiltak som kan medføre skade på den nye vannledningen (som for eksempel terrenginngrep og etablering av bygninger og konstruksjoner). Planforslaget endrer ikke på arealbruken, det vil fortsatt være mulig med dyrking på dette arealet. Det søkes å minimere konsekvensene i anleggsfasen. Matjordplanen stiller krav til håndtering av matjord.	Bestemmelsen 2-8 d) Matjordplan ivaretar dette.
		4. Stiller spørsmål til Lier kommunes rolle som planmyndighet i behandlingen av en reguleringsplan fra et interkommunalt selskap.	4. Glitrevannverket er et interkommunalt selskap underlagt Lov om interkommunale selskaper (IKS-loven), som er underlagt selvkost-regelverket og selger vann til eierkommunene. Lier kommune har ansvar for kommunal planlegging etter plan- og bygningsloven, og skal også ivareta nasjonale og regionale interesser. Som hovedregel treffer kommunen rettslig bindende planvedtak, så lenge det skjer innenfor de rammer og retningslinjer som er gitt fra nasjonal og regionalt nivå.	4. Ingen ytterligere kommentar
		5. Mener at reguleringssøknaden (planforslaget) lider av store mangler	5. For regler ved klagebehandling etter plan- og bygningsloven vises det til §	5. Ingen ytterligere kommentar

Nr.	Avsender	Oppsummering av merknad	Forslagsstillers kommentar	Kommunedirektørens kommentar
		og ikke kan vedtas. Ber om utsatt iverksettelse av vedtaket dersom reguleringsplanen med planlagte tiltak på eiendommen blir vedtatt.	12-12. Vedtak etter plan- og bygningsloven er stort sett et enkeltvedtak som kan påklages. Når kommunen treffer et vedtak, må de underrette partene om dette. Samtidig som parten blir informert om vedtaket skal kommunen også opplyse om adgangen til å klage, hvor lang klagefristen er, hvem som er klageinstans, den nærmere fremgangsmåten ved klage samt partens adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter.	