

## **Kommentarer til høringsuttalelser etter offentlig ettersyn av reguleringsplan rv. 23 Dagslett - Linnes, tverrslag**

### **1. Kystverket, 03.03.2016**

Ingen merknad.

SVVs og rådmannens kommentar: *Tas til orientering*

### **2. Miljøpartiet de grønne, 17.03.2016**

Miljøpartiet de grønne viser til at det er stor tvil om endelig trasevalg for rv. 23 og at de ikke ser behov for å godkjenne en reguleringsplan med en bestemt løsning.

SVVs kommentar:

*Det er riktig at trasevalg på strekningen Linnes- E18 ikke er avklart, men traseen for prosjektet rv. 23 Dagslett - Linnes er vedtatt i reguleringsplan fra 2014. Det er derfor ikke riktig at prosjektet rv. 23 Dagslett - Linnes ikke har en vedtatt trase og løsning. Bevilgning og oppstart bygging av rv. 23 Dagslett-Linnes er forankret i st.prp. 146 S, vedtatt 12.11.2015.*

*Utkast til reguleringsplan for tverrslaget omhandler ikke valg av trase eller løsning for ny rv. 23 på strekningen Dagslett - Linnes. Hensikten med tverrslaget er å lage en ekstra adkomst i anleggsfasen til den vedtatte tunnelen for rv. 23. Fordelen med dette er at anleggsområdet på Linnes blir avlastet for anleggstrafikk.*

Rådmannens kommentar:

*Ingen ytterligere kommentar*

Miljøpartiet de grønne viser til at fokuset på jordvernet bør forsterkes, at konsekvensene for landbruket bør skrives om, og viser til en NIBIO-rapport som omtaler utfordringene knyttet til jordflytting.

SVVs kommentar:

*Statens vegvesen er klar over utfordringene med å flytte på matjord og undergrunnsjord, og risikoen det medfører for komprimering og tap av poresystemet i leirjord. Det har derfor vært stor fokus på dette ved planlegging av anleggsgjennomføringen, som er gjort i samarbeid med landbruksfaglig kompetanse. Beslaget av landbruksarealet er midlertidig og jordet skal reetableres etter at anleggsvegen er fjernet. Jordet er kartlagt med graveprøver og jordprøver, som dokumenterer dagens tilstand og tykkelse på jordlagene. Tekstur i matjordsjiktet består av siltig mellomleire til siltige lettleire. Landbruksarealet som berøres i dette området er ikke så fruktbart som øvrige arealer i ytre Lier, det dyrkes derfor ikke grønnsaker her i dag.*

*Matjord og undergrunnsjord skal tas av og lagres separat i ranker før den legges tilbake. Jordarbeidet vil bli søkt utført i tørre perioder for å bevare kvaliteten og strukturen på jorda best mulig. Det må antas en noe redusert avling de første årene etter at jordet er restaurert, men i langsiktig perspektiv anses konsekvensen for landbruk å være liten.*

Rådmannens kommentar:  
*Ingen ytterligere kommentar*

### **3. NVE, 17.03.2016**

NVE viser til at anleggsveien skal bygges innenfor en kjent kvikkleiresone og at det er påvist kvikkleire også utenfor sonen. Ser ut til at deler av anleggsveien går i en tidligere skredgrop. Det er svært viktig at prosjektet følges av en geotekniker og at terrengarbeider, masselagring m.m bare skjer der det er dokumentert at stabiliteten er god nok. Utførte stabilitetsberegninger viser for lav sikkerhet mot utglidninger i enkelte profil. Det er derfor behov for tiltak som er beskrevet i notatet om geoteknikk. Anbefaler at det vises til dette i bestemmelsene.

SVVs kommentar:

*Statens vegvesen er klar over de geotekniske utfordringene som er i området og tar dette på alvor i prosjekteringen og planleggingen av anleggsgjennomføringen. Vi er også kjent med at det tidligere har vært utløst kvikkleireskred i området.*

*Prosjektet kommer til å bli fulgt tett opp av geoteknisk kompetanse, både ansatt i Statens vegvesen og hos vår prosjekterende konsulent. Det vil bli utarbeidet et geoteknisk overvåkningsprogram for anleggsfasen som byggherre følger opp i samarbeid med entreprenør. Samhandling om geoteknisk oppfølging blir også kontraktsfestet med entreprenør.*

Rådmannens kommentar:

*Det vil være behov for tiltak for å hindre utglidning, ved etablering av anlegget. Dette er allerede sikret i bestemmelsenes § 4-2 Faresone, som sier at tiltak som kan påvirke stabiliteten i de sensitive massene, ikke kan tillates, uten å gjøre nødvendige geotekniske beregninger og tiltak først. Det kan likevel vises til rapporten for Geoteknikk i bestemmelsene.*

NVE viser til at anleggsvei, selv om den er midlertidig, burde være vist i plankartet. Dette gjelder også for områder for masselagring/skjæringer.

SVVs kommentar:

*Anleggsvegen frem til tverrslaget er planlagt bygget i en egen oppstartsentreprise med anleggsstart i løpet av sommeren 2016. Prosjekteringsarbeidet og planlegging av anleggsgjennomføringen har pågått parallelt med at reguleringsplanen lå ute til offentlig ettersyn. Det er utført ytterligere grunnundersøkelser/laboratorieforsøk og geotekniske beregninger for å avklare nødvendige tiltak, faseplaner for de geotekniske tiltakene og restriksjoner i anleggsfasen. Det er utarbeidet rigg og marksikringsplaner og det er under utarbeidelse en plan for masselagring som det også gjøres geotekniske vurderinger/beregninger for. Det er utarbeidet geotekniske rapporter som dokumenterer kunnskap, beregninger og valg av tiltak. Rapporter og valg av tiltak er oversendt til 3. parts kontroll som utføres av SINTEF.*

*Det henvises til at anleggsvegen og områder for masselagring burde vært vist i plankartet, og at det er vanskelig å vurdere planen og virkningene av anlegget helt konkret. Trase for anleggsvegen er vist i detaljplanen som følger reguleringsplanen, det er også i planbeskrivelsen (side 8) redegjort for sammenhengen mellom det regulerte arealet avsatt til midlertidig deponi (regulert 2014) og reguleringsplanen for tverrslaget. I detaljplanen er det*

lagt ved fagtegninger som viser trase for anleggsvegen i sammenheng med foreslåtte geotekniske tiltak (tegning P-V-004).

Ved å detaljregulere traseen for anleggsvegen i plankartet vil man miste muligheten til å optimalisere løsningen med tanke på grunnforhold både i prosjekteringsfasen og i anleggsfasen, uten å måtte gjennomføre nye avklaringer i forhold til plankartet (endringsprosesser). Dette blir for omfattende prosesser og slike optimaliseringer vil dermed bli mindre aktuelle. Det er derfor en fordel, med tanke på å ta hensyn til de krevende grunnforholdene, at anleggsvegen ikke er detaljregulert. Statens vegvesen ønsker derfor at vegen ikke detaljreguleres i plankartet, men at detaljene vises i tilhørende detaljplan og geotekniske rapporter. Samme prinsipp gjelder for en henvisning til valg av løsning i planbestemmelsene. Geotekniske tiltak er i prosjekteringsfasen kvalitetssikret, optimalisert og blitt mere detaljert enn det som ligger til grunn i reguleringsplanen, slik at de kan benyttes som arbeidstegninger for entreprenør. Overvåkingen i anleggsfasen vil også kunne medføre endringer av tiltak underveis for å sikre tilstrekkelig stabilitet i området. Det er derfor ikke hensiktsmessig at geotekniske løsninger skal stadfestes i planbestemmelsene, noe som vil medføre krav om endringsprosesser dersom tiltakene må endres underveis for å ta hensyn til nødvendig stabilitet. Statens vegvesen anbefaler derfor at planbestemmelsene fastsetter at nødvendige geotekniske tiltak skal avklares og gjennomføres. Nødvendige geotekniske tiltak sikres blant annet igjennom krav om 3. partskontroll i plan og bygningsloven og krav om uttalelse fra NVE i bestemmelsene.

Rådmannens kommentar:

*Ingen ytterligere kommentar*

NVE viser til fagrapporten som omhandler ingeniørgeologi og som viser til Håndbok V220 – Geoteknikk i veibygging og retningslinjene for sprengning i områder med kvikkleire. De forutsetter at dette følges opp videre.

NVE viser også til bestemmelsenes § 4-2 som sier at søknad om tiltak i faresonen skal forelegges NVE til uttalelse. NVE ber om at det presiseres i bestemmelsen at dette gjelder for tiltak som går utover det som er tillatt og beskrevet i planen og dersom det er usikkert om et eventuelt skred kan medføre fare for omkringliggende områder.

SVVs kommentar:

*Når det gjelder presiseringen angående bestemmelse § 4-2 har vi ingen merknader. Vi ønsker en god dialog med NVE for eventuelle avklaringer om hva de ønsker å uttale seg til.*

Rådmannens kommentar:

*Presiseringen, slik NVE ønsker, tas inn i bestemmelsene*

#### **4. Fylkesmannen i Buskerud, 17.03.2016**

##### **GRUNNFORURENSNING**

Det påpekes av Fylkesmannen at forurensning til grunn både kan påvirke jordbruket og videreføres via bekken i planområdet ut til naturverdier i Engersandbukta. Videre påpekes det at massene fra tverrslaget kan inneholde kjemikalier fra sprengstoff som må sikres mot avrenning ved mellomagring og transport. Fylkesmannen forutsetter at slik forurensning unngås ved sikker lagring, rutiner og beredskapsplaner, som påpekt i planforslaget. Det gis faglig råd om oppføring av en fangdam/sedimenteringsdam som kan fange opp jord- og forurensete partikler for å hindre spredning.

SVVs kommentar:

*Før oppstart av anleggsfasen vil det bli utarbeidet rigg og marksikringsplaner, der det blant annet vil bli definert en begrensning av entreprenørens tilkomst innenfor regulert område og hvilke områder som kan benyttes til lagring og riggområder, også med tanke på fare for forurensning til grunnen. Det skal også utarbeides rutiner og beredskapsplaner.*

*Om det er nødvendig å etablere en fangdam/sedimenteringsdam som kan fange opp jord- og forurensede partikler bør vurderes ut fra en helhetsvurdering av valgt strategi for rigg og marksikringsplanen og planen for midlertidig lagring av masser.*

*Orica Mining Services har gjennomført kartlegging og opprydding av forurensede masser etter at aktiviteten til Dyno ble avviklet. Arbeidet er dokumentert i egen rapport, «sluttrapport forurenset grunn og vannovervåkning» utarbeidet av Rambøll datert 6. juni 2014. I rapporten fremgår det at alle masser innenfor reguleringsplanen er innenfor tilstandsklass 2, og tilfredsstillende arealbruk bolig.*

Rådmannens kommentar:

*Ingen ytterligere kommentar*

**NATUR, LANDSKAP OG LANDBRUK**

Fylkesmannen gir et planfaglig råd om at planen i større grad begrenser områdene for midlertidig anleggs-, og rigg- og deponiområde.

SVVs kommentar:

*Begrunnelsen for reguleringsplanens omfang av midlertidig anleggs-, rigg- og deponiområde, er blant annet for tilgang til partiet over fjellskrenten ved eventuelt behov for rensk og fjerning av stein av hensyn til HMS. Reguleringsplanen tar også høyde for å kunne gjennomføre nødvendige geotekniske tiltak.*

*I detaljplanen er trase for planlagt anleggsveg vist og behovet for tilhørende geotekniske tiltak er synliggjort. Dette er grunnlaget for beskrivelsen av konsekvensene. Størrelsen på planområdet må opprettholdes for å sikre nødvendig areal for å kunne gjennomføre tiltaket på en sikker måte, både med tanke på geoteknisk stabilitet og med tanke på eventuelle behov for adkomst til området i og over fjellskrenten. Dette var også begrunnelsen for utvidelsen av opprinnelig varslet planområde.*

*For gjennomføringsfasen vil imidlertid anleggs-, rigg- og deponiområder bli nærmere definert i en rigg- og marksikringsplan, der det vil bli definert en begrensning av entreprenørens tilkomst innenfor regulert område. Dette sikrer at konsekvensene ikke blir større enn høyst nødvendig for å gjennomføre anleggsfasen på en sikker måte. Det definerte anleggksområdet vil bli gjerdet inn for å hindre inngrep utenfor anleggsgrensen.*

Rådmannens kommentar:

*Ingen ytterligere kommentar*

Fylkesmannen forutsetter at jordbruksområdene tilbakeføres uten betydelig dårligere driftstilstand enn før anleggsfasen og uten terrengforskjeller som vanskeliggjør hensiktsmessig drift.

SVVs kommentar:

*Statens vegvesen har fokus på dette ved planlegging av anleggsgjennomføringen, som gjøres i samarbeid med landbruksfaglig kompetanse. Målet er å oppnå denne forutsetningen i så stor grad som mulig.*

Rådmannens kommentar:

*Ingen ytterligere kommentar*

Fylkesmannen gir videre et faglig råd om at krav til økologisk forsvarlig revegetering av edelløvskogområdet øst for rv. 23 sikres gjennom rekkefølgebestemmelser i § 2-1, bokstav d. Videre anbefales det at rekkefølgebestemmelsene bør sikre at død ved som skal fjernes plasseres i skogen utenfor anleggsområdet og at inngrepsområdet avmerkes i felt før anleggsstart.

SVVs kommentar:

*Dette er i tråd med Statens vegvesen planer for anleggsgjennomføringen. Statens vegvesen minner i midlertidig om at det ikke finnes noe formelt vern for dette området, noe som medfører at grunneier ikke har noen restriksjoner for hogst i området. Det vises for eksempel til høringsuttalelse fra Drammen klatreklubb hvor det vises til avtale med grunneier angående hogst langs klatreveggen. Statens vegvesen kan derfor ikke ta ansvaret for hvilke inngrep som eventuelt vil skje i området hverken før eller etter gjennomført anleggsfase. Av den grunn er det uheldig med detaljerte bestemmelser som fastslår forhold som Statens vegvesen ikke har kontroll over.*

Rådmannens kommentar:

*Bestemmelse som sikrer økologisk forsvarlig revegetering av edelløvskogområdet øst for Rv. 23 er tatt inn i § 2-1 d). Likedan er det tatt inn i rekkefølgebestemmelse om at før anleggsstart skal inngrepsområdet avmerkes i felt og død ved herfra skal plasseres midlertidig i skogen utenfor anleggsområdet. Etter at veganlegget er ferdig bygd, skal den døde veden legges tilbake igjen.*

Fylkesmannen anbefaler at drivevann fra tverrslaget og tunnel for ny rv. 23 føres i en midlertidig lukket ledning via Gullaugodden og ut på dypere vann i Drammensfjorden. Drivevannet forutsettes rensert i tråd med Fylkesmannens krav, før utslipp til fjorden. Fylkesmannen forutsetter også at utslippstillatelsen er godkjent før oppstart av anleggsfasen, i tråd med bestemmelsenes § 2.1 a).

SVVs kommentar:

*Drivevannet fra tverrslaget planlegges ført ut i Drammensfjorden. Utslippstillatelse vil bli avklart i en egen utslippssøknad før driving av tverrslaget starter opp.*

Rådmannens kommentar:

*Ingen ytterligere kommentar*

Fylkesmannen anbefaler at det i bestemmelsen angående hensynsone for bevaring av naturmiljø presiseres at det kun tillates mindre fyllinger som er høyst nødvendig for tilpasninger av tiltaket til rv. 23.

SVVs kommentar:

*Dette er i tråd med Statens vegvesen sine planer for anleggsgjennomføringen.*

Rådmannens kommentar:

*Det er spesifisert i bestemmelsenes § 4-3 at det kun er fyllinger som er høyst nødvendig for tilpasning av tiltaket til rv. 23, som kan tillates innenfor hensynssonen.*

## STØY- OG LUFTFORURENSNING

Fylkesmannen viser til at det i risiko- og sårbarhetsanalysen blir påpekt at støvflukt vil være en ulempe for forbipasserende på gang- og sykkelveien, men nærmeste fastboende ikke vil berøres.

### SVVs kommentar:

*I risiko- og sårbarhetsanalysen er det vist til at anleggsarbeidene vil kunne medføre en viss ulempe for de som passerer på gang- og sykkelvegen. Med tanke på at det er liten trafikk på gang- og sykkelvegen og at det ikke er fastboende som vil bli berørt, er risikoen lav for at anleggsarbeidet ved tverrslaget skal påføre omgivelsene plager på grunn av støvflukt fra anlegget. Tverrslaget er i seg selv et tiltak som vil medføre at den totale belastningen fra anleggsfasen ved bygging av rv. 23 Dagslett-Linnes blir mindre. Dette fordi store deler av massetransporten flyttes fra anleggsområdet ved Linnes til tverrslaget. Jfr. føringene i kapittel 6 i T-1520/2012 vil det ut fra en totalvurdering for anleggsgjennomføringen derfor være fornuftig å gjennomføre massetransporten ut fra tunnelen ved tverrslaget istedenfor ved Linnes.*

*Prosjektet har for øvrig fokus på problemstillingen angående støvplager i sitt arbeid med planlegging av anleggsgjennomføringen. Anleggsvegen frem til tverrslaget er blant annet forutsatt asfaltert for i størst mulig grad å hindre at løsmasser dras med anleggstrafikken ut på rv. 23 og danner støvplager som følge av dette.*

*Slik bestemmelsene er formulert, sikres det at T-1520 legges til grunn for anleggsfasen, inkludert kapittel 6.*

### Rådmannens kommentar:

*Kapittel 6 i T-1520/2012 omhandler retningslinjer for begrensning av luftforurensning fra bygg- og anleggsvirksomhet. Det er dette kapittelet som vil gjelde for planlagt tiltak. Det er allerede i planbestemmelsenes § 2-3 vist til tilsvarende kapittel for støy i anleggsfasen. For å være konsekvent er kapittel 6 i T-1520/2012 tatt inn i bestemmelsenes § 2-4, på tilsvarende måte.*

## NÆRMILJØ OG FRILUFTSLIV

Fylkesmannen anbefaler at hensyn til barn og unges interesser vektlegges spesielt i videre dialog om hensyn til klatrefeltet.

### SVVs kommentar:

*Statens vegvesen ønsker en god dialog med klatreklubben, både i forhold til å ivareta sikkerheten for klatrerne i anleggsfasen og med tanke på fremtidige konsekvenser for klatrefeltet.*

### Rådmannens kommentar:

*Ingen ytterligere kommentar*

## SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP

Fylkesmannen viser til at en tydeligere begrensning av regulerte midlertidige anleggs-, rigg- og deponiområde vil kunne bidra til å avklare lokalisering av anleggsaktiviteten og lagring av masser ut fra hensyn til geoteknisk sikkerhet.

### SVVs kommentar:

*Begrunnelsen for omfanget på planområdet er å sikre nødvendig areal for å gjennomføre*

*tiltaket med nødvendig sikkerhet. De planlagte geotekniske tiltakene er nødvendige for at anleggsvegen, inkludert kulverten under rv. 23, skal kunne bygges på en sikker måte. Disse geotekniske tiltakene må gjennomføres for å sikre lokalstabiliteten. Lokalisering av anleggsvirksomheten og lagring av masser vil bli planlagt med tanke på å unngå ytterligere geotekniske tiltak. Siden geotekniske tiltak er svært kostbare, søkes det derfor etter løsninger hvor man unngår geotekniske tiltak. Det er med andre ord byggingen av selve anleggsvegen med tilhørende geotekniske tiltak som er dimensjonerende for omfanget på planområdet. Trase for anleggsveg er også søkt optimalisert med tanke på grunnforholdene, dette for å redusere risiko og kostnader i prosjektet.*

*Rådmannens kommentar:*

*Ingen ytterligere kommentar*

Fylkesmannen anbefaler videre at bestemmelsene sikrer at anleggsfasen skal gjennomføres i tråd med konklusjonene i Teknisk notat - geoteknikk, anbefalte stabiliserende tiltak i avsnitt 8 og videre anbefalinger i avsnitt 9.

*SVVs kommentar:*

*Det vises til våre merknader til høringsuttalelsen fra NVE. En slik tilføyelse i bestemmelsene vil medføre at vi ikke kan tilpasse de geotekniske tiltakene ut fra innspill fra for eksempel 3. parts kontrollen, eller den økte kunnskapen vi tilegner oss i prosjekterings og anleggsfasen, uten at det gjennomføres endringsprosesser i forhold til reguleringsplanen. Dette vil ikke være forenlig med vårt ansvar for å gjennomføre anleggsfasen på en sikker måte.*

*Rådmannens kommentar:*

*Ingen ytterligere kommentar*

## **5. FAU Gullaug skole, 23.02.2016**

FAU Gullaug er særlig opptatt av hvilke konsekvenser den nye veien og anleggsfasen kan få for skolens område, skoleveiene og elevene. De ønsker å medvirke til å finne gode løsninger slik at barn- og unges interesser blir ivaretatt.

*SVVs kommentar:*

*Statens vegvesen synes det er positivt at FAU ønsker å medvirke til å finne gode løsninger, slik at barn og unges interesser blir ivaretatt og vi har forståelse for at man er opptatt av hvilke konsekvenser anleggsfasen kan få for skolens område, skoleveiene og elevene.*

*Statens vegvesen skal med hjemmel i vedtatte reguleringsplaner planlegge hvordan anleggsfasen skal gjennomføres, og sikkerheten i anleggsfasen kommer til å ha høy fokus i dette arbeidet. Statens vegvesen ser det som en avgjørende faktor å inngå en god dialog med Gullaug skole, og det legges opp til god informasjon og dialog angående utarbeidelse av plan for anleggsgjennomføringen, spesielt med tanke på sikre skoleveiene i anleggsfasen.*

*Rådmannens kommentar:*

*Ingen ytterligere kommentar*

Tverrslaget vil etter FAUs vurdering redusere noen av ulempene i anleggsfasen. FAU mener det er svært positivt at tverrslaget gjør det mulig å redusere anleggstrafikken på Linnes, i skolens nærområde.

SVVs kommentar:

*Med et tverrslag på Gullaug, vil anleggsområdet på Linnes avlastes vesentlig ved at hoveddelen av massetransporten fra tunnelen for rv. 23 kan tas ut på Gullaug. Dette vil trolig ikke påvirke størrelsen på anleggsområdet på Linnes, men anleggstrafikken vil i hovedsak være knyttet til anleggsarbeid i dagen og i mindre grad tunneldrift.*

Rådmannens kommentar:

*Ingen ytterligere kommentar*

## **6. Gullaugtoppen velforening, 17.03.2016**

### **TILTAK FOR Å HINDRE UAKSEPTABEL OMKJØRING**

Er positive til tverrslaget som tiltak for å avlaste omkringliggende veisystem og områder for anleggstrafikk og miljølempere. Ser det som et av flere nye tiltak for å forhindre bruk av Gullaugkleiva til masse- og materialtransport. Løsningene som planforslaget angir for å opprettholde fremkommelighet på dagens rv. 23 er svært viktige og avgjørende for at ikke effekten av tverrslaget skal motvirke formålet med andre tiltak (anleggsvei i Daueruddalen). Helhetlige løsninger er svært viktig slik at dårlig fremkommelighet ikke skaper økt trafikk over Gullaugkleiva.

SVVs kommentar:

*Statens vegvesen er kjent med problemstillingen angående lekkasjetrafikk over Gullaugkleiva, som velforeningen tar opp i sin høringsuttalelse. Statens vegvesen har fokus på dette i sitt arbeid med planlegging av anleggsgjennomføringen, det er også gjennomført arbeidsmøter hvor velforeningen har tatt opp problemstillingen.*

Rådmannens kommentar:

*Ingen ytterligere kommentar*

### **FRILUFTSLIV/NÆRMILJØTILTAK**

Kulverten under eksisterende Rv. 23 bør vurderes for permanent etterbruk for tursti. Dette vil øke tilgjengeligheten til fjorden og strandsonen som planlegges offentlig tilgjengelig og farbar med kyststi. Det er fremmet forslag om en skånsom etablering av tursti langs fjellfoten (ikke inntil fjellveggen), fra eksisterende vei til nedlagt skytebane, med adkomst fra Gullaugkleiva. Stien kan knyttes til kulverten og eksisterende g/s-vel langs rv. 23. Velet gjentar oppfordringen om å sikre turstien omtrent der dagens tråkk går og viser til at det er lyst og ryddig i skogen med muligheter for bål/rasteplasser, utsikt ut over Drammensfjorden og Gullaug. Sannsynligheten for steinsprang her er meget liten. Stien vil knytte seg til andre turtraseer og har fin høydeprofil. Håper kommunen ser potensialet med gjenbruk av kulvert og arealutviklingen som vil komme på Gullaug. Turstien vil få stor verdi for mange og bør sikres innenfor planområdet.

SVVs kommentar:

*Når det gjelder innspillene angående tursti og mulighetene for tilknytning til kyststi ved fremtidig bruk av undergangen som Statens vegvesen skal bygge, er det viktig å skille på hva som er mulig å få til innenfor reguleringsplanen for tverrslaget, og hva som må avklares i øvrige planprosesser.*



Velforeningen er inne på at det allerede finnes en sti fra rv. 23 og opp til Gullaugkleiva (den nedlagte skytebanen). Denne stien vil på deler av strekningen bli berørt i anleggsfasen. Ved tilbakeføring av anleggsområdet til sitt opprinnelige formål har ikke Statens vegvesen intensjon om å fjerne denne stien. Det ligger til grunn at området skal tilbakeføres til sin opprinnelige stand, og det vil da være naturlig å gjenskape denne stien igjennom anleggsområdet.

Når det gjelder videreføring av denne stien igjennom undergangen for videre tilkobling til kyststien, er ikke dette forenlig med forutsetningene i planforslaget. Reguleringsplanen for tverrslaget innebærer midlertidige tiltak for å få en bedre anleggsgjennomføring for tunnelarbeidet på ny rv. 23. Kulverten ligger på veggrunn og vil bli stående fordi det ville være et omfattende og dyrt tiltak å fjerne konstruksjonen. Reguleringsplanen er med andre ord kun midlertidig og vil bli opphevet etter at anleggsfasen er over.

Det ligger som en klar føring, blant annet fra Fylkesmannen, at området skal tilbakeføres til opprinnelig formål og det er spesielt pekt på viktigheten av å tilbakeføre berørte landbruksareal. Utgangspunktet er derfor at områdene på begge sider av eksisterende rv. 23 skal restaureres tilbake til opprinnelig formål og tilstand.

På grunn av nødvendig høyde i undergangen vil anleggsvegen ligge lavere enn dagens terreng både på nord og sørsiden av dagens rv. 23. Dersom kulverten skulle stå åpen for etterbruk, ville terrenget på utsiden av kulverten ikke kunne tilbakeføres til opprinnelig nivå. Dette ville ikke være forenlig med føringer fra blant annet Fylkesmannen.

Det er heller ikke avklart hvordan en slik sti skal føres videre og knyttes til kyststien. En sti igjennom undergangen vil ende opp ut på landbruksarealene. Per i dag er det heller ikke tilgang til Gullaug-området, da dette er avstengt med gjerde og port.

Velforeningen er også inne på at det pågår en planprosess for å avklare arealutviklingen for området på Gullaughalvøya. Dersom det i denne planprosessen blir avklart en bruk av området som er forenlig med gjenbruk av undergangen, vil dette være mulig å se nærmere på i denne sammenhengen. Statens vegvesen ønsker imidlertid ikke å gå inn i denne debatten som en del av planbehandlingen for tverrslaget. Dette ville i så fall forsinke planprosessen og kreve nye runder med forhandlinger om formålet med planarbeidet.

#### Rådmannens kommentar:

Denne midlertidige reguleringsplanen for tverrslaget, blir opphevet etter at veianlegget er ferdig bygd. Rådmannen ser derfor ikke at det er hensiktsmessig å regulere en mindre del av en større, sammenhengende tursti, i denne planen. Vurdering av om det skal tilrettelegges for tursti i dette området, hører mer naturlig hjemme i kommunedelplanen for Gullaug. Arbeidet med kommunedelplan for Gullaug er igangsatt og planprogrammet ble fastsatt av kommunestyret 19. mai 2015. Denne planen omhandler hele Gullaughalvøya, i tillegg til to eiendommer på østsiden av eksisterende Rv. 23, slik at hele turstitråsen vil ligge innenfor denne planen.

#### LEKKASJETRAFIKK

Velet er godt tilfreds med dialogen som er etablert med SVVs prosjektkontor. Det er flere uavklarte forhold av stor betydning for velet, som betinger at kommunen følger opp på sine ansvarsområder. Kommunen er formalisert som samarbeidspart i reguleringsbestemmelsene om krav før anleggsstart. Velet ber kommunen ta initiativ til å finne løsninger slik at trafikk fra dagens rv. 23 ikke vil kunne lekke ut på lokalveinettet. Velet ønsker dialog med kommunen om dette.

SVVs kommentar:

Ingen kommentar

Rådmannens kommentar:

Når statens vegvesen har utarbeidet et forslag til plan for anleggsfasen, i tråd med reguleringsbestemmelsene, vil det bli gjennomgått med kommunen for merknader og innspill. Dersom det viser seg i den forbindelse at det i tillegg kommer til å bli behov for at kommunen på eget initiativ må finne løsninger for å hindre lekkasjetrafikk, vil dette bli tatt opp med VIVA (Vestviken interkommunale vei, vann og avløpsselskap) for vurdering og eventuell iverksetting. Dersom veiet mener det er behov for tiltak nå, kan det tas direkte kontakt med VIVA IKS, som vil vurdere behovet for tiltak nærmere.

## **7. Drammen klatreklubb, 21.02.2016**

Drammen klatreklubb fremmer ønske om at klatreklippen settes av til hensynssone for særlig viktig friluftsområde (klatring). Det fremmes videre forslag om at planbestemmelsene skal fastsette at det ikke skal gjøres permanent skade på klatre ruter i form av bergrensk og sikring, samt permanent heving eller senkning av terreng i forhold til dagens fjellfot.

SVVs kommentar:

Statens vegvesen har ingen merknader til dette, men minner om at reguleringsplanen for tverrslaget kun regulerer midlertidige tiltak og at reguleringsplanen vil bli opphevet når anleggsfasen er over.

Som klatreklubben er blitt gjort kjent med planlegges det å plassere påhuggsområdet for tverrslaget et stykke ut fra fjellveggen, for å minske behovet for sikringsarbeid i fjellveggen. Det mest populære klatreområdet ved den nedlagte skytebanen (med best fjellkvalitet), ligger også utenfor det regulerte området og vil ikke bli berørt av tiltaket.

Den valgte plasseringen for påhuggsområdet vil imidlertid medføre at tverrslaget må drives med lav overdekning og dårligere fjellforhold frem til fjellveggen. Denne usikkerheten gjør at Statens vegvesen ønsker å regulere et større område av fjellveggen, enn det som dekker traseen for det planlagte tverrslaget. Statens vegvesen ønsker å ta hensyn til klatreaktivitetene som pågår i området, men hensynet til sikkerhet i anleggsfasen kan ikke fravikes. Det kan derfor ikke utelukkes at eventuelt sikringsarbeid vil berøre klatreruter. En bestemmelse som setter begrensning på tiltak i fjellveggen, vil derfor ikke være forenlig med Statens vegvesen sitt ansvar for å gjennomføre anleggsfasen på en sikker måte.

Rådmannens kommentar:

Etablering av tverrslaget i forbindelse med utbygging av Rv. 23, er et svært viktig avbøtende tiltak for å redusere belastningen ift. boliger og skole i Linnnesområdet. Plassering av tverrslaget begrenser seg til det aktuelle området og sikring i forhold til anleggsperioden kan komme i konflikt med noen av klatrerutene. For å minske behov for sikringsarbeid i fjellveggen planlegger derfor SVV påhuggsområdet et stykke ut fra fjellveggen. Det er usikkert hvor mye av fjellveggen som må sikres og vegvesenet har på bakgrunn av dette foreslått å regulere et større areal for å være helt sikre på at prosjektet lar seg gjennomføre. Tiltaket vil imidlertid ikke komme i konflikt med de fleste og mest populære klatrerutene. Tiltaket er et så pass viktig avbøtende tiltak for Linnnesområdet at rådmannen mener dette og de nødvendige sikkerhetstiltak ift. dette, må prioriteres først. Rådmannen ønsker derfor ikke å legge inn hensynssone for særlig viktig friluftsområde i denne midlertidige planen. Hele

*klatrefeltet bør i stedet tas inn som hensynssone, med bestemmelser i kommunedelplanen for Gullaug, som er under utarbeidelse. Rådmannen forventer imidlertid at SVV har tett dialog med klatreklubben og at det i bestemmelsene legges opp til at det så langt som mulig skal unngås å gjøre skade på klatrerutene i området.*

Klatreklubben henviser til avtale med grunneier angående fjerning av trær og busker nærmest fjellveggen.

*SVVs kommentar:*

*Statens vegvesen har gjennomført kartlegging av naturverdiene i området og ønsker å forholde seg til en faglig vurdering av hvordan verdiene bør forvaltes. Det er imidlertid en kjent problemstilling at ønsker om å ta hensyn til naturverdier som ikke har formell vernestatus, ikke nødvendigvis stemmer med grunneier sin forvaltning av området.*

*Rådmannens kommentar:*

*Ingen ytterligere kommentar*

Klatreklubben ønsker at adkomst til klippen opprettholdes i anleggstiden og at det i perioder med begrenset adkomst på grunn av sikkerhet, blir kommunisert i god tid med klubben slik at klatrere kan informeres.

*SVVs kommentar:*

*Statens vegvesen ønsker å inngå en nærmere dialog med klatreklubben før oppstart av anleggsfasen. Det må da også avklares hvordan det utveksles informasjon i anleggsfasen.*

*Når det gjelder ønsket om etablering av permanent adkomst og parkering til området, med minst 10 parkeringsplasser som er merket for klatrere/utfartsparkering, er ikke dette forenlig med forutsetningene i planforslaget. Reguleringsplanen for tverrslaget innebærer midlertidige tiltak for å få en bedre anleggsgjennomføring for tunnelarbeidet på ny rv. 23. Det ligger som en klar føring, blant annet fra Fylkesmannen, at området skal tilbakeføres til opprinnelig formål og det er spesielt pekt på viktigheten av å tilbakeføre berørte landbruksareal. Utgangspunktet er derfor at områdene på begge sider av eksisterende rv. 23 skal restaureres tilbake til opprinnelig formål og tilstand. Reguleringsplanen vil bli opphevet etter at anleggsfasen er avsluttet.*

*Det pågår en planprosess for å avklare arealutviklingen for området på Gullaughalvøya, hvor også dette arealet inngår. Dersom det i denne planprosessen blir avklart en bruk av området som er forenlig med tilrettelegging for utfartsparkering til klatrefeltet, anbefaler Statens vegvesen at dette avklares i planprosessen som grunneier gjennomfører.*

*Rådmannens kommentar:*

*Denne planen vil bli opphevet etter at ny rv. 23 er bygd og anleggsområdene tilbakeført. Det vil derfor være u hensiktsmessig og ta inn parkeringsplass og adkomst til klatreområdet i denne planen. Det anbefales at klatreklubben i stedet fremmer forslaget ifm. kommunedelplanarbeidet for Gullaug.*